

S. 611.

MAGAZIJN

VOOR

WETENSCHAPPEN, KUNSTEN
EN LETTEREN.

behelzende:

- I. WIJSBEGEERTE DES LEVENS.
- II. GESCHIEDENIS.
- III. AARDRIJKS- EN NATUURKUNDE.
- IV. FRAAIJE LETTEREN EN MENGELWERK.

Verzameld door

N. G. VAN KAMPEN.

TIENDE DEEL.



TE AMSTERDAM, BIJ
P. MEYER WARNARS.

1830.

MAGAZIN

VOOR

WETENSCHAPPEN, KUNSTEN

EN LETTEREN.

Beheerders:

I. WISBEGERDE DES LEVENS:

II. GESCHIEDENIS.

III. AARDRIJES- EN NATUURKUNDE.

IV. TRAAKE LETTEREN EN MENSCHELIJKE.

Verzameld door

N. G. VAN KAMPEN.



TIJDSCHRIFT

TE AMSTERDAM, BIJ

E. MEYER, WAARDE.

1866.

VOORBERIGT.

Zoo zien dan nu tien deelen van het door mij, in 1822, ondernomene Magazijn van Wetenschappen, Kunsten en Letteren het licht. Boven onze verwachting ben ik daarin, door de medewerking van voortreffelijke Geleerden en Letterminnaars, waaronder wij eenigen der voornaamste van ons Vaderland en mannen van eenen Europeischen roem mogen tellen, begunstigd geworden. Het Magazijn is daardoor geworden en gebleven, hetgeen ik bij de aankondiging beloofde; geene onoordeelkundige verzameling van stukken, zoo van eigen' als vreemden grond, maar eene schatkamer (indien ik dit woord mag bezigen) van oorspronkelijke gewrochten; waar nu en dan slechts eene enkelde vertaling uit een' Schrijver der klasieke Oudheid de eigen opstellen onzer landgenooten afwisselde. Ik heb mij bij voorkeur tot Prozastukken bepaald, daar er in het dichtерlijke vak in ons land genoeg verzamelingen bestaan.

Met

Met den afloop van dit tiende Deel ben ik met den Uitgever te rade geworden, dit werk te sluiten, ten einde den lezer, die niet verlangen mogt hetzelfde verder aan te houden, een behoorlijk rustpunt aan te bieden om het te slaken. Daar wij echter genoegzame aanmoediging vinden, om niet de geheele onderneming te laten varen, zal in het volgende jaar een nieuw Magazijn van Wetenschappen, Kunsten en Letteren bij den Uitgever dezes het licht zien. Mogt het verschijnen in een' gelukkigen, vrolijken dageraad van een vernieuwd en jeugdig volksbestaan, na de hevige doch onvermijdelijke schokken ten gevolge der afscheuring van een door en door bedorven lid, waardoor het Geheel gevaar van versterving zou lijden!

Daar de voorraad van sommige Rubrieken, naar evenredigheid van die der anderen, te gering is, zullen wij de rangschikking dier Rubrieken niet meer volgen, maar nogtans trachten aan aller smaak zoo veel mogelijk te voldoen, en naar ons vermogen verder in het belang van het ware, goede en schoone, en in de uitbreiding van het rijk van kennis en deugd werkzaam te zijn.

N. G. VAN KAMPEN.



REGISTER

DER

STUKKEN,

VERVAT IN HET TIENDE DEEL,

VAN HET

MAGAZIJN

VOOR

WETENSCHAPPEN, KUNSTEN

EN LETTEREN.

EERSTE AFDEELING.

Wijsbegeerte des Levens.

Brief, aan den Hooggeboren Heer Baron

COLLOT D'ESCURY VAN HEYNENOORD,

over de vrijheid van spreken en schrij-

ven te *Athene*; door Mr. c. j. VAN

ASSEN.

Bl. 3.

Brief

Brief van denzelfden aan denzelfden, over
de vrijheid van spreken en schrijven,
te *Rome*. Bl. 29.

Redevoering over het aanwezen en het
nut eener zoogenaamde Oppositie, ook
in vakken buiten het Staatskundige,
door Mr. D. J. VAN LENNEP. . . — 143.

Verhandeling over de noodzakelijkheid
van de grondige beoefening der oude
Letteren voor de bespiegelende Wijs-
begeerte; door J. J. DE GELDER. . — 169.

TWEEDE AFDEELING.

Geschiedenis.

Levensschets en Hulde aan de deugden
en verdiensten van HENDRIK BOIE;
door J. A. SUSANNA — 203.

PIETER FLORISZ, Vice-Admiraal van
Holland en Westfriesland, in het
Noorderkwartier; door G. VAN ORDEN — 275.

Over

Over de Toepassing der Vaderlandsche
 Geschiedenis op het Nederlandsche
 Staatsregt; door Mr. F. E. BERG
 VAN MIDDELBURGH. Bl. 295.

Iets over onze Handelsbetrekkingen met
Turkye; door C. DE KONING, LZ. . . — 325.

VIERDE AFDEELING.

— *Fraaije Letteren en Mengelwerk.*

Gedachtenis - rede 'op JOHANNES PIETER
 VAN CAPPELLE, uitgesproken in de
 Maatschappij *Felix Meritis*; door
 Mr. D. J. VAN LENNEP. — 85.

Iets ter Nagedachtenis van wijlen JO-
 HANNES LEONARDUS NIERSTRASZ JR.;
 door Mr. C. P. E. ROBIDÉ VAN
 DER AA. — 123.

Verhandeling over de Broederschap, bekend onder den naam van *Fratres vitae Communis*, of *Broederen des gemeenen levens*, oorspronkelijk ingesteld door GEERT GROETE, of GERARDUS MAGNUS, te *Deventer*, in de laatste helft der veertiende eeuw; door
 Mr. J. H. VAN DER SCHAAFF. . . . — 337.

Redevoering over den waren Roem; door
 A. VAN DER HOOP J^R. . . . — 369.

I.

WIJSBEGEERTE DES LEVENS.

I

RECEIVED AND TRANSMITTED

B R I E F,

A A N

DEN HOOGGEBOREN HEER

Baron *Collot d'Ecury van Heynenoord*,

O V E R

DE VRIJHEID VAN SPREKEN
EN SCHRIJVEN, TE ATHENE.

HOOGGEBOREN HEER,

Het was waarlijk geene spotternij, neen! ik meende het in goeden ernst, hetgeen ik voor eenige dagen aan uw huis, waar men altijd onderhoudende gesprekken hoort, met warmte durfde beweren: onze nooit volprezen Grieken en Romeinen, waarbij wij altijd zweren, als wij spreken van beschaving, van verlichting en burgerlijke vrijheid, waren in het geheel niet zoo toegevend en vrijgezind, als men zich gewoonlijk verbeeldt; en hadden zij onze onschatbare drukkunst gekend, zij zouden haar geene onbepaalde vrijheid gelaten hebben. Het zou vertooning van geleerdheid geweest zijn, om bewijzen bij te brengen; zoo als ik die meende te hebben; doch te huis komende, en ons gesprek nog eens overdenkende,

4 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

hetgeen altijd de aangename en nuttige vrucht van goed gezelschap is, sloeg ik de plaatfen op, die ik bij de noten van SCHULTING en SMALLENBURG aangeteekend had op Wet 4 D. *Famil. Erctse.*, alwaar ULPIANUS leert, dat *verboden boeken* even zoo min in de boedelverdeeling vallen als vergiften. Ik stond naderhand verbaasd over het treffende der plaatfen, die ik nu in de aangewezen Schrijvers herlas, en werd niet weinig versterkt in mijne meening.

Gun mij het genoeg, om ze u te mogen mededeelen; doch ik zal u niet afschrikken op het gezicht van eene dorre aanwijzing van cijfers en Autheurs, waarvan wij mischien ook niet dezelfde uitgaven bezitten, en het nazoeken en raadplegen U te veel zou aftrekken van Uw *Hollands Roem*, waaraan Gij alle Uwe ledige uren besteedt. Ik wil u dus liever de uitkomst melden, waartoe mijn onderzoek mij gebragt heeft, en u de gelegenheid vrij laten, om bij geschikter tijd mijn gevoelen te toetsen aan de Schrijvers, waarop ik mij ga beroepen.

Voor uwe levendige verbeelding, ik herinner het mij nog wel, staat weder ARISTOPHANES met zijne losbandige taal, en Keizer TIBERIUS met zijne despotieke maatregelen; en Uw H. Geb. voert mij te gemoet, dat de eerste alles tegen mij, en de laatste niets vóór mij bewijst, omdat een dwingeland geen wettig vorst mag heeten. Ik stem het gaarne toe, doch laat ons de zaak met onpartijdigheid onderzoeken. Gewis zijn wij het eens, dat de klachten over de onbeperkte vrijheid der Drukpers voornamelijk plegen te ontstaan uit haren onbescheiden toon over

za-

zaken van Godsdienst en Staatsbestuur, en over daden van ambtenaren.

Verplaatsen wij ons nu voor eenige oogenblikken in Athene, niet in dat Athene, waar nu ... *bij Pallas tempel, een Ismaëliet snurkt op den drempel*, maar in het Athene van den ouden tijd, toen geheel Griekenland haar het altaar der Barmhartigheid, het toevluchtsoord van HELLAS noemde. Het slaafsche Sparta, waar naauwelijks een vreemdeling geduld werd, willen wij voorbijgaan: — en stellen wij ons nu, uit loutere nieuwsgierigheid, en zonder bijoormerk, deze vraag voor: zou de vrije republiek van *Athene* zorgeloos en straffeloos geduld hebben, dat er in de publieke plaatsen, alwaar de Atheensche ledigganger den tijd doodde, geschriften ter lezing lagen of gesprekken gehouden werden, die de gemoederen zouden kunnen verbitteren tegen den Staat en zijne bestuurders? — Gelooven wij het niet; doch de geschiedenis moet ons hier te hulp komen; anders tasten wij met ons geloof in het duister en wringen de oudheid naar onze vooroordeelen, hetgeen thans te dikwijls geschiedt.

Handhaving van de heerschende Godsdienstleer stond met de bescherming van het vastgestelde staatsbestuur in onafscheidelijk verband. De bezorgdheid voor beiden was dezelfde. In de volksvergaderingen werden zoo wel zaken van Godsdienst ter tafel gebracht, als andere staatsaangelegenheden. Aanranding van leerbegrippen, die de Staat gewettigd had, en de grondslag waren van de openlijke eeredienst, moest dus te gelijker tijd beleediging zijn van de

6 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

Godheid, en van het zedelijk wezen des Staats. Het zedelijk wezen van den Staat, zeg ik, want noch de Grieken, noch de Romeinen hadden het zoo ver gebracht gelijk sommige Philosophen van onzen tijd, om ook den Staat tot eene machine te maken.

Ike vleije mij in mijne verhandelingen over het staatsbestuur, volgens de boeken van CICERO *de Republica*, dit duidelijk genoeg ontwikkeld te hebben.

Maar, vraagt nu U: H. Geb. mij, vervolgde en strafte men dan uitdrukkingen en geschriften, die men aan zulke staatschennis schuldig oordeelde? en hoe deed men dit?

Van hatelijke maatregelen, als Inquisitie en hooge Politie, woorden, die het mij verheugt, zelfs in onze moedertaal niet te kunnen overbrengen, vind ik geen spoor of teeken.

Vervolging in regten schijnt het eenig middel geweest te zijn, dat de vrije Athener geoorloofd rekende.

Waar daden zijn bedreven, door de wet verboden, moet beschuldiging voorafgaan, en onpartijdig onderzoek volgen, om zoo wel te kunnen vrijspreken als veroordeelen.

Daarom verwees de wet tot de gewone regtbanken, waar het elken eerlijken burger vrijstond, aanklachte te doen van *godsdiensverzaking*: *ὑπερθεὸν ἀπιστίας*, noemde het de wet.

Onderscheiden Wijsgeeren komen mij hier in de gedachten, die op deze aanklachte te regt gesteld zijn geworden. Herinner u ANAXAGORAS, dien wij ook

ook uit de bevallig geschrevene verhandelingen van JERONIMO DE VRIES kennen, en van wien PLUTARCHUS, in het leven van PERIKLES, in het breede spreekt.

DIAGORAS, die alle geloof aan eene Godheid verzaakte, schijnt zelfs bij *contumacie* te zijn veroordeeld, terwijl er geld op zijn hoofd was gezet. De afschriften van zijn werk werden openlijk verbrand. Dit lezen wij bij VALER. MAX. I, 1, 7 en ook bij CICERO *de Nat. Deor.* I, 23, alwaar het in de uitgave van MOSER en CREUZER niet aan breede noten ontbreekt.

PROTAGORAS, die in zeker geschrift het bestaan der Godheid niet zoo zeer lochende, als wel angstvallig in twijfel trok, werd bij vonnis ter dood veroordeeld, en zelfs de afschriften zijns werks van de bezitters opgeëischt, om ze in de volksvergadering, even gelijk de schriften van DIAGORAS, ten vure te doemen. Ja, hoe vele anderen vonden niet in die aanklachte van *asebeia* een hinderpaal tegen hunne vrijheid van schrijven en denken.

Zelfs ASPASIA, de aanminnige ASPASIA, wier schitterende begaafdheden wij zoo dikwijls met geestdrift roemen, ontging deze strenge beschuldiging niet. Men twist over de gronden der aanklachte. Ik gis, dat zij, even als de Parijsche dames in de *Letres Persanes*, tot het tweede tijdvak van haar leven was gekomen, en van eene coquette een vrijgeest was geworden.

Dich wat haal ik voorbeelden aan van schrijvers, wier vrijgeesterij men te keer ging? Immers het

8 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

regtsgeding van SOKRATES is het treffendst en vol-
dingendst bewijs, dat men te berde kan brengen.
SOKRATES had, voor zoo ver wij weten, nooit een
letter schrifts in het licht gegeven. Hij deed niets
dan rederwisten met elk die moed en lust had, om
met hem in eenig wijsgeerig gesprek te wagen, en
zijn *weten* tot *onwetendheid* te hooren verklaren. Die
hem bestendig op zijde waren, heetten zijne leer-
lingen, en waren jonge lieden van rijkdom en aanzien.
Het stond te *Athene* ieder vrij, om te onderwijzen,
wat er waar hij wilde. Er was geene vergunning
toe noodig, en elke stelling, hoe strijdig ook met
heerschende begrippen, mogt er hare verdedigers
vinden; doch het heilige moest heilig blijven, al ware
het dan ook op vooroordeelen gegrond, vooroordeelen
die met de rust en veiligheid des staats vereenigd
waren. SOKRATES ontwijdde dat heilige in het oog
der menigte. Hij sprak niet alleen van een onbekenden
geleigeest, die *hem* alleen de toekomst voorspelde,
maar spotte ook met bitteren scherts over staats-
aangelegenheden en het staatsbestuur, waartoe leer-
lingen, als ALCIBIADES en KRITIAS, geroepen wer-
den, die zich van eene zoo ongunstige zijde hadden
laten zien, en, ziedaar! eene openbare aanklagte
tegen SOKRATES ingesteld uit de Wet op *godsdiens-*
verzaking.

De beschuldiging van het bederven der jeugd en
het inboezemen van slechte grondbeginselen was
hieronder begrepen, offchoon de democratische
partij, met denzelfden ANYTUS aan het hoofd, die
Athene van de dertig Tyrannen bevrijdde, juist
dit

dit punt inzonderheid op het oog had. Wij kennen de uitkomst van dat beruchte regtsgeding, doch staan wij er wel genoeg bij stil van de zijde, die ik hier aanwijs?

Het waren voortreffelijke rechters! zegt men wellicht; doch dit doet hier immers niet ter zake: de rechtspleging was toch geregeld. Men hoorde beschuldigers en verdedigers bij het pleit op de daad zelve, en toen het *schuldig* uitgesproken werd, bij de eerste stem opneming, vroeg de regter ordelijk van den schuldig verklaarden: welke straf hij zich waardig schatte? want de misdaad van godsdienst-verzaking was eene dier wanbedrijven, waarvan de wet voorzigtiglijk de bepaling der straf overliet aan het oordeel des rechters, die dan gewoonlijk den schuldig verklaarden zelve, als het ware, eisch liet doen. Uw H. Geb. herinnert zich het antwoord van SOKRATES, hetwelk of verontwaardiging of zijne onbeteugelbare ironie hem ingaf. Doch reeds meer dan genoeg heb ik bijgebracht, om te betoogen, hetgeen ik wilde, dat noch geschriften, noch woorden te *Athene* boven het bereik der strafwet waren.

Maar als ik herlees, wat ik zoo even ter neder schreef, omtrent de vrijheid van het leeren in het openbaar naar men goeddacht, dan twijfel ik bijna of ik niet te veel gezegd heb. Ontzeide niet KRITIAS, hij eene wet, aan de Philosophen het onderwijs in de redekunst, om zich op SOKRATES te kunnen wreken? Het is waar, KRITIAS, een der hoorders van SOKRATES, was tevens één dier te regt genoemde dertig dwingelanden, die zich

10 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

door de Spartanen lieten gebruiken om hun eigen land te onderdrukken, gelijk ons zelven nog van diergelijke voorbeelden heugt, toen wij zuchteden onder landvoogden, die voorgaven Franschen te zijn, terwijl zij tot onzen landaart behoorden.

Ik wil dus noch het staatsbestuur ten tijde van CRITIAS, noch dien stouten maatregel in aanmerking nemen, en noem hem gaarne onwettig, offchoon ik er onbewimpeld durf bijvoegen, dat het voor *Athene* wenschelijk ware geweest, onder geen erger wet gedrukt te hebben gegaan, dan die op het beteugelen van Sophisten, die met dezelfde spitsvondigheid leugen en waarheid verdedigden, en het gezond verstand van onbedreven jonge lieden verwarden en beneveld.

Omtrent denzelfden tijd, dat de Atheners, hoe fel ook geknakt, nog moeds genoeg hadden, om den beroemden redenaar DEMADES, van de meergemelde misdaad van godsdienstverzaking aan te klagen, dewijl hij in de vergadering het voorstel had durven doen, om ALEXANDER onder de hemelgoden op te nemen, eene handelwijze der Atheners, zegt AELIANUS (*Var. hist. V. 12.*) om ze te kussen: omtrent dienzelfden tijd durfde ook een naamgenoot van den dichter SOPHOKLES het voorstel doen, om de scholen der wijsgeeren te sluiten en hen zelve uit *Attika* te verdrijven. Dit voorstel werd bijna eenstemmig aangenomen. Het sprak echter van zelven, dat SOPHOKLES van velen geweldig aangerand werd, doch DEMOCHARES, zegt ATHENAEUS, bij wien wij dit vermeld vinden (*XIII. 92.*), vatte de verdediging

voor

voor hem op. En wie was deze DEMOCHARES? misschien een duisterling of vorstenvleijer? men zoude het oppervlakkig zoo denken; maar het was er verre af. Hij was de zusters zoon van den edelmoedigen staatsman en redenaar, DEMOSTHENES, en had dit met zijnen onvergelykelijken oom gemeen, dat hij het vrije staatsbestuur met kracht handhaafde, en de tyrannij der Macedonische macht haatte. Zoo teekent hem RUHNKENIUS in zijne *Geschiedenis der Redenaars*, die hij te recht eene *Critische* mocht noemen, want de afdeeling DEMOCHARES alleen, (*opusc. RUHNK. I. 374.*) is op zich zelve reeds een meesterstuk van diep onderzoek in het toetsen van tegenstrijdige getuigenissen.

Men mag dus gissen, dat de redeneertrant der Philosophen of Sophisten van dien tijd eene verderfelijke strekking had voor het welzijn des staats, en de moedige republikein DEMOCHARES een maatregel van gestrengheid ondersteunde, dien hij noodzakelijk oordeelde, wilde hij het onderwijs van het opkomend geslacht niet prijs gegeven zien aan geslepen drogredenaars, die welligt door buitenlandschen invloed opgehitst werden. Ik laat de geheele zaak voor hetgeen zij was, en trek er alleenlijk weder voor mijne stelling dit voordeelig gevolg uit, dat men in het vrije *Athene* in geenen deele zoo vrij was, als men het gaarne doet voorkomen, en het veel verschilde, dat men mocht zeggen en schrijven, al wat in mond of pen onbedachtzaam opkwam. Ja, waarlijk, het verschilde veel! bedenken wij eens, hoe vreemd het ons ook toefschijnt, en bijna onge-
loofe-

12 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

loofelijk voorkomt, bij de punten, onder de misdaad van staatsverraad gebragt, was ook het houden van zulke redevoeringen in de volksvergaderingen, die eene blijkbare strekking hadden tegen de bestaande orde van zaken. Zeer naïf noemden de Grieken dit *καταλύειν τοὺς δῆμον* of wel *τὴν πολιτείαν*. POLLUX noemt alle de hoofdpunten met name op. *Onom. VIII. 52.* Om de onderscheiden plaatsen der *Oratores Attici* niet af te schrijven, noem ik slechts POLLUX alleen.

Met moeite weerhoud ik mij, om bij deze zonderling strenge wetsbepaling niet een weinig stil te staan, en ze op te helderen uit de begrippen, die de Atheners sedert de tijden van SOLON aangenomen hadden omtrent het wezen van den Staat en de betrekkingen der burgers daarop; doch mijn schrijven aan U. H. Geb. mag in geene verhandeling ontaarten; ook zoude ik de taal der geleerden behooren te gebruiken, als ik hier den geleerden wilde vertoonen. In het voorbijgaan mag ik slechts opmerken, dat er naar mijne meening te *Athene* geen bepaald getal van redenaars of *ῥητορες* gekozen werd, die in de Staatsvergaderingen alleen het woord mochten voeren. Iederen burger, op wiens gedrag niets was te zeggen, die niet liederlijk leefde, noch zijn erfgoed verkwist had, stond het vrij om ze bij te wonen en zijn gevoelens te zeggen, gelijk wij heden dit laatste onschatbaar recht, ons bij de grondwet gewaarborgd, genieten; doch gelijk wij aansprakelijk zijn voor hetgeen wij schrijven, zoo was de Atheensche burger aansprakelijk voor hetgeen hij zeide en in eene vergadering betoogde; waar

waar het de belangen gold van geheel den staat. Men oordeelde, misschien te recht, dat hij wel overdacht had wat hij zeide; want anders had hij immers beter gedaan met te zwijgen.

Maar nu moet ik U H. Geb. nog eenige oogenblikken vergen voor een anderfoortig bewijs mijner stelling, dat gewis vreemd klinkt: ik meen de *censuur* van het tooneel en van de stukken, die men er vertoonde.

Het is een hatelijk woord, het woord *censuur*, dat wij, hoop ik, nooit anders zullen leeren kennen, dan bij de herinnering aan de Fransche overheersching, toen drieste onkunde soms bijbelplaatsen in het handschrift des auteurs doorhaalde, als de veiligheid van den staat, of liever de majesteit des keizers, in de waagschaal stellende. Maar in zulk een kunst en letteren doodenden zin kon toch geen Athener eene censuur gekend hebben! Neen, dit beken ik gaarne; doch ik weet het woord *αἴτιον* en *αἴτια* niet anders over te zetten. Dan U H. Geb. verlangt naar eenig voorbeeld, en denkt nog aan ARISTOPHANES. Als HERODOTUS ons met zijne onnavolgbare naïviteit vertelt (VI. 21,) hoe de dichter PHRYNICHUS een treurspel ten tooneele voerde, de verovering van *Milete* voorstellende, hoe geheel de schouwburg tranen stortte op de levendige herinnering aan de rampen van het ongelukkige, bevriende *Milete*, en de dichter in eene geldboete verwezen werd, en men zijn werk *verbod*, dan, dunkt mij, heb ik bijna bewezen, wat ik wilde. Doch neen!

ik

14 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

ik heb nog een juister voorbeeld, en dat waarlijk zeer treffende is. Ik vind het bij ARISTOTELES of, om eerlijk te spreken, bij PETITUS in zijne verwarde, doch geleerde, en dikwijls door lateren geplunderde, *Leges Atticae*, bl. 154., alwaar hij ARISTOTELES aanhaalt, *Rhetor.* III. c. 15.

EURIPIDES had zijn' HIPPOLYTUS in het treurspel van dien naam eene uitdrukking in den mond gelegd, die de spotters mischien nu een weinig Jesuitisch of Miguellistisch zouden noemen; want HIPPOLYTUS roept in verontwaardiging uit: „Mijn mond moge gezworen hebben; mijne gedachten volgden dien eed niet!” Men verweet naderhand aan EURIPIDES bij zeker burgerlijk rechtsgeding, dat hij den meened aanprees. „Dat is onbillijk en onrechtvaardig,” hervatte de dichter, „voor deze rechtbank zulk eene beschuldiging tegen mij te doen over eene zaak, die bij de rechters (de *ἄνδρες*) der grootē wedspelen behoort: bij hen heb ik rekenſchap gegeven of zal het nog doen, als gij daar uwe klachte wilt brengen.”

PETITUS en ook TAYLOR in zijne aanteeke. op AESCHINES in *Ctesiph.* p. 625, maken de woorden van EURIPIDES, bij ARISTOTELES, tot eene exceptie van niet ontvankelijkheid, als of hij werkelijk reeds aangeklaagd was wegens misdaad van godsdienstverzaking of *ἀσεβεία*, doch dat geloof ik niet. Ik verſta de plaats van ARISTOTELES van een geding over de *αὐτιδωρίς*, bij welker behandeling zijne tegenpartij die plaats uit zijn HIPPOLYTUS aanhaalde; want dit was de

de al te levendige manier van pleiten bij de Grieken gelijk ook bij de Romeinen, om zelfs in een burgerlijk rechtsgeding wat veel overhoop te halen, en van de rechtszaak, die behandeld werd, op den persoon van eifcher of gedaagden te vallen, en hem duchtig door te halen. Doch, dit daar gelaten; maar wat dunkt u nu van die loszinnige Atheners? Zoude men het wel van hen vermoeden, als men het niet opzettelijk nadacht. Zie! hoe verslingerd ook op vermaken, en feesten en tooneelspelen, zijn echter hunne kunstrechters, of hoe zal ik hen noemen, zoo naauwlettende op woorden en meeningen, dat EURIPIDES niet aarzelt zijne aangerande verzen te rechtvaardigen op grond van *hun* stilzwijgen. Zeg niet, dat zij toegevend waren, en het althans met EURIPIDES, wien zij geene aanmerkingen hadden gemaakt, juist niet zeer naauw namen. Zij hadden den dichter beter verstaan, dan die ontijdige aanval-ler. Hij prijst den meined in geen en deele. Ik herinner mij, dit onlangs op eene bondige wijze aangetoond gezien te hebben in de inwijdingsverhandeling van den Heer J. VAN WESTRICK, de AESCHYL. *Choephoris deque Electra cum SOPHOCLIS, tum EURIPIDIS. Leidae* 1826. pag. 10.

En al hadden de rechters eenige partijdigheid of achteloosheid en onoplettendheid getoond, wij zien uit deze anekdote, dat de zaak in haar geheel bleef, en hunne goedkeuring geen gewijsde werd. Ja zij waren zelfs aansprakelijk voor hunne handelwijze, en konden er voor in rechten betrokken worden,

16 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

gelijk AESCHINES ons leert in zijne pleitrede tegen KTESIPHON, bl. 625, op wien ook PETITUS zich beroept.

De treurspeldichter AESCHYLUS werd, na de vertooning van een zijner stukken, aangeklaagd van de misdaad van *godsdiensverzaking*, omdat sommige verzen de geheimenissen van *Eleufis* schenen te verraden, en hierop te recht gesteld.

De groote hoop, die, gelijk DEMOSTHENES reeds getuigde, altijd onbestendig is als de baren der zee, en door hartstochten bewogen op en neder gaat, stond met woest gedruisch bij de rechtszaal, om na het vonnis zich zelve voor rechter op te werpen, en zich op den dichter te wreken voor een feit, dat die menigte niet eens begreep. De broeder des beschuldigten haalde te vergeefs zijn geknotten arm uit zijn opperkleed, om door dit teeken van zijn betoonden moed bij den Salaminischen zeeslag genade af te bidden voor zijn' broeder. Het vonnis der veroordeeling zou zijn uitgesproken, had de dichter niet bewezen, dat hij geen ingewijde was van *Eleufis*, en dus geene geheimen had kunnen verraden, die hem nimmer waren toevertrouwd.

Hadden alle de vonnissen der Grieksche en Romeinsche rechtbanken zoo billijk en oordeelkundig mogen zijn, als dit! Het zou mij eene rede te meer zijn om de ouden te bewonderen. Doch vergeten wij ook niet, dat het de achtbare Raad van den *Arcopagus* was, en niet de gezworen rechters der *Heliaea*, die dit vonnis velden!

De

De evengemelde anekdote, om het niet te vergeten, staat bij AELIANUS *Var. hist.* V. 29. waarmede ik vergeleken heb de plaats van ARISTOTELES: *Ethic.* III. 1. en in de noten van ZELL, deel II. bl. 87. Nog iets, dat ik ook, zonder het te zoeken, gevonden heb; want dit is een eigenaartig genoeg in studie: men leest, men doorbladert, men wordt van het een tot het ander verwezen, en zoo zamelt men botuwstof, die ongemerkt uitdijt, gelijk de sneeuwbal, dien de speelzieke knaap voortrolt, tot dat hij er ten laatste zijn' sneeuw-man van oprigten kan. Maar de eerste stralen der voorjaars-zon versmelten zijn beeld! Ach! gaat het ons wel veel beter, als wij na zwoegen en zweten eindelijk een boek hebben bijeengebragt, dat wij der wereld willen vertoonen? Daar valt een scherpe beoordeelaar er op aan, en haalt ons opgebouwd boek omverre, en weg is al onze vreugde, al ons genoeg! Is het niet wreed? ja wel is het wreed, zegt de goedhartigheid; doch het kalm verstand twijfelt, en vreest, dat wij mischien wegens de menigte der boeken het zonlicht der beschaving niet meer zouden kunnen zien, als allen gezag behielden, en niet in tijds omverre gehaald wierden. Dan, waar dwale ik heen, en vergeet, wat ik zeggen wilde!

De dichter ANAXANDRIDES, tijdgenoot van ARISTOTELES, wilde eens in een zijner tooneelstukken aardig zijn, al moest hij er dan ook alle bescheidenheid aan opofferen. Hij *parodiëerde* een vers van EURIPIDES, veranderde het woord *φύσις* in *πόλις*,

en schreef: „zoo wilde het de staat, en floort zich aan geene wetten.” Het schijnt hem slecht gegaan te zijn met dien geestigen uitval, als wij ons mogen verlaten op den ouden uitlegger van ARISTOTELES, *Ethic.* VI: 10, dien ik bij BARNES, op de *Phoenissae* van EURIPIDES, vs. 396, vond aangehaald.

Waarlijk, het was geen afgetrokken denkbeeld van PLATO, maar eene bepaling, die hij uit de bestaande orde van zaken te *Athene* had overgenomen, als hij in het zevende boek zijner Wetten, (bl. 28, uitgave van BEKKER) aldus voorschrijft: „De dichter vervaardige niets tegen de wettige verordeningen des staats, niets tegen hetgeen regt, of goed, of schoon zij: wat hij vervaardigd hebbe, dat zij hem niet geoorloofd eerder aan iemand in het bijzonder te toonen, voor dat het aan de regters, tot dien einde gesteld, en aan de wethouders zal zijn getoond en door hen goedgekeurd.”

Dat mag toch bijna censuur heeten in den eigenlijken zin des woords! PLATO, hoe groot wijsgeer ook, schijnt die Atheensche tooneelwetten bijzonder goedgekeurd te hebben, en moet al zeer streng geweest zijn. Verbeeld u, zelfs niet aan eenig vriend vooraf zijn opstel te mogen toonen, misschien wel uit vrees van besmetting; en wat U inzonderheid het meest moet belgen, hij had het bovenal geladen op de poëten, hoe poëtisch ook zijne denkbeelden en zijn stijl waren. Evenwel, hij bedoelde niet alle dichters zonder onderscheid; want wij moeten billijk zijn,

zijn, maar dezulken, die ook uwe vredelievende gezindheid tergden, toen Gij in geestvervoerende verontwaardiging een Latijnsch *Epigramma* maaktet op den vuilen PARNY. Och! had de verheven staatsman ons den maatstaf aangewezen, waar zijne regters veilig mede konden afmeten wat goed, wat kwaad, wat eerlijk, wat verderfelijk was, welk eene weldaad zouden wij hem schuldig zijn! Doch, was het mogelijk, dat de rechters in zijne republiek dien toetssteen bezaten, omdat zij niet onderling konden verschillen over het zedelijk wezen en het hooge doel des staats, het kan nu niet meer van toepassing zijn, nu ieder eene meening op zich zelve heeft, en de strijd over het nuttige en schadelijke te geweldig is, om aan ware onpartijdige rechters te kunnen denken, die in hunne eigene zaak zouden vonnisen, en daarom: weg met de onmogelijke censuur! al schrijft dan ook PLATO ze voor!

Beter zal U bevallen, hetgeen de brave staatsman en voortreffelijke redenaar LYKURGUS als wet voorstelde, toen, na den dood der drie groote treurspeldichters, hunne uitmuntende verzen dikwijls door onbekwame spelers verminkt, of door wanwijze verzenmakers in de affchriften bedorven werden. LYKURGUS maakte het tot eene wet: dat bij het vertoonen der stukken het oorspronkelijke of echt verklaarde handschrift vooraf publiek zou worden voorgelezen, om als tot contrôle te dienen van de affchriften, waarna de acteurs hunne rol geleerd hadden. Ik heb dit gelezen bij ΒΟΚΗ,

in zijne verhandeling *de Tragicis*, p. 327 en p. 15. Of de acteurs ook op hunne hoede hebben moeten zijn, om de verzen te reciteren, zoo als de dichter zelf ze gemaakt had! Uitjouwen, uitfluiten, en van het tooneel werpen, zou het onvermijdelijk gevolg van het tegendeel zijn geweest; want die Atheensche ooren waren lastig sijn, en lang zoo toegevend niet als de onze, wanneer wij soms VONDELS Sophocleïsche versen hooren uitgalmen, of er het gekrijs en gekras van opvangen, en dan nog in de handen moeten klappen boven dien!

Hoe vele bladzijden heb ik niet reeds volgeschreven, en nog ben ik U het antwoord schuldig gebleven op ARISTOPHANES, die alles durfde zeggen, wat zijn zeldzaam genie hem ingaf, zonder er aan te denken, dat hij zijne Muse te schande maakte door zijne onbeschoftheden.

Het zoude een opzettelijk betoog vereischen, dat met breede en bondige bewijzen moest omkleed worden, wilde ik aantoonen, hoe men hier, min dan elders, uit het oog mag verliezen de tijden en omstandigheden, waarin ARISTOPHANES zijne stukken ten tooneele voerde: hoe de begrippen omtrent de comoedie tegen over de tragoedie, die vroeger was, nog onbestemd en onzeker waren: hoe eindelijk de onverschilligheid van PERIKLES, die te veel gevoel van eigen waarde had, om zich aan smaadreden te stooren, den moedwil voedsel gaf; maar om U met een enkel woord te overtuigen, dat die moedwil spoedig is beteugeld geworden, behoef ik U slechts

flechts tot uwen HORATIUS te verwijzen. Zegt hij niet in de *Ars Poëtica* vs. 281 en volg?

- „ Successit vetus his comoedia, non sine multa
- „ Laude: sed in vitium libertas excidit, et vim
- „ Dignam lege regi: lex est accepta: chorusque
- „ Turpiter obticuit, sublato jure nocendi.”

Ook de perfoon zelf van ARISTOPHANES is niet van alle ambtenaren zoo genadig behandeld, als van PERIKLES. In het blijfspel *de Acharnenfes* treffen wij onderscheiden plaatsen aan, waar hij doelt op de rechterlijke vervolgingen, die hij moest ondergaan, en zelfs noemt de Scholiast aldaar eene aanklachte van onrecht tegen den geheelen Staat, die CLEON tegen hem zou ingesteld hebben. Geen wonder derhalve, dat niet alleen de losbandigheid beteugeld, maar zelfs den leden van den achtbaren *Areopagus* bij eene wet gelast werd: *geene comoedien op te stellen*, Zie PLUTARCHUS *Opp.* Vol. II. 348. B.

Dan hoe toegevend men ook moge geweest zijn jegens de dichters der zoogenaamde oude Comoedie, in wie men wellicht minder boos opzet, dan behaagzucht bij den grooten hoop wilde veronderstellen; ernstig en streng waren de wetten op alle belediging van ambtenaren. Ik wil slechts voor vele voorbeelden één bijbrengen, dat alle verdere betoog overbodig zal maken.

SOLON had zijne wetgeving gebouwd op dit beginsel: de burgers van den Staat moeten onderling door zulk een naauwen band zijn vereenigd, dat zij zich

22 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

als zoo vele ledematen beschouwen van één ligchaam, zoodat, wáár één der leden lijdt, allen mede lijden en mede pijn gevoelen. Toen men hem eens vroeg: welke Staat naar zijn oordeel het best geregeld wierd? antwoordde hij: die, waar de niet beleedigde het bedreven onrecht even zoo streng vervolgt en straft als de beleedigde zelf. Dit staat woordelyk dus vermeld bij **PLUTARCHUS** in het leven van **SOLON**. (c. 18 uitg. **REISKE**.)

SOLON moest dus vele misdrijven rekenen tegen den Staat zelveu bedreven te zijn, die andere volken uit een geheel ander oogpunt inzien. Het verletten van de eere eens burgers was eene schennis van den Staat, waarvan hij een onafscheidelyk deel was; en niet alleen bij zijn leven, maar ook na zijn dood duurde deze heilige betrekking met den Staat nog voort, en werd, als het ware, door zijne erfgenamen opgehouden. Van daar de wet om geen kwaad te spreken van den afgestorvenen, al mocht ook een zijner kinderen u beleedigd hebben. Met ophef spreekt **DEMOSTHENES** van deze wet in zijne Pleitrede tegen **LEPTINES**, (bladz. 92, uitg. van **F. A. WOLFF**.) En het was geene bloote vermaning of redekundig voorschrift, gelijk in zoo vele wetgevingen in de kleine Staten der Oudheid, neen! **SOLON** was steeds in alle zijne verordeningen Wetgever in den rechterlijken zin des woords: hij bepaalde straf, en wees de middelen aan, om ze bij den Rechter te eischen. Doch laat ik mij haasten tot de plaats, die ik op het oog heb. De aanklachte van
kwaad.

kwaadspreking, de *δίκη πανηγυρία* te ontwikkelen, en aan te toonen hoe kitteloorig de Atheners waren in hun gevoel van eer, zou hier geen pas geven. Er is eene pleitrede overig van DEMOSTHENES tegen MIDIAS. Deze had den Redenaar in zijne openbare betrekking als aanvoerder van den rei bij de spelen grovelijk beleedigd. DEMOSTHENES vervolgt het geleden onrecht met de aanklachte van mishandeling en geweld. Het is een meesterstuk van rechterlijke welsprekendheid. Een Jurist zou ze moeten lezen, al ware het alleen om te beter de schoone plaats te verstaan, die er uit aangehaald wordt in *L. 16. D. de Poenis*. En in deze redevoering nu vinden wij, wat wij zoo even reeds zeggen durfden, alle verdere bewijs onnoodig te maken.

Hooren wij hem zelve, hoe gebrekkig ook de vertaling zij:

„Ik weet wel, dat MIDIAS ook dikwijls deze woorden in den mond hebben zal: Geeft mij niet prijs aan een' DEMOSTHENES, straft mij niet om een's DEMOSTHENES wille; omdat ik in onmin met hem ben, zult gij, Rechters, daarom mij vonnisen? Ik weet dat MIDIAS telkens zulke uitdrukkingen zal uitgalmen met het oogmerk om daardoor zekeren haat tegen mij te verwékken. Doch het is er zoo niet mee gelegen; neen, dat verschilt veel! Gij, Rechters! levert nooit den schuldigen aan zijn' beschuldiger uit, noch als iemand mishandeld is, bepaalt gij de straf naar die mate, waartoe *hij* u bewogen heeft; maar integendeel, gij bepaalt wetten vóór

24 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

het bedrijven der misdaad op u nog onbekende misdadigers en onbekende mishandelden. En wat verordenen nu deze wetten? Zij belooven aan allen, die in onzen staat zijn, handhaving van recht tegen onrecht. Als Gij dus iemand straft, die de wet heeft overtreden, dan geeft gij hem niet prijs aan zijne aanklagers, maar Gij bekrachtigt in zijne straffen uwē wetten. Maar daarenboven als hij zegt: Het is maar DEMOSTHENES, die beleedigd is, dan inzonderheid is dit mijn zeggen rechtvaardig en van algemeene toepassing voor allen; want hij heeft op dien dag mij niet alleen als DEMOSTHENES gesmaad, maar ook als uw reijen-aanvoerder. En hoeveel dit zeggen wil, kunt Gij hieruit nagaan; Gij weet, dat van alle Thesmotheten niemands naam is Thesmotheet, maar dat ieder zijn eigen geboortenaam heeft. Als nu iemand een' van hen mishandelt of belastert, terwijl hij ambteloos is, dan zal hij terecht moeten staan, of op de openbare aanklachte van *smaad en geweld*, of op de niet openbare van *kwaadspreken*: doch heeft hij den *Thesmotheet* in hem beleedigt, dan wordt hij eerloos, en verliest alle zijne burgerrechten. En waarom dat? daarom, omdat hij bij dit misdrijf tevens de wetten smaadt, en die kroon schendt, die Gij den Thesmotheet toereikt, en den naam onteert van geheel den staat; want de naam van Thesmotheet is niet de naam van eenig mensch, maar het eigendom van den staat."

Wat dunkt U, heb ik wel te veel gezegd, toen

ik

ik deze plaats voldingende noemde? Geen woord dus meer van de Grieken! Wat ik hier verder wilde bijvoegen, zou slechts eene uitweiding en omschrijving zijn van hetgeen DEMOSTHENES met zoo krachtige eenvoudigheid, als onnavolgbare naïviteit aan zijne rechters zeide. Ja, onnavolgbaar mag ik ze noemen, en had ik het niet voor de zaak gedaan, waarom het mij te doen was, ik zoude het niet gewaagd hebben, zelfs deze enkele plaats te vertalen. Wij zijn, in het rijk der schoone kunsten en fraaije letteren, dikwijls uit gediensligheid zoo ongedienstig! Terwijl onze eigenliefde zich vleit, dat wij al het schoone gevoelen en verstaan, dat in het oorspronkelijke, hetzij dichtstuk, hetzij redevoering ligt opgesloten, willen wij zoo gaarne ook anderen er iets van mede deelen, en denken er in onzen ijver weinig aan, dat bij het verplanten of overgieten, juist die fijne geur en frisheid verloren gaat, die ons zelven zoo welgevallig, zoo zinnenstrelende, zoo hartsterkende was. Ik huldig de overwinning, die dikwijls op de moeilijkheden behaald wordt, waarmede de vertaler heeft te kampen, maar wat is veelal zijn loon? de vreemdeling, die de oorspronkelijke taal niet kent en dus ook de beelden niet begrijpt, waarin door middel dier taal de gedachten zich formeren, leest, herleest en vraagt: he! is dat nu zoo bijzonder schoon? en hij glimlacht over den ijverigen vertaler, die in zijne oogen bijna eene vertoonkas draagt van schadabweelden, waarbij hij uitroept: kijk! kijk! Zij

hebben ook eene litteratuur! mooie, mooie verzen!

Herinnert U Hooggeb. zich, wat er ergens van AESCHINES den Redenaar verhaald wordt? Hij had zijn berucht geding tegen DEMOSTHENES, wien hij de eere der burgerkroon in rechten betwistte, verloren: kon de boete niet betalen, waarin hij verwezen was: en vluchtte nu naar RHODUS, waar hij onderwijs gaf in de welsprekendheid. De begaafde Redenaar, wiens drie pleitredenen *de drie Gratiën* heetten, en die alleen voor DEMOSTHENES moest wijken, hield nu geene verhandelingen over Rhetorica, noch betoogde wat de eischen van schoonheid zijn: waar deftigheid, waar bevalligheid, waar verhevenheid te pas komt, en als uit een loketkas gehaald moet worden, om ze in de rede in te laschen, neen! hij las liever tot proeve eene redevoering voor, die hij, een man van zoo zuiveren smaak, voor een model van welsprekendheid hield, en dat was — *de pleidooi van DEMOSTHENES tegen hem zelve*. AESCHINES las, en de luisterende schare van toehoorders hing aan zijne lippen, want zuiver en welluidend was zijne stem, gelijk zelfs DEMOSTHENES niet ontkende. Toen hij geëindigd had, was de gehoorzaal opgetogen van bewondering, ja, AESCHINES was het misschien mede, en riep in edelmoedige spijt uit: o hadt Gij den rekel zelve gehoord!

Sta hier een oogenblik stil. AESCHINES had te diep gevoel van kunst en schoonheid, om niet te beseffen, dat de redevoering van DEMOSTHENES reeds

ver-

verloor door voorlezing; wat zou hij wel gezegd hebben, als zij vertaald wierd? Duizend en één geleerde betoogen zijn er mischien in de wereld om ons te leeren, wat Grieksche, wat Romeinsche letterkunde was, en haar onderling verschil of overeenkomst. Zou het groote vraagstuk niet grootendeels opgelost worden door dit eenvoudig antwoord: De Grieksche letterkunde was geheel oorspronkelijk; geen buitenlandsche invloed heeft er op gewerkt. De Romeinen integendeel stelden het tot hoofdvereischte, de Grieken na te volgen. *Vos Exemplaria Græca nocturna versate manu, versate diurna*, zegt de Grieksche HORATIUS. Wanneer is CICERO het grootst? voorzeker niet in zijne boeken over het Staatsbestuur, (*de Republica*) wjl hij Romein en Platonist te gelijker tijd wilde wezen! want over het beste staatsbestuur te filosoferen, en PLATO niet tot model te nemen, offchoon PLATO nooit iets zag, dat naar de Romeinsche Aristokratie ten tijde der SCIPIO's geleeke, dat durfde zelfs CICERO niet: zoo groot was de kracht en invloed der Grieksche geschriften te Rome! Maar dit laatste woord doet mij schrikken, en gevoelen, dat ik geweldig van den weg ben afgedwaald. Een briefschrijver behoeft, en dit is mijn geluk, juist geene rekenschap te geven van de orde waarin hij schrijft: het komt er hier wel zoo naauw niet op aan, even min als het bij eene wandeling veel verschilt, welke poort gij uitgaat of terug keert, en het is toch maar eene wandeling, die wij doen: dan te lange beweging

is

28 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN ENZ.

is nadeelig! het is hoog tijd om naar huis te keeren. Ik wil U dus liever mijn welmeenenden dank betuigen voor het geduld, waarmede Gij mijn flecht schrift zult gelezen hebben, en zal nog eens mijne aantekeningen nazien, en bouwstof verzamelen, voor zoo veel ik ze kan vinden, over de vrijheid van spreken en schrijven te *Rome*.

Intusschen teeken ik mij met verschuldigde gevoelens van eerbiedige hoogachting,

Hooggeboren Heer,

Uw Hooggeb. Ond. Dr.

C. J. VAN ASSEN.

Leiden,

1 Februarij 1829.

B R I E F,

AAN

DEN HOOGGEBOREN HEER

Baron *Collot d'Ecury van Heynenoord*,

OVER

DE VRIJHEID VAN SPREKEN EN SCHRIJVEN, TE ROME.

HOOGGEBOREN HEER,

Nu zijn wij dan van het vrije gemeenebest van *Athene*, waar alles vrij was, behalve het spreken en schrijven, in het Romeinsche gebied aangeland. Hier, mogen wij elkaar toeroepen, ademt alles billijkheid, rechtvaardigheid, vrijheid! Hier immers zijn wij in het vaderland van recht en wetten, die wij ook nog heden ten dage leeren, offchoon zij niet bij meerderheid van stemmen zijn aangenomen, maar door de voorzichtige hand des weldadigen tijds zijn gekweekt en ontwikkeld. Hier zal dus de vrije burger aan geene verbodswetten zijn onderworpen geweest, om te spreken en te schrijven wat hem goeddacht, en geene vrees voor straf hem hebben weerhouden, om in zijn gevoel van verontwaardiging

ter

ter neer te schrijven, wat hij een woord op zijn pas rekende, al bezigde hij dan ook eenige niet zeer vereerende uitdrukkingen jegens anderen. Maar laat ons niet te voorbarig wezen, en ons door schijn bedriegen! Wij vinden wel op elke bladzijde onzer klasieke schrijvers het woord Vrijheid, Onafhankelijkheid, Recht: doch waarlijk het was geene vrijheid gelijk wij ons die verbeelden, en de krankzinnige volksleiders der Fransche Omwenteling verrieden door niets meer hun waanzin of bedrog, dan door het volk eene Romeinsche vrijheid voor te spiegelen.

De Romeinen, gelijk wij weten; want ik moet de zaak wat hoog ophalen; waren niet zeer poëtisch, althans niet in de eerste tijden van het gevestigde Gemeenebest; en toch werd de schamele poging van hen, die slechts een bijchrift of rijmtje, zouden wij nu zeggen, maakten, ten koste van een ander, vreeslijk gestraft. In de XII tafelen, dat gedenkstuk der wijsheid, dat volgens CICERO meer voortreffelijks bevatte dan ergens in eenig boek stond geschreven, waren weinige doodstraffen bepaald; doch, die een smaad- en spotdicht had vervaardigd, dat iemands eere schond, die moest den dood sterven. CICERO haalt op twee plaatsen zijner werken deze wet aan. Op de ééne plaats toont hij er uit, hoe de Romeinen reeds ten tijde der XII tafelen eenige liefhebberij bezaten voor poëzij; want *carmina* beteekenen hier alleen gedichten, gelijk het woord in de *Scholia* op de *Basilica* (*ad L. 21 D. de testibus* vol. II. 559) vertaald wordt *adversus*.

Op

Op de andere plaats, en wel in zijne boeken over het staatsbestuur, durft CICERO zelfs die wet voortreffelijk noemen, en aarzelt niet, er deze reden van te geven: „ ons maatschappelijk leven moet onderworpen zijn aan wettige rechtsvormen, en aan het oordeel van rechtbanken, niet aan het vernuft van dichters, en geen smaad behoeven wij te hooren, of het moet ons vrijstaan, om er ons op te verdedigen voor den rechter.” Het zijn al weder de ongelukkige Poëten, die het hier moeten ontgelden; maar zou juist dat goddelijk geslacht der Dichteren zoo bij uitsluiting boos zijn geweest? dat geloof ik waarlijk niet. Mij dunkt, de reden is deze geweest: men kende het schelden en tieren in proza nog niet. Die lust gevoelde, om een ander in een hatelijk of bespottelijk daglicht te stellen, oordeelde het zijne zaak te wezen, om ten minste, door eenig aardig en geestig gedicht, aan zijne booze bedoelingen een schijnschoonen glimp te geven. Hij zou ook gevreesd hebben, laf of smakeloos te heeten, en zijn doel niet te bereiken, als hij niet toonde, eenigzins aan de Muzen verwant te wezen. De gebelgde Dagblad-schrijverij-stijl van onze dagen was hun zoo geheel vreemd! Zij hadden gewis zulk een schrijver bij een' gemeenen bulhond vergeleken, die den argeloozen voorbijganger aanbast, en zouden wellicht den onthutsten man gezegd hebben: stoor er u niet aan! het domme beest weet niet beter!

Ondeugende eerzucht was het, die de Romeinsche en Grieksche tong met poëtisch vergif scherpte; en hoe

hoe sterker dit werkte, hoe heviger ook de straf moest wezen, die zulken gifmenger te wachten stond.

CICERO schijnt dus vrede gehad te hebben met de oude wet; maar was het mischien omdat hij wist, dat het verzenmaken hem slecht afging, en het zijne zaak niet was Epigramma's te maken? Maar hoe durf ik den edelen man zoo miskennen! HORATIUS, die zoo goed in poëzij zong, als CICERO in proza schreef, spreekt ook van die zelfde wet, zonder zijne boosheid te toonen, of er op uit te varen. UH. Geb. herinnert zich de plaats wel, die ik bedoel. Zij staat in de Brieven II: 1. vs. 15. Kent UH. Geb. er de vertaling van door WIELAND? Het lust mij, om hier die plaats af te schrijven, al ware het ook alleen, om U te toonen, dat de Hoogduitsche *Muze*, die uwe lieveling niet is, uwen Horatius uitmuntend verstaan, en overgebracht heeft:

„ Erst war's nur Fröhlichkeit: allmählich ward
Der Scherz zu grob, begann, anstatt zu kitzeln,
Zu beissen, und die ungestrafte Frechheit
Verschonte selbst die besten Häuser nicht.
Nun schrieen die Gebissnen laut, und wer
Noch frey geblieben war, nahm Theil an dem,
Was jeden treffen konnte. Das Gesetz
Trat nun in's Mittel, und verbot bey Strafe
Ein böses Lied dem Andern zu zu singen.
Dies gab dem Spiel bald einen andern Schwung:
Der Furcht des Knittels lehrte nun bedachtsam
Im Ausdruck werden, und manierlich scherzen. —
So blieb's...

Wa-

Waren nu de gemoederen reeds in den aanvang der vierde Eeuw van *Rome* zoo gestemd, dan kunnen wij wel begrijpen, dat er ook naderhand geene bijzondere toegevendheid zal hebben plaats gehad. O neen! in gestrengheid op geschriften, die de eeredienst schenen te kwetsen, gaven zij aan de Grieken niets toe, offchoon zij zich lieten voorstaan, veel vrijgezinder te zijn dan de Grieken, en mischien geen Philosooph, al hadden ook de Romeinen er velen gehad, wegens vrijgeesterij te *Rome* zou zijn te recht gesteld; maar niet te min veroordeelde de Senaat meermalen, zonder vorm van rechts-geding, schadelijk bevonden boeken, en doemde ze ten vure.

LIVIVS deelt ons ten dien opzichte een treffend voorval mede (Boek XL: 29), dat allezins echt Romeinsch is, en ons door hem met zijne gewone levendigheid van stijl voorgesteld wordt.

Zekere landbouwers vonden op iemands landhoeve, bij het ophoogen van den grond, twee steenen kisten. In de eene had, volgens het opschrift op het deksel, het lijk gelegen van NUMA POMPILIUS; in de andere lagen twee in wasch gewikkelde bundels, die ieder zeven boeken bevatten, en niet alleen gaaf waren, maar ook al het voorkomen hadden van versch en nieuw te wezen. Zeven waren in het Latijn over het Priesterlijke recht: zeven in het Grieksch over den leer der wijsheid. Eerst lazen de goede vrienden, die bij het openen der kist tegenwoordig waren, en, gelijk het gaar, zij kwamen weldra van de eene hand in

de andere, en raakten algemeen bekend. Eindelijk nam ook de Prætor URBANUS de vrijheid, om ze van den eigenaar te vragen, met wien hij gemeenzaam bekend was. Hij liep den hoofdzakelijken inhoud door, en toen hij bemerkte, dat ze eene strekking hadden ten nadeele van de heerschende godsdienstige begrippen, zeide hij aan L. PETILIUS, want zoo heette de man, op wiens grond de kisten waren gevonden; „Ik zal die boeken op het vuur werpen, doch voor dat ik het doe, staat het u vrij, zoo gij meent eenig goed recht tot terugvordering te hebben, er gebruik van te maken.” — PETILIUS vervoegde zich bij de Volks-tribunen. Deze verwezen hem naar den Senaat; en hoe ging hier nu de zaak toe? De Prætor legde de boeken niet over, maar verklaarde onder aanbod van eed, dat die geschriften niet behoorden gelezen te worden, en bewaard te blijven; en zonder verder onderzoek viel hierop het besluit des Senaats, dat het genoeg was, dat de Prætor aangeboden had te zweren, en de boeken dadelijk op de volksvergaderplaats moesten verbrand, doch de prijs er van, op waarderling van den Prætor en het meerder deel der Volks-tribunen, aan den eigenaar moest behandigd worden.

Zoo eenvoudig handelde nog de Senaat in de zesde eeuw, toen HANNIBAL, die banger was geweest voor den Senaat, dan voor de Romeinsche legers, reeds gestorven was.

Ik vind nergens eenig voorbeeld, dat de Senaat verder is gegaan, dan boeken te doen op-

ha-

halen, en te verbieden, die tegen de offerdienst waren, of den leer van geheime kunstenarijen verbreidden (*magicæ artis libri* noemde men ze). Althans **ULPIANUS** kan op de plaats, waarop ik mij in mijn vorigen aan **U: H. Geb.** beriep, geene andere geschriften bedoeld hebben; want **PAULUS** zijn tijdgenoot noemt ze met name (*Sent. v. 23. 18.*) en de Christelijk Godsdienst werd onder **ALEXANDER SEVERUS** nog niet zoo vervolgd, dat die beide Rechtsgeleerden aan de Bijbelboeken hebben kunnen denken.

Of de **Cenfores**, die eene zoo onbepaalde macht uitoefenden, en toezicht hadden op alle de dagelijkse bedrijven van het maatschappelijk leven; die zelfs den huisvader berispten, omdat hij in tegenwoordigheid zijner kinderen een afscheidskus bij het uit huis gaan aan zijne vrouw gaf, of deze strenge *tuchtmeesters* gelijk wij ze wel mogen noemen, ook hier een wakend oog hebben gehouden, weet ik niet, bij gebrek aan voorbeelden. Ik heb **PLUTARCHUS** in het leven van **CATO** er op nageflagen, doch, schoon ik niets bepaaldelijk gevonden heb, twijfel ik er echter naauwelijks aan; want wie was strenger cenfor, of gaf meer klem aan die waardigheid dan **CATO**?

Hoe vergramd was de ernstfeste Romein op de Atheensche gezanten, die bij den oppermachtigen Senaat recht kwamen vragen tegen het vonnis en het staatsgeschil met Oroe! De ijverige **CARNEADES** en **DIOGENES**, die Philosophie meer hadden beoefend dan Diplomatie (eene kunst van later dagen, die de

eenvoudige Philosophie vervangen heeft) verftonden er zich niet op, om CATO en de ijveraars voor het oude te believen, maar waarvan hun hart vol was, daar vloeide hun de mond van over. Ook te *Rome* filosofheerden zij, en door hun befchaafden en onderhoudenden omgang openden zij geheel nieuwe wegen voor de verbeelding der Romeinfche jeugd, die de XII tafel-wetten van buiten kende, doch van de wetten van PLATO nooit gehoord had.

CATO voorzag het gevaar, dat de oude infellingen bedreigde, en, als of het hem ingegeven was, riep hij uit: dat het gedaan zou zijn met Rome's oppermacht, wanneer men zich afgaf met Griekfche lektuur. Hij drong er dus in den Senaat op aan, dat men toch die Gezanten te rede zou ftaan, en hen, hoe eer hoe liever, laten heentrekken.

Men moest ook zoo norsch zijn als CATO was, zullen wij misfchien zeggen; doch hij fchijnt niet de eenige geweest te zijn, die er zoo over dacht, en hetgeen ik U in mijn vorigen aantekende over de verbodswetten tegen de Sophisten te *Athene*, dat vind ik hier te *Rome* terug. En hoe vroegtijdig ook de rechtsftudie zich ontwikkelde, fchijnt echter de zucht, om opvoeding met ftaatfzorg te verbinden, zich weinig bekreund te hebben aan de vraag, of het wel recht was, iemand te beletten om te be-lijden en te leeren, wat hem beliefte!

Nog bij het leven van CATO werd er op voordragt des Prætors een fenaatsbefluit genomen, waarbij de Prætor zelf verantwoordelijk werd gefteld, om toe

te zien en zorg te dragen, dat er zich geene Rhetoren en Philosophen te *Rome* ophielden.

Offchoon de geleerden er niets van zeggen, zoude het mij niet bevreemden, dat *CATO* hier heimelijk had achter gezeten, en het voorstel doorgedreven; want tot zijne groote ergernis stroomde het weldra van uitgeweken Philosophen, die uit *Achaïen* op *Italien* aankwamen, gelijk in later tijd de verdrukte Grieken uit het bestormde *Constantinopolen* er weder terugbragten, wat hunne voorvaderen er van daan gehaald hadden.

Of het senaatsbesluit veel geholpen heeft, weet ik niet. Eigenlijke bespiegelende Philosophen zijn de Romeinen wel nooit geweest, daarvoor waren zij te veel in de beslommeringen verward van het werkdadige leven; doch aan de gunstige gelegenheid om Grieksch en Philosophie te leeren, ontbrak het waarlijk niet, en vonden de aanzienlijken soms te *Rome* niet, wat zij wenschten, dan zonden zij hunne kinderen naar Griekenland.

Doch, wat durf ik nog twijfelen of het senaatsbesluit weinig gebaat hebbe; niet zonder glimlachen zal U: H. Geb. lezen, wat *CRASSUS*, de groote Redenaar *CRASSUS*, vijftig jaren later, zich beroemde als Cenfor gedaan te hebben, (bij *CICERO de Orat.* III. 24.) Toen *CRASSUS* Cenfor was, scheen het onderwijs in de welsprekendheid geheel aan de Grieken overgelaten, die, offchoon niet onbekwaam, toch den kring van de wetenschappen, waarmede de jeugd moest bekend gemaakt worden, niet ge-

38 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

heel konden omvatten; en wat is welsprekendheid zonder grondige kennis van wijze en belangrijke zaken? Hierdoor verleerde de Romeinsche jeugd, terwijl zij heette te leeren; en wat gebeurde er nu? „daar kwamen, zegt CRASSUS, in de twee laatste jaren, de Goden mogen het beteren! ook Romeinsche onderwijzers in de welsprekendheid opdagen! Als Cenfor rekende ik het van mijne plicht om hun bij *Edict* het onderwijs te verbieden, niet omdat ik het verstand onzer jonge lieden ongeoeffend wilde laten, gelijk sommigen, aan wie ik mij niet stoof, durfden zeggen; maar omdat ik hun verstand niet verftompt wilde hebben, of voet geven aan de onbeschaamdheid dier domme onderwijzers.”

U: H. Geb. ziet, dat de hooge ambtenaren niet veel plichtplegingen maakten; en ware er in dezen maatregel iets buitensporigs of ongewoons geweest, CICERO zou CRASSUS zulk eene taal niet in den mond hebben gelegd. De tijdgenooten van CICERO, die CRASSUS niet hadden gekend, zouden het anders, bij hunne opgeklaarder begrippen van beschaafdheid, zeer kwalijk hebben genomen.

SUETONIUS (*de clar. Rhet.* Hoofd. I.) en GELLIUS (*Noct. Att.* B. 15: Hoofd. II.) hebben ons de eigen woorden bewaard van CRASSUS als Cenfor. Het is der moeite wel waard die te lezen. Ik durf dus gerustelijk herhalen, hetgeen ik zoo even als gissing opgaf: dat een Cenfor, die zóó het stilzwijgen oplegde, en de scholen der onbeschaamdheid sloot (*impudentiae ludos*, gelijk hij ze noemde,) niet

geaarzeld zal hebben, om ook onbeschaamde lektuur te verbieden, als zij hem ter ooren mocht komen. Of hij voorzichtig zou hebben gehandeld, of het kwaad er door verholpen zoude zijn, dit is hier wederom de vraag niet. Ik geef slechts uit de geschiedenis op, wat ik al zoekende gevonden heb.

Hoe het voorbeeld van CRASSUS in later tijd door de beurtwisselende machthebbenden is gevolgd, bij den eenen om staatkundige, bij den anderen om godsdienstige beweegredenen, dat hope ik U straks nader aan te toonen.

Ik moet eerst nog eens in de tijden rondzien, van de zoogenaamde vrije Republiek, waar zoo weinig vrijheid in was.

De menschlievende Praetor, wiens wijze van *ediceren* en rechtsplegen door BLACKSTONE en DELOLME eigenaardig wordt vergeleken met de *Court of Equity* in Engeland, lenigde en temperde zeer vele bepalingen der strenge XII Tafelen. Ik wil den titel *de Injuriis* in de *Pandecten* eens opslaan, of ook mischien in het *Edict* die onmatige straf op de schimpdichten (of *Carmina famosa*) opgenomen en verzacht is. Maar wat ik zoek, die geheele misdaad wordt in den titel onvermeld gelaten, en ik tref niets aan wat tot het *jus Praetorium* gedurende de Republiek mag gebragt worden. De rede is echter niet verre te zoeken. LUCIUS CORNELIUS SYLLA spaarde den Praetor die moeite, of liever, de Praetor durfde in zijn *Edict* niet tot eene *private actie* maken, hetgeen in den beginne reeds als eene

staatsmisdaad was beschouwd, en ook altijd zoo gebleven is.

Wijs en naauwkeurig zijn de bepalingen omtrent beleediging uit het *Edict des Prætors*, dat wij in den titel der *Pandecten* met de oorspronkelijke woorden terug vinden, zoo als het in de 7^e Eeuw na de stichting van *Rome*, en dus in dezelfde tijden, waarin SYLLA en CESAR leefden, door de uitmuntendste Rechtsgeleerden was vervaardigd, en door den Prætor, als den oppersten Ambtenaar voor het beleid der justitie, was afgekondigd.

De gevoeligheid, of de ligtgeraaktheid der Romeinen in dit opzicht, gaat bijna onze denkbeelden te boven, inzonderheid als wij hier de Fransche strafwet in art. 375 vergelijken.

„De schuldeischer, die, om mij te smalen, mijne borgen aanspreekt, terwijl ik bereid ben, hem te betalen, is schuldig aan Injurie. Injurie bedriift hij, die op het standbeeld bij het graf mijns vaders een' steen gooit. Die in tegenwoordigheid eener vrouw onbetamelijke redenen houdt, is aansprakelijk wegens injurie.” De beleediging aan den zoon gaf den vader recht, om eene dubbelde actie van Injurie in te stellen; ja, die eene gehuwde vrouw smaadde, stond bloot aan eene driedubbelde actie, van wege de beleedigde zelve, van haren echtgenoot, en van haar vader. De geldboete, waarin de beleediger kon worden veroordeeld, hing af van de waardering der misdaad, die de eischer deed. De plaats, de omstandigheden, en inzonderheid het aanzien en de

rang van den perfoon des beleedigden, kwamen hier in aanmerking.

Maar anders was het gelegen met misdaden, die door honende geschriften of eerschennende boekskes, gelijk HOOFT ze noemt, werden bedreven: zoo iemand eenig boek uit hoon en smaad tegen een ander zal hebben geschreven, opgesteld, uitgegeven, of met opzet zal te weeg gebragt hebben, dat dit geschiede, ook als hij het op eens anders naam zal hebben uitgegeven, ofte zonder naam, kan men uit de wet tegen hem in rechten vervolgen.

Volgens deze wet verliest de veroordeelde het recht, om getuige te zijn, of getuigen te vragen: Geen uitersten wil zal hij kunnen maken; uit niemands testament zal hij iets kunnen genieten. (L. 5. §. 9. D. *de Inj.* vergeleken met L. 21. *de testib.* L. 18. §. 1. *qui test. fac.*)

Het was naar mijne meening L. C. SYLLA, die dit bepaalde in zijne afzonderlijke wet over die beleedigen, die hij als openbare misdaden wilde beschouwd hebben. (L. 5. §. 9. D. *de Injur.* met L. 21. D. *de testib.*) Ik vleide mij, zelfs hier zoo ter rechter plaatse de woorden te kunnen aanhalen van CICERO, in zijne brieven (III. Boek 11.) doch van hoe veel gewigt het is, critische uitgaven te raadplegen, heb ik ook hier wederom op eene treffende wijze moeten ontwaren. In de gewone uitgaven van CICERO's Brieven zou hij aan APPIUS geschreven hebben: „ Het is misdaad van Majesteit, gelijk SYLLA het heeft gewild, in het openbaar scheldrede-

nen tegen iemand te houden (*verum tamen est Majestas, ut Sylla voluit, ne in quemvis impune declamare liceret*). Deze woorden streden wel lijnrecht met het zeggen van TACITUS (Annal. I. 72.) dat AUGUSTUS het eerst de wet op gekwetste Majesteit als in het geheugen terug riep, en het gerechtelijk onderzoek naar schimpfschriften (*cognitio de famosis libellis*) tot een onderwerp dier zelve wet maakte, terwijl tot hiertoe alleen *dadén*, geen *woorden*, tot gekwetste Majesteit behoorden. Echter meenden de uitleggers de tegenstrijdigheid te kunnen wegnemen, en elders (in mijne akademischeverhandeling *ad Orationem Cicronis pro Cluentio*, bl. 105,) trachte ik dit ook op mijne wijze te doen. De Heer VOCKESTAART behandelde dezelve plaats breedvoerig in zijne geleerde inwijdingsverhandeling de L. C. SYLLA *legislatore*, Leiden 1816, en berustte in mijne uitlegging, bl. 158. Edoch ik twijfel niet meer, of wij hebben beiden gedwaald. Het woord *Sylla* wordt ter aangehaalde plaats van CICERO in vele handschriften niet gelezen, en SCHUTZ, die de brieven van CICERO afzonderlijk heeft uitgegeven, (te Halle 1810,) toont naar mijn inzien op eene aanneemelijke wijze aan, dat de betere lezing deze is: „*Verumtamen, ea est majestatis vis, et sic involuta, ut in quemvis impune declamare liceat.*” Ik gevoel echter, dat ook nu nog niet alle zwaarigheid is opgeheven; want men leze zoo men wil, het schijnt reeds ten tijde, dat CICERO dit schreef, eene vraag geweest te zijn, of ook uitdrukkingen, het

het zij in rede of geschrift, aan beleedigde Majesteit schuldig konden maken? en dan moet het toch de wet van SYLLA geweest zijn, die dezen twijfel had doen ontstaan, en wie had meer reden dan deze trotsche Aristocraat, om de stem des volks aan banden te leggen?

Wij kunnen ons gemakkelijk voorstellen, hoe een volk zoo bitsch en geestig als de Romeinen, wier scherpe pen reeds door de XII Tafelen weêrhouden werd, op het einde der Republiek zijn bitteren scherts den ruimen teugel ging vieren, zoo veel de strenge politie en de bovendrijvende partij het niet kon voorkomen; ja! wellicht was dit de naast aanleidende oorzaak bij SYLLA, om het schrijven en uitgeven van beleedigende schriften te keer te gaan, en de in onbruik geraakte wet der XII tafelen, die alleen van schimpdichten sprak, en wegens hare onmatige straf niet toegepast werd, te herstellen, en te wijzigen. Doch welke wet verbood ooit eenige daad, waartegen de overtreder zich zelve geene andere wet uitdacht? Nu het schrijven en uitgeven van hatelijke boeken was verboden, ving men aan met bijchriften te maken, of met teekeningen, den bedoelden persoon, die ligtelijk kon gegist worden, ten toon te stellen.

De Senaat voorzag er in (L. 5. §. II, D, *de Injur*) en paste op die misdaad dezelfde straf toe, als op het schrijven van de bedoelde boeken, en begreep onder de schuldigen ook de verkoopers en uitventers, gelijk reeds vroeger zekere SEXTUS TITUS,

44 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

omdat hij het portret van SATURNINUS in zijn huis had geplaatst, bij vonnis en openbare rechtspleging veroordeeld werd. (CICERO *orat pro C. RABIRIO*, c. 9. vergelijk ook VALER. MAX. VIII;) Premien werden uitgelooft aan den aanbrenger, zelfs de vrijheid soms aan den slaaf geschonken.

De geleerden vragen, wie dit senaats besluit moge doorgedrongen hebben? SÜETONIUS toch doet ons AUGUSTUS en TIBERIUS voorkomen, als zich weinig storende aan alle die schotschriften (*vit. Aug. c. 56. Tiber. c. 28*); dan het was loutere geveinsdheid, en terwijl de listige TIBERIUS schoone woorden in den mond had, die hij wist, dat op aller tong zouden zweven, terwijl AUGUSTUS verbood, om de daders op te sporen, en openlijk van meening was, dat men hen alleen moest terecht stellen, die op eens anders naam uitgaven, vervolgden zij heimelijk hunne hanters, en ruimden hen verradelijk uit den weg. Het lijdt dus bij mij geen twijfel, of bij de schijnbaar tegenstrijdige getuigenissen, mag men AUGUSTUS voor den Auteur houden van dat senaatsbesluit. Immers hij was het, die volgens TACITUS (*Annal. I. 72.*) — waarop ik mij reeds boven beriep — het eerst schendschriften gerechtelijk vervolgde als misdaden *van gekwetste Majesteit*, en gelijk DIO CASSIUS verhaalt, (LVII: 856. *ed. Reimari*) alle zulke geschriften liet ophalen en verbranden.

Moeijelijk valt het gewis om deze maatregelen naar den eisch te beoordeelen, ten zij men de aanleidende oorzaken en omstandigheden van nabij kenne.

TACITUS is voorzeker zoo regtschapen en onpartijdig, om van zijne andere deugden niet te gewagen, als ooit schrijver is geweest. Zijn lof op de tijden, waarin men denken mag, wat men wil, is in ieders mond, en wel het meest van hen, die de kracht der woorden niet verstaan; en toch schijnt hij AUGUSTUS niet te veroordeelen.

De onbeschoftheid van CASSIUS SEVERUS, die mannen en vrouwen van aanzien te schande maakte door zijne vuige spotschriften, schijnt TACITUS geërgerd te hebben; want hij noemt elders (*Annal.* IV. 21.) denzelfden CASSIUS een man van gemeene afkomst en ergerlijk gedrag, wiens twistzoeken geene palen kende.

Doch al verschoonen wij AUGUSTUS, en prijzen wij, met den Rechtsgeleerde PAULUS, de strenge straffen, als hij zegt: „*interest publicæ disciplinæ, opinionem uniuscujusque à turpi carminis infamia vindicare*” (*Sent.* v. 4. 15.), ja al keuren wij alle de keizerlijke verordeningen goed, die in den *Cod. Theod.* in den titel de *Libellis Famosis* vermeld staan, het despotisme en de willekeur der keizers, in het verbieden, ophalen en vernietigen van werken van genie, die hen in de oogen staken, kende weldra paal noch perk meer, ofschoon men schijnheilig de uiterlijke vormen van rechtspleging in acht bleef nemen.

Wie herinnert zich niet uit TACITUS, (*Annal.* IV. 34.) het rechtsgeding van CREMUTIUS CORDUS? Hij had, in zijne uitgegeven jaarboeken, op BRUTUS
eene

eene lofrede durven houden, en CASSIUS den laatsten der Romeinen genoemd; een getuigenis dat wel niet vleijend was voor zijne tijdgenooten; doch tot hiertoe was het schrijven in deftigen stijl boven de pijlen der vervolging geweest, maar CREMUTIUS werd aangeklaagd van de misdaad (gelijk het mij toefchijnt) van *gekwetste Majesteit*. TACITUS vermeldt ons de verdediging des moedigen mans, die, met het besluit van zelfmoord in zijn hart, floute taal durfde voeren, offchoon hij niet antwoordde, naar het mij voorkomt, op dat punt, hetwelk de grondslag der beschuldiging was, namelijk het noemen van CASSIUS als *den laatsten der Romeinen*. CREMUTIUS fchijnt wel niet veroordeeld te zijn geworden; want hij verliet den Senaat (waarin alzoo de rechtspleging was gehouden) en ging zich vrijwillig dood hongeren. Zijne werken werden echter, bij fenaatsbesluit, door de Aedilen verbrand, doch bleven niettemin bewaard; velen hield men heimelijk uit het vuur, en de ftrengf straf miste, gelijk naar gewoonte, haar doel.

Hoe zou de woefte DOMITIANUS nalaten, wat de geflepen TIBERIUS zich niet ontzag te doen? geen vorm van geding meer hield hem op. Hij ftrafte willekeurig de fchrijvers: Hij vervolgde de affchrijvers: Hij vernielde hunne werken: Hij floot de fcholen van Onderwijzers en Philofophen. Zie SÜETONIUS (*in Domit. c. 10.*)

Wijs en menschkundig zijn de aanmerkingen van TACITUS bij zulke gelegenheden!

Wat

Wat zijn toch waarheid en leugen het wisselend eigendom van alle tijden! Wat is er ooit arglistigs verzonnen, of voortreffelijks gedacht, dat wij niet in gegeven omstandigheden overal terugvinden? Biedt de nieuwe geschiedenis ons wel ééne grootſche daad of verfoeilijke misdaad aan, waarvan de oudheid niet reeds het afdrukfel had? Hebben niet PLATO en CICERO en TACITUS over omwentelingen en hare onvermijdelijke gevolgen, over den druk van overheerſching en de ongebondenheid van het volksbeſtuur geſproken en geſchreven, als of zij onze tijdgenooten waren? En zal U. H. Geb. het mij niet gaaf toeftemmen, dat geen vrijdenkend volksvertegenwoordiger (hoedanig men thans de leden noemt van die vergaderingen, die nooit eigenbelang voor volksbelang houden) ooit in ſtaat zal zijn, gezonder begrippen over vrijheid van ſchrijven en het ondoelmatige van beperking te uiten, als TACITUS heeft gedaan?

Wanneer hij, bij voorbeeld, van de ſchriften van FABRICIUS VEJENTO zegt: „NERO oordeelde dat er redenen waren om hem te recht te ſtellen. Den ſchuldig verklaarden bande hij uit *Italië*, en liet zijne boeken verbranden, die druk gezocht en gelezen werden, zoo lang er gevaar mede gemoeid was; weldra echter bragt de vrijheid, om ze te beziitten, hen in vergetelheid:” (*licentia habendi oblivionem adtulit. Annal. XIV. 50.*) of als hij de dwaasheid beſpot van het verbranden der werken van CREMUTIUS, en zich aldus uitlaat: „De Se-

naat!

„naat beval den Aedilen de boeken in het vuur te
 „werpen; doch zij bleven, en, schuil gehouden,
 „verspreidde men ze heimelijk. Waarom men te
 „meer den waanzin mag belachen van hen, die zich
 „verbeelden, door de macht van het oogenblik,
 „den volgenden eeuwen het vermogen der herinne-
 „ring te kunnen ontweldigen. Want de werken van
 „vernuft verbreiden door de vervolging, die zij lij-
 „den, hun invloed. En wat hebben buitenlandsche
 „vorsten, of wie ooit die razernij van straffen had,
 „anders gewrocht dan schande voor zich zelve,
 „eere voor de mishandelden? (*Annal.* IV. 35.)”

U: H. Geb. zal mij de moeite niet vergen, om
 verder te gaan. De geheele volgende geschiedenis
 van *Rome* is de geschiedenis der willekeur, en wat
 er nog goeds verrigt werd, dat mogen wij aan de
 Rechtsgeleerden dank weten, die, in de aan-
 zienlijkste ambten geplaatst, den waggelenden staat
 door hunne wijsheid ophielden, en, door hunne
 onsterfelijke geschriften over recht en wetten, de
 invallende Barbaren tot beschaafdheid dwongen. Na-
 dat het vervolgen van schrijvers en het vernietigen
 hunner werken eens veld had gewonnen, was dik-
 wijls het onschuldigste werk het eerst aan mishande-
 ling blootgesteld.

De toenemende verspreiding van de godsdienstleer
 der Christenen, die men langen tijd als onschadelijk
 had beschouwd, wekte nu de aandacht van jaloer-
 sche verspieters, en weldra waande men in hun
 marteldood het middel te hebben, om hun leer en
 hunne geschriften te verdelgen.

Hoe dwaas en onverstandig! doch wat deden de Christenen, toen CONSTANTIJN het eindelijk nuttig oordeelde, om de Christelijke godsdienst tot de openbare leer van den staat te maken? Helaas! zij wreekten zich op onchristelijke wijze; plunderden de tempels; haalden de altaren omver; verminkten de Godenbeelden; doemden met onberaden ijver de clasieke schriften ten vure; en verbanden de onderwijzers van letteren en wijsbegeerte (L. 3. C. *de summa Trinitate.*)

Rijp voor slavernij zijn de volken, die geen gevoel meer hebben voor kunsten en beschaafdheid! Immers terwijl men uit valsche Godsdienstigheid het licht uitdoofde, rees de nacht der middeneeuwen op, die aan het verstand den laatsten glimp van helderheid ontnam, en daardoor alle rechtheid van gevoel verduisterde.

Ik geloof dat ik nu gemakkelijk de slotsom van mijn geschrijf aan U: H. Geb. kan opmaken, en dus eindigen mag, gelijk ik aanving. De begrippen omtrent de vrijheid van denken en schrijven waren in de twee grootste staten der oudheid zeer beperkt. Hadden zij het middel gekend, waardoor in een oogwenk tijds een enkel geschrift in alle oorden kan worden verspreid, en gelezen, zij hadden het aan strenge wetten onderworpen; doch ook hen zou de ondervinding hebben geleerd, dat het verbod, om iets te doen, dikwijls bij den kwaadgezinden een gebod wordt om het wel te doen, en omgekeerd. Mannen, zoo doorzichtig als TACITUS,

zouden hunne stem hebben verheven, maar de wifelende meening der overheerschers zou die overschreeuwd hebben, gelijk de schrijvers in hunne schriften wet en bedreiging ontdoken, en kracht verkregen naarmate men hen sterker belemmerde.

Geen maatregel, hoe voorzichtig ook ontworpen, heeft bijna ooit iets anders gewrocht dan het tegenovergestelde van zijne bedoelingen en wenschen. Dit wist TACITUS, en beleed het, en ook CICERO en PLATO zouden het hebben beleeden, wanneer zij niet van uit hunne ideale Republieken hunne denkbeelden hadden ontleend.

Moge mij het geluk te beurt vallen, dat deze mijne wijze van beschouwen ook de uwe zij!

Het kwaad zelf moet hier het kwaad te keer gaan, zoo lang niet verkregen rechten van staat en burgeren op veiligheid en eer geschonden worden. Het is droevig, dat het er zoo mede gesteld is, maar helaas! het is zoo.

Herlees eens, ik bid het U, de Redevoering op het vierde Eeuwfeest te *Haarlem*; want hoe weinige boeken U H. Geb. ook van hier mogte medenemen, VAN DER PALM's *Verhandelingen en Redevoeringen* liet Gij gewis niet te huis, die zoo hoogen prijs stelt op onze moedertaal.

Het doet mij leed, dat ik dit mijn opstel niet gereed had vóór uwe terugreize naar *Brusfel*: doch de Heer*** zal de verplichtende goedheid hebben, om het U te behandigen. Schrik niet voor de dikte van den brief! Edoch het pakjen bevat geene

Petitie. Ach! hoe beklag ik U, dat Gij dagelijks niets anders hoort dan van grieven en petitien, en dat er zoo velen zijn, die ze ondersteunen! Hoe moet het uw regtschapen oud-Hollandsch hart ergeren, dat men, uit kerk en biechtstoel, uit bierhuizen en kroegen, klachten durft aanheffen tegen de dwingelandij — want daar komt het toch eigenlijk op uit — tegen de dwingelandij van het Huis van Oranje! dat Epithète is nieuw, en nog nooit eerder gebezigd! Maar de waarheid is voor onze verlichte negentiende eeuw bewaard! zij is doorgedrongen tot in de achterstraten! Het was dan uit vooringenomenheid en onkunde, dat U H. Geb. mij, in dien treurigen Franschen tijd, zoo geheel andere beginselen inboezemde, toen ik menigmaal het onschatbaar voorrecht genoot, in uw boekvertrek bij U te zijn, en historische werken te leeren kennen, waar ik aan de Hoogeschool nog niet van gehoord had. Heugt het U H. Geb. nog wel, hoe Gij dikwijls, op het hooren van trommelslag of onstuimige beweging, angstig voor den venster-raam naar het *Voorhout* uitzaagt, dat toen, op last bevel eens slaaffchen ambtenaars, *rue Napoléon* moest heten? Hoe weêrmoedig vroegen wij dan elkaar: wat tyrannieke order mag er nu weder uitgevaardigd zijn, om ons nog meer te verdrukken?” Ja, toen bragt elke dag nieuwe grieven en ellende aan! — Waarom vergeten wij het zoo spoedig? Goedheid is eene deugd, maar *μεδὲν ἀγαν* zeiden de Grieken; te groote toegevendheid is on-

deugd. Hoe verteldet Gij mij dan met geëstdrift van Uwe gelukkige jeugd; van de stadhouderlijke tijden; van Prins en Prinses; en van hun huwelijks jaarfeest, dat Uwe Latijnsche Muse, bezongen had! Dagelijks komt mij de herinnering aan die zwarte Fransche dagen voor den geest. Ik gevoel nu nog veel dieper dan toen, hoe het U moest grieven, als men U sprak van een' Franschen Prins op het HUIS IN 'T BOSCH...

O domus antiqua, heu, quam dispari dominare domino! zeiden wij dan spijtlachende. — Evenwel was die goede Fransche man, met zijne manieren van den ouden tijd, ons in geen en deele zoo ergerlijk als die anderen, die voorgaven Franschen te wezen, maar zich spoedig verrieden door hunne grove zeden, en onbeschoften toon, zelfs jegens ongelukkige ouders, wien zij bijna boven Napoleon's bevel hunne kinderen ontweldigden. Het deed ons waarlijk goed, dat er ten minste één groot ambtenaar was, die zich niet door hen bang liet maken, en hen op hunne plaats wist te zetten, wanneer zij zich te veel aanmatigden.

U H. Geb. weet wel, wien ik bedoel. Hij handhaafde met alle kracht onze geliefde moedertaal, en de oude achtbaarheid van het Hoog Gerechtshof. Het was toen de eenige schuilplaats voor Hollandsche trouw en deugd!

Ik vermoed wel eens, dat er in sommige onzer verfranschte landstreken nog zijn, die uit ouden wrok schelden tegen beter weten aan, en Petitien tegen hem opruijen.

Ja,

Ja, die Petitiën — vergeef mij, dat ik het rondborstig zeg — het is schande dat de Kamer ze aanneemt. Dat geheele petitioneren is een onwettig inkruipsel. De Staten-Generaal mogen er geen acht op geven. Zij zijn geene *bevoegde magt*. Het is, op mijne eer, een titel, die beneden U allen is. U H. Geb. moge glimlachen, maar het is waarlijk zoo. Ik hope U dit nog eens heel ernstig te bewijzen, op rechts- en geschiedkundige gronden. Of men dan zegge, gelijk ik nu reeds van mijne goede vrienden hoor, wien ik mijne gisningen mededeelde: ja! het is wel mogelijk, dat gij gelijk hebt; maar zij hebben dat nu reeds dertien jaren zoo *gepraktiseerd*, en dat moet nu zoo blijven — zie! als men dat gaat zeggen, dan wil ik hen toch eens vragen, in welke school zij zulk een averrechtsch beginsel opgedaan hebben. Omdat men dertien jaren lang eene geschreven wet verkeerd uitgelegd heeft, zou men daarom in het veertiende, en alle volgende jaren, veellicht eeuwen, *ja* en *amen* moeten zeggen op dat valsche beginsel? Dat zou ongehoord zijn, te meer daar ik bewijzen kan, dat in geen deele, bij algemeene stilzwijgende toestemming, die valsche verklaring veld gewonnen heeft. Onze Romeinsche Juristen wisten het beter. „Wat niet door gezonde reden, maar door dwaling is ingevoerd, en door gewoonte in praktijk bevestigd, dat geldt niet, na de ontdekking der dwaling, op alle dergelijke gevallen, die men, uit kracht der gewoonte, geldig zoude willen maken”: „*quod non ratione introduc-*

tum, sed errore primum, deinde consuetudine obtentum est, in aliis similibus non obtinet." Zoo schreef CELSUS de Jurist in L. 39. D. *de Legibus*, — en hij was verre van een letterknecht te wezen, die ons den gulden rechtsregel naliet: „*scire leges non hoc est, verba earum tenere, sed vim ac potestatem.*" L. 17. ald. — wel, als nu eens het meerendeel der Tweede Kamer kwaadwillig was en bleef, en aan de grondwet die uitlegging gaf, die Haar behaagde, zou men dan, na dertien jaren, telkens moeten zeggen: „die uitlegging deugt niet, doch zij heeft nu dertien jaren zoo gegolden, en door die lange toepassing is zij verjaard."? — Geene gedaanteverwisseling bij uwen OVIDIUS zou ooit zoo geweldig geweest zijn, als die onze constitutie op deze flinkfche wijze zoude ondergaan.

Neen! zoo heeft mijn edele, mijn weldoende GYSBERT KAREL VAN HOGENDORP mij de grondwet, dat plechtanker van zijn betrouwen, niet leeren kennen. Dat eenzame, ingeschoven art. 161, vindt Gij ook niet in de grondwet van 1814, waaraan hij een zoo schitterend deel had. Wat zouden wij er ook mede doen? Uw Tweede Kamer heeft immers het recht om voorstellen aan den Koning te doen. Zij heeft de *initiative*, die men in *Frankrijk* mist, en waarvoor de petitiën dus eene soort van schadeloosstelling zijn, gelijk de Baron DE STAËL in zijne brieven over *Engeland* het doet voorkomen. Doe dus voorstellen, als het belang van den lande dit beveelt, en de Regering er te traag mede is.

Maar

Maar zoude het niet schande wezen, dat uit 110 leden, die tot de bloem des volks behooren, niemand kennis genoeg had van het oirbaar van den staat, of een baliemand vol petitien moest eerst onder zijne oogen komen, om hem ziende te maken? *non tali auxilio, non defensoribus istis!* Maar — als er dan eens eene nieuwe belasting wordt voorgesteld, voerde mij de geestige*** te gemoet, „hoe zullen wij dan de verschillende belangen leeren kennen? de Petitien zijn dan somwijlen van groote dienst!” — Ik antwoord hem met zijn eigen naïf gezegde: „Ik houde in den grond van geen ééne belasting;” dat zeggen alle belasten hem na, en heeft nu een ontwerp van wet het op hunn' tak van handel of nijverheid gemunt, dan is het dadelijk: „reik mij pen en papier:” bladzijden in folio worden met vliegende hand volgeschreven; het harde, het onrechtvaardige, het onstaatkundige van het Ministerieel ontwerp bewezen — ja! bewezen — neen! dat is hetzelfde; maar de Petitie is gereed en nu is het: „teeken toch, teeken bij al wat heilig is; hoe meer namen, hoe beter!”

Ik denk nog altijd aan hetgeen, met zoo veel bondigheid als eenvoudigheid, betoogd is in die voortreffelijke *Bijdragen voor de Huishouding van Staat*, die, naar het mij toeschijnt, niet zoo vlijtig geraadpleegd worden, als zij het verdienen. Hoe strijden, blijkens de naauwkeurige opgaven, de wederzijdsche belangen des eenen met die des anderen! Het is hier niet altijd het Zuiden tegenover het

Noorden. Dat verschilt waarlijk veel. De Luiksche ijzermijn-bezitter wil geen Zweedsch ijzer; want dan vermindert de waarde van zijn erts. De Luiksche wapen-fabrikant roept zijn' buurman toe: „met uw slecht bewerkt erts kan ik geene wapens maken, Zweedsch ijzer moet ik hebben!” En gaat het zoo niet in alle andere opzichten? „Maal mij niet langer met dat gemaal!” is de luide kreet van den eenen: „belast den wijn niet” zegt op bedaarder toon een ander: Hier is het: „geen vrijheid, geen handel,” dáár weder: „geen verbod, geene fabrieken.” En de schrandere man die eens betoogen durfde: zonder uitvoer geene fabrieken, wordt overfchreeuwd.

Ei lieve, hoe zullen nu Petitien hier den weg tot waarheid banen? Zal niet elk verzoeker zijn bijzonder belang in het schoone daglicht van algemeen belang stellen? Zal niet elke Petities zoo veel onwaarheid behelzen voor den eenen, als waarheid voor den anderen?

Wie van de honderd en tien leden, heeft zoo weinig verkregen kennis van de ware beginselen der staatshuishouding, of zoo geringe betrekkingen met huizen van handel en fabrieken, dat hij niet liever een eerlijk koopman en fabrikant raadplege, dan zich op de beweegredenen van onbekende verzoekers verlate? Zijn het doorgaans wel de eerste lieden in hun vak, die de Kamer het meest met hunne wijze bedenkingen overvallen? In de Advijzen der leden wordt zoo weinig acht gegeven op alle die
in.

ingediende belastings-klachten. Goed geschreven boeken zie ik integendeel dikwijls met lof aangehaald, en dit geeft mij altijd groot genoegen: want wij bezitten rijker litteratuur, ook in de staatshuishoudkunde, dan wij zelve bijna weten. U H. Geb. heeft niet minder dan drie Prijsverhandelingen, van een mijner ambtgenooten, met goud helpen bekroonen. Maar durf ik U nog iets vragen? Ik ben misschien wat lastig door mijn uitgerekte schrijven; dan de zaak gaat mij zoo na aan het harte, en wij kunnen niet zwijgen van hetgeen onze gedachten nacht en dag bezig houdt: — Waartoe zijn die kamers van koophandel en fabrieken? worden zij nooit geraadpleegd door de Regering? Ik denk het wel. Waarom zou elk lid der Kamer haar niet met hetzelfde recht raadplegen, als de Minister van finantien het doet? Zullen zij niet veel gewichtiger inlichtingen geven dan de Petitionarissen, wien het niet raakt, wat er belast worde, mits men slechts hen vrij en ongemoeid late, even als of de Regering geen geld noodig hadde?

Nog ééne vraag, en dan, ik beloof het U, zal ik zwijgen: Hoe ziet zulk eene Petitie met honderd of duizend *respectabele* namen — gelijk men ze noemt — onderteekend, er uit? Wie houden toch contrôle op de echtheid der teekening? Ik lees dagelijks van de Commissie voor het *onderzoek* der Petitiën, maar nooit van de Commissie tot *verificatie*. Wordt dat alles voor goede munt opgenomen? Wie weet hoe geducht men de Kamer mis-

leidt! De dagbladschrijvers, die altijd vooraf het getal der namen schijnen te weten, juichen niet vergeefs over het welgelukken hunner trekken. Zij hebben gewis medehelpers, waar men ze niet vermoeden zou. De waarachtige eerlijke man is zoo onnoozel tegenover den intrigant!

Ik wenschte wel, dat, in de tegenwoordige gesteldheid van zaken, de regeringen wat minder, of ten minste niet zoo bij uitsluiting, aan geld dachten. Het is als of de staten zware gevaarten zijn, die op zilveren en gouden spillen moeten ronddraaijen. Zedelijke kracht is beter dan geld; en daar kom ik al weder met onze ouden aan:

Pecuniam in loco negligere, maximum interdum est lucrum.

TERENTIUS had mischien niet vermoed, dat deze zijn gouden spreuk uitnemend zou pasfen boven den ingang van Koninklijke Paleizen, en beraadslagende Vergaderingen. Terwijl men zit te cijferen, en den staat penningspond rekenschap afvraagt: waartoe dit, waartoe dat? — wat doen wij met Gezanten? wat toch met al die kunstverzamelingen? neemt intusfchen wellicht een heimelijke vijand zijn slag waar, en strooit ongemerkt het zaad van onlust, dat welig opschiet, en ten laatste wel eens verwarring in geheel de rekening brengt.

Was niet het alvermogene woord van bezuiniging de naaste oorzaak, dat er zich zoo vele wolken zamen paken tegen onze Akademien?

Durf ik mij met eenig bericht van U H. Geb.
vlei-

vleijen over den gang der bezigheden bij de staats commissie voor het onderwijs? Ik behoef U niet te zeggen, dat de onzekerheid, waarin de Akademien nu verkeeren, reeds meer nadeel aan de wezenlijke studien heeft toegebracht, dan de beste uitkomst der commissie lichtelijk zal kunnen goedmaken. En wat zal de uitkomst der commissie wezen? Noem mij niet onbescheiden, maar ik kan mij bijna niet van glimlachen onthouden, als ik van zulke plan makende commissien hoor. Sedert wanneer het toch mode moge geworden zijn, om de gewichtigste zaken, die eenheid van gedachten, en eenheid van bewerking eischen, aan verschillende menschen *commisforiaal* op te dragen? Het zoude der moeite waard zijn, om eens de geschiedenis en het nut der commissien na te sporen. Ik vrees dat de berekening der uitgaven gemakkelijker zou zijn op te maken, dan het batig saldo. En hoe kan het wel anders! Geldt ook niet hier het oude zeggen: *quando duo idem faciunt, non est idem*? Heer X ziet van deze, Heer Y van de vlaktegenovergestelde zijde, Heer Z wil midden door zeilen als *l'homme à la salade* in de *Folies du siècle*, en maakt de beide partijen, die hij met zoetsappige woorden meent te bevredigen, nog veel hardnekiger tegen elkaar. X zegt misfchien telkens, even als de jonker in GOLDONI's *Pamela*: „*Io ho viaggiato!* Zoo is het buitenslands! en hij wil zelfs voorlezingen laten houden over de *Apodemiek* of de kunst om lang buitens lands te blijven, en vreemde
be.

begrippen optedoen. Y. daarentegen roept met geestdrift uit: *quod petis, intus habes! Tout est en tout!* Een ander weder meent al het goede, schoone, en ware in ééne bepaalde wetenschap te ontdekken. Met één woord, zoo vele leden, zoo vele begrippen! Kunnen zulke uiteenlopende menschen eene zekere bestemde meening uitbrengen, waarbij de regering weet, waar zich aan vast te houden? En wat wordt er ten lange leste van het rapport of verslag der Commissie? — Met moeite bijééngebragt, terwijl de één schijnbaar wat geeft, de ander wat neemt, treedt het eindelijk voor den dag, omstuuwd met een drom van kleine en groote *neven-rapporten* der tegenpartij. Zij ondergaan weldra allen eene chemische bewerking, en uit den smeltkroes komt geheel iets anders te voorschijn, dan er in ging. Niemand der Commissie erkent zijn werk meer. Ja wellicht treedt een vreemd pedant uit den grooten hoop, en zegt met den toon der zelfsvoldoening: Ik zie, dat mijne wenken niet vergeefs geweest zijn! Men heeft ons betoog vlijtig geraadpleegd! Ach arme leden van commissiën! *Sic vos non vobis! Sic vos non vobis!*

U H. Geb. is te blijgeestig van aard, om mij mijne boert ten kwade te duiden. Met ernst kan ik aan de zaak niet denken, of ik word er verdrietig om. Het was immers nog zoo korten tijd geleden, dat U H. Geb. in dergelijke Commissie zat met KEMPER aan het hoofd! Toen was er een Fransche opgeslagen loots af te breken, en een slevig Nederlandsch ge-

gebouw in de plaats te zetten. Waarom moest dat zoo spoedig weder vertimmerd en afgebroken? — Eilieve, waarom toch? Ik wil niet vermoeden, dat ook *onze* zoo eenvoudige lessen over het Romeinsche Recht en zijne geschiedenis er eenig deel aan hebben. Tot mijn leedwezen moet ik het vragen; want zij hebben verleden jaar de zonderlinge eere genoten, om zelfs bij de beraadslaging over de Begrooting met name doorgestreken te worden. — Wat men niet al in eene zoo aanzienlijke vergadering ter tafel brengt! helaas! wij hooggeleerden zijn het, die de studenten *ophoopen met kennis*. De geheele Romeinsche Rechtsleer blijft *bij ons* nog dezelfde, die zij was. Ik meende ter goeder trouw, dat zij tegelijk met de Lands Effecten getierceerd was! *Wij verdiepen ons in afgeschafte rechten, in plaats van gegronde kennis in de bestaande op te doen.* Welk vriendelijk getuigenis voor ons onderwijs! terwijl *Franeker* en *Groningen* zich in hoogleeraren verblijden, die hier openlijk hunne inwijdings-verhandelingen over het *Fransche Recht* verdedigden. Verder luidt het: *De jongelieden worden in de historie van het Romeinsche Recht, van deszelfs bepalingen en de wijze van invordering tot in de geringste bijzonderheden onderricht, zonder de geschiedenis van ons eigen recht te leeren. Wij bejiveren ons meer, om ons in de diepste verschillen van dat recht te verdiepen, en eene veelal onvruchtbare wetenschappelijke kennis te verwekken, dan om de geschilpunten van het bestaande toetelichten en*

62. OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

te beslissen. Wat zoude ik blijde zijn, als ik zelf over de wijze van invordering bij de Romeinsche rechtsbanken tot in de geringste bijzonderheden onderricht was! want dan zoude ik het ook mijne toehoorders leeren trotsch alle verbod en noodkreet.

Zie! als men de wetenschappen gaat opkooiken, gelijk ouderwetsch goudwerk, om er een nieuw fatsoen aan te geven, al lijde dan ook het wezenlijk gehalte er nog zoo veel bij, men diende de meeste hoogleeraren op dezelve wijze te fatsoeneren. Zij passen niet voor het splinter-nieuw gebouw, dat men naast *Pallas* ouden tempel schijnt te willen optrekken. Of de Medeasche kunstbewerking veel baten zoude, twijfel ik. *Quo semel est imbuta recens servabit odorem testa diu*. Die spreuk leeren wij reeds als kinderen van buiten; zij is zoo waar; ook in hare toepassing op menschen en gewoonten!

Te *Brusfel* moge men voor eene uitgelezen vereeniging van smaakvolle heeren en bevallige vrouwen, die met potlood en papier in hare kleine handen aandachtig luisteren, een *Cours d'Histoire Universelle* of de *Littérature Européenne* houden in den bloemrijken stijl van *VILLEMAIN*. Bij ons gaat dat zoo niet; Och neen! men zou er om lagchen. In onze mistige gewesten weerklinken de doffe collegiekamers, waar geschiedenis en letteren worden behandeld, reeds 's morgens vroeg van ouderwetsch Latijn. Men zoude zweren nog *RUHNKONIUS* en *WESSELING* te hooren. Op de rechtsgeleerde collegien is het overal *CUJACIUS* vóór, en

SCHUL-

SCHULTING na. In de lessen over het strafrecht, dat ook al in deftig Latijn wordt voorgedragen, durften men vrijmoedig beweren, dat de plumpe Duitschers veel meer van wijsbegeerte weten, dan de beschaafde Franschen. In plaats van bij wijze van praktische oefening een voorspel van de *Asfises* te houden, of de toehoorders te leeren, hoe zij *intieme convictie* kunnen verkrijgen, *zonder bewijs of kennis van zaken*, wordt het drievierde deel van het jaar aan het *Pars Philosophica* te koste gelegd. Het is wat te zeggen in een land, waar wij met den *Code Pénal* en de *Instruction Criminelle* gezegend zijn! Van de andere vakken heb ik nog minder kennis dan van mijn eigen; doch ik geloof, dat het er al even zoo gesteld is als bij ons. Ik hoor hier nog altijd spreken van HIPPOCRATES en van BOERHAVE; en men zou wel willen, dat aanstaande artsen en wondhealers zich ijverig toeleidden op letteren en Philosophie! In de Theologische Fakulteit bekommert men zich niet zoo veel om goede prekers, als om godgeleerden te maken. Men gaat er aan het zelfde euvel mank als bij ons. Gelijk wij ons verbeelden, dat wij geen advokaten maar rechtsgeleerden moeten vormen, zoo verbeelden zij zich ook, dat het goed preken wel volgen zal, als de studenten maar eerst grondige bijbelkennis hebben, waartoe, ik weet niet al, welke voorbereidende studien vereischt worden. Hoe geheel anders gaat het toe op een uurtjen afstands van de stad, in het Seminarium! O hoe geheel anders!

64 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

UH. Geb. mag wel aan de heeren zeggen, dat er niet veel hope op verbetering is. Wil men ons anders hebben, dan wij zijn, men zal best doen, om ons te helpen afzetten, of wat nog beter is, als dezelfde menschen, die den mond vol hebben van vrijheid van onderwijs, ons in het onderwijzen zelf niet vrij willen laten, dan zullen wij ons ontslag gaan vragen. Wij houden dan onze eere op, en sparen tevens veel moeite uit. Er zullen spoedig liefhebbers wezen, die onze ledige plaatsen willen bemachtigen; en maakt soms het groote getal de keuze moeilijk, geen nood! men late er op *den concours* om hard draven. Die het snelst loopt, en dus het minst belemmerd is door zijne zwaarte, verkrijgt de kathedr. *Ah ça ira!*

Intusfchen heeft het mij niet weinig verheugd, dat dezelfde redenaar, die ons wat al te hard aangestast heeft; en wij hebben het diep gevoeld; zoo geweldig in tegenspraak met zich zelve is! De aanmerkingen, die hij laat volgen over het Concordaat, zijn zoo uitmuntend, dat zij den man van echte geleerdheid kenmerken. Waar mag hij toch die aanmerkingen van daan gehaald hebben? Nergens anders uit, dan uit het lang vergetene *Jus Canonicum*. Zonder kennis en heldere inzichten in dat Roomsche Catholieke Kerkenrecht, doorgrondt men niet zoo diep de nadeelen van het Concordaat. En zulk een onbevooroordeeld man, dien de wereld met recht cordaat noemt, al houdt hij van geen concordaten, die zou ons ten kwade duiden, dat wij
vlij-

vlijtig onderzochten, hoe van lieverlede de Kerk alle macht uit de handen der Vorsten na zich toegehaald heeft! Hij weet veel te wel, dat alle studie eigenlijk één is, en zich slechts in takken verdeelt, gelijk de bergstroom.

Heeft U H. Geb. de *Brieven over het hooger onderwijs* ter lezing aanbevolen? vindt men ze niet vol van Attisch zout? Ik mag het vragen; want ik heb er geen deel aan. Wat zou U H. Geb. denken van eene belasting op het Attisch zout, voor zoo veel het in de dagbladen-drukpers verbruikt wordt? Het zoude niets opbrengen, denkt Gij, omdat er bijna niets van verbruikt wordt! Het zij zoo; toch houd ik mij verzekerd dat die ondeugende ruststorende bladen spoedig zouden zwijgen uit vrees voor de drukkende belasting; want die ijverige stokebranden verbeelden zich, dat elke uitdrukking, die zij bezigen, met Attisch zout besprengd is!

Och, hoe zullen de Regeringen nog eens een algemeen en tevens eerlijk middel uitvinden, om die lasterlijke taal te beletten, die deze lieden tegen koning, tegen ambtenaren, tegen geheel den staat durven bezigen? Het vreemde wetboek dat wij nog gebruiken, is zoo zacht, zoo toegevend! Men erkent er dadelijk de Fransche vrijgezindheid aan; en is het waar, dat wij den geest eens volks, en de mate zijner beschaafdheid uit zijne straffen en misdaden kunnen opmaken, wat moet dan die Fransche overheersching inderdaad een zacht juk zijn geweest! En met dat al leefde ik liever bij de wet

van April 1815 onder onzen Koning, dan bij die onbepaalde vrijheid van drukpers onder Napoleon. Hij had zoo zekere huismiddeltjes bij de hand, niet geheel ongelijk aan die van TIBERIUS. Een Nederlander zou er zelfs op de gedachte van ijzen.

Toevallig viel mij nog dezer dagen weder het besluit in handen, van 24 Januarij 1814. De Souvereine Vorst regeerde nog geene twee volle maanden. De Commissie voor de Constitutie was even te voren aan hare taak begonnen, toen de Vorst in overweging nam: „dat de wetten en reglementen — door het Fransche bestuur ingevoerd — eene strekking hadden, om de vrijheid der drukpers volkomen te onderdrukken, den voortgang van de verlichting te beletten, en alles te onderwerpen aan eene willekeurige censuur, ten eenemaal strijdig met de liberale denkwijze, waarop elk rechtgeaard Nederlander den hoogsten prijs stelt, en die steeds het Gouvernement dezer landen heeft gekenschetst” enz.

Dat was toch andere taal dan de Napoleontische!

Zal het groote geschilpunt van December 1. l., niet weder spoedig aan de orde van den dag zijn? Ik vrees, dat er ten lange leste een wet zal te voorschijn komen, die geen wet mag heeten. Halve maatregelen bederven het geheele werk!

Maar mag ik U vragen, of art. 227 van de Grondwet wel zoo goed is opgehelderd, als het ontelbare malen wordt aangehaald? Ik verbeeld mij, dat er in die wet meer ligt opgesloten, dan men gewoonlijk schijnt te denken.

Naar

Naar ik gis, is het Fransche artikel het eerst geschreven, en het Nederlandsche artikel is hier eene vertaling, die verre af is van juist te wezen. Misschien val ik U lastig met dit in bijzonderheden te ontwikkelen; edoch ik wilde bij gelegenheid gaarn uw gevoelen over mijne gisfingen vernemen.

De wet, dunkt mij, is voorzichtig ontworpen, en op hare rechte plaats gesteld.

Bij de vorige Grondwet van 1814, had men met oud Nederlandsche hartelijkheid gedacht, dat het laatste hoofdstuk der eigenlijke wetten (want het IXde bevatte slechts bijvoegselen) het goede werk de kroon moest opzetten. Men moest toonen, dat de Souverein, die eene geschreven Grondwet had geëischt, om de Souvereiniteit aan bepaalde vormen te onderwerpen, bovenal het edel doel had gehad: Godsdienst en verspreiding van licht en kennis, zonder welke geen godsdienst meer redelijk kan zijn, als den grondslag van zijn staatsbestuur te doen beschouwen.

Hoe verstandig en welgezind de voorschriften zijn omtrent de onderscheiden godsdienstige gezindheden, in art. 133—140 (1814) behoef ik niet te vermelden; doch onmiddellijk op die artikelen volgt: „*Ter bevordering van godsdienst, als een vasten steun van den staat, en ter uitbreiding van kennis, is het openbaar onderwijs op de hooge, middelbare en lage scholen een aanhoudend voorwerp van de zorg der regering.*” En daar gewis niets den staat meer behoedt tegen inwendige onlusten, noch het zedelijk

gevoel eens volks zoo algemeen bevordert, dan het verspreiden van zekere onmisbare kundigheden onder de lagere volksklassen, moest ook de Souverein uitdrukkelijk bepalen, dat Hij zich de zorg voor de armen en de *opvoeding der arme-kinderen*, als eene zaak van het hoogste belang, wilde aanbevelen hebben. Het was tevens een vereerend zegel gedrukt op al het goede, dat sedert 1795 gedaan was, ten behoeve der armen, wier verwaarloosde opvoeding en veronzadelijke toestand in de Fransche omwenteling de ijsfelijste gruwelen veroorzaakt had.

Hoe bij de tweede Commissie, die van 1815, dit geheele Hoofdstuk veranderd is, weten wij. Het Congres van *Weenen* kende de goelijke menschen, die zoo gemoedelijk en herderlijk, brief op brief naar *Weenen* hadden geschreven. Daarom gaf het Congres aan onzen Souvereinen Vorst gaarn vrijheid, om, bij het beklimmen van den troon der Nederlanden, zijne Grondwet, die met het toegewezen grondgebied van *Belgiën* gemeen moest worden gemaakt, te wijzigen naar de omstandigheden met gemeen overleg; maar al wat dáár bepaald was omtrent het verleenen van gelijke bescherming aan alle godsdienstige gezindheden, en het toelaten van allen, zonder onderscheid hunner geloofsbelijdenis, tot waardigheden, ambten en bedieningen; dat moest ongeschonden blijven, dáár mocht niets in veranderd worden. Het Congres bedoelde art. 134, en drukte dus het zegel op den voortreffelijken inhoud onzer staatsregeling. *Belgiën* was niet met de Vereenigde

Nederlanden tot een Koningrijk verheven ter zijner eere, maar omdat het welbegrepen staatsbelang van *Europa* en het zoogenoemde evenwicht dit vorderde. De vier groote Heeren, die het lot van *Europa* in handen hadden, bekennen het oprechtelijk. Ik heb het Tractaat hier voor mij liggen, en wil U de bedoelde woorden afschrijven: „...*afin d'établir un juste équilibre en Europe et de constituer les PROVINCES UNIES dans des proportions qui les mettent à même de soutenir leur indépendance par leurs propres moyens, LEUR assure les pays compris entre la mer, les frontières de la France et la Meuse.*” Het zoude dus bespottelijk zijn geweest, om heden een troon op te rigten, waar den volgenden dag een gemijterde Bisschop zijn altaar boven op zette; ook diende men wel een weinig eerbied te hebben voor den Souvereinen Vorst van een machtig rijk, die in de liefde zijner onderdanen een onuitputtelijke schatkist had, en regeerde, gelijk het Nederlandsche Volk federt 1575 te vergeefs gewenscht had, geregeerd te worden.

Ik ben wederom al te breed. Ik gevoel het zelf. *Copia facit inopem.* Er komt mij zoo veel te gelijk in den zin, dat ik niet weet, wat het eerst, en wat het laatst te melden. Om kort te gaan, het onvoorwaardelijke art. 134 onzer eerste Grondwet, geëikt en gestempeld te *Weenen*, werd in art. 11 en art. 192 onzer tegenwoordige Grondwet overgebragt. Dan, er kwam een afzonderlijk Hoofdstuk bij, getiteld: *van de Godsdienst.* Het laatste Hoofdstuk echter

werd toegewijd aan *het Onderwijs en Armbestuur*. In het Rapport toont de Commissie van herziening de gronden aan van het natuurlijk verband dezer artikelen. Nu werd art. 140 der eerste Grondwet in twee artikelen gesplitst, in art. 226 en 227. Het luidde nu niet meer: „*Ter bevordering van de Godsdienst, als een vasten steun in den staat, en ter uitbreiding van kennis in het openbaar onderwijs.*” — Neen! maar het luidde eenvoudig dus: *Het openbaar onderwijs is een aanhoudend voorwerp van de zorg der regering.* Het scheen wel, dat men aan de weerspannige tegenstrevers van het Weener Congres, en van art. 134 der Grondwet geen ergernis geven, noch het onderwijs beschouwen wilde als middel ter bevordering van Godsdienstigheid en verlichting. Maar nu kwam er, gelijk ik mij verbeeld, een ander in de Commissie uit den hoek, die meer op de hoogte van zijn tijd was. Deze wilde de verongelukte schoone woorden: *uitbreiding van kennis*, zoo mogelijk, nog redden. Hij drong dus aan op eene uitgedrukte verordening, omtrent de vrijheid van de drukpers. In het charter stond het immers ook! en zoo verscheen art. 227 in de wereld.

De Hollandsche Commissie-leden zeiden mischien glimlachende: och, het is eigenlijk overbodig. Wij weten bij ons te lande niet, wat het is: iemand te beletten om te schrijven, zonder voorafgaand verlof: daarom heeft de Koning ook dadelijk, in de eerste dagen zijner Regering, de drukkende Fransche wet-

ten

ten op den boekhandel opgeheven, doch willen de Heeren er een afzonderlijk artikel van maken, *per nos licet*, het is ons wel." En nu schreef men:

„La presse étant le moyen le plus propre à répandre les lumières, chacun peut s'en servir pour communiquer ses pensées, sans avoir besoin d'une permission préalable etc.

Wat wordt hier veroorloofd? Het, zonder voorafgaand verlof, mededeelen, en wel in gedrukte fchriften, van zijne gedachten [*ses pensées*]. In het Nederlandsch staat er bij: *en gevolens*, offchoon *pensées* wel het eerste, maar niet het laatste uitdrukt.

Het kenmerk alzoo van de vrijheid van drukpers is hier gelegen: in het niet noodig hebben van eenig voorafgaand verlof. Hoedanig verlof in *Zweden*, bij voorbeeld, geëischt wordt, dat zich terecht op zijne krachtige vertegenwoordiging beroemen mag. Ik haal *Zweden* aan, omdat ik U H. Geb. altijd met ophef van de geschiedenis en letterkunde van *Zweden* hoor spreken. Maar verder. Ik wil de woorden van art. 227 niet te fcherp ontleden, offchoon anders de opmerking op de kracht en beteekenis der woorden, den weg leidt tot de kennis der zaken. Liever ga ik dus voorbij, dat de *gedachten* (*pensées*), die men volgens gemelde wet zonder verlof mag verspreiden, zoodanige worden verondersteld te zijn, die tot doel hebben: *uitbreiding van kennis en voortgang van verlichting* of zoo als er eenvoudiger in het Fransch staat: *pour répandre les lumières*.

Dan, nu volgt de tempering dezer vrijheid. In *Zweden* neemt het toegestaan verlof om uit te geven, alle verantwoordelijkheid voor den schrijver weg: hier integendeel moet de verantwoordelijkheid noodwendig na de uitgave volgen. „*Néanmoins, lezen wij, tout auteur, imprimeur, éditeur ou distributeur est responsable des écrits, qui blesseraient les droits soit de la société soit d'un individu.*” Ook deze plaats der wet is in den Nederlandschen tekst niet geheel dezelfde gebleven: „*blijvende nogtans elk voor hetgeen hij schrijft, drukt, uitgeeft of verspreidt, verantwoordelijk aan de maatschappij of bijzondere personen, voor zoo verre dezer regten mogten zijn beleedigd*”

U. H. Geb. ziet het duidelijk. In den Nederlandschen tekst is en blijft de schrijver verantwoordelijk aan de maatschappij of [aan] bijzondere personen. In de Fransche vertaling integendeel staat alleen: dat hij verantwoordelijk is voor geschriften, die de rechten — van bijzondere personen mochten beleedigen.

Het onderscheid is waarlijk niet gering, als wij op de gevolgen zien. De Nederlandsche tekst is den lasterschrijver veel genadiger dan de Fransche. Het zal hem toch niet hetzelfde zijn, of hij onvoorwaardelijk verantwoordelijk is, en alzoo op rechterlijk gezag uit eigen beweging kan worden vervolgd, dan of hij verantwoordelijk is — aan bijzondere personen. Is hij hun alleen voor zijn hoonen en smaden verantwoordelijk, dan kunnen ook zij alleen hem tot ver-

antwoording oproepen, en houdt schroomvalligheid of onverschilligheid of medelijden hen terug, dan moge de openbare aanklager toezien, en moet den belediger van de rechten zijner medeburgers ongestraft en onvervolgd laten. Nog ben ik niet, waar ik komen wilde.

Wat beteekent het „verantwoordelijk te zijn?” Wat, het beledigen van de rechten der Maatschappij of van bijzondere personen? Bij vele andere algemeene bepalingen in de grondwet, staat er telkens bij: dat dit nader bij eene wet zal geregeld worden. Art. 8 van het Charter erkent reeds zulk eene wet. Hier vinden wij niets van dien aard. In dit artikel zelf moet dus eene zekere beteekenis liggen, zal het niet eene schoonklinkende en ijdele uitdrukking worden. Dat men mag schrijven zonder verlof, dat is duidelijk: dat men er verantwoordelijk voor is, dat is ook duidelijk; doch, hoe men verantwoorde-lijk is, en voor welke rechtsbeledigingen aan Maatschappij of bijzondere personen — stem mij toe — dat is zeer onduidelijk, of liever, het is niet uitgedrukt, en de wet schijnt het als bekend te veronderstellen. Het verdient ook alle opmerking dat het artikel niet van den schrijver alleen spreekt, maar zelfs van den drukker, van den uitgever, van den verspreider des rechtschennigen schrifts.

Moet men dus niet bijna besluiten, dat het tweede gedeelte der wet hare eigene bepalingen, in het eerste gedeelte, zoo veel mogelijk, heeft willen beperken? Voeg hierbij, dat het volgende

art. 228 ten bewijze strekt, hoezeer men deze verantwoordelijkheid, waar de inwendige rust des staats zoo naauw mede verbonden is, als een gewichtig voorwerp heeft beschouwd van de staatszorg der Regering: want het laat er op volgen: *les administrations de bienfaisance et l'éducation des pauvres sont envisagées comme un objet NON MOINS IMPORTANT des soins du Gouvernement.*

Die art. 227 ontwierp, bragt waarschijnlijk ook art. 228 uit het oorspronkelijk Nederlandsche van art. 141 (1814) in het Fransch over, en deed alzoo door de woorden *Comme un objet non moins important* het verband tusschen deze drie art. nog sterker uitkomen, dan de Nederlandsche tekst het deed. Dagelijks ontmoet ik bij het vergelijken der beide talen, waarin onze Grondwet heeft moeten geschreven worden, nieuwe bewijzen, dat de eene tekst niet altijd even naauwkeurig op den anderen gelet heeft. *Opvoeding der arme kinderen* in art. 228, is in het Fransch; *éducation des pauvres*, zoodat het zich niet bij kinderen bepaalt. Art. 141 (1814) waaruit art. 228 is afgeschreven, bezigt voorzigtiger *arm-kinderen*. Want deze alleen, en niet alle *arme kinderen*, zijn onder opzicht van armbesturen. Dan dit in het voorbijgaan. En nu ter zake.

Als het waar is, dat de aanhoudende zorg van het openbaar onderwijs, van het arm-bestuur, van de opvoeding van armen, en bovenal van de Godsdienst (in het hoogst gewichtige artikel 196, dat in de vorige Grondwet niet staat) aan den Koning is

aan-

aanbevolen, dan volgt noodwendig, dat ook het tusſchen geplaatſte artikel, over de vrijheid om zijne gedachten te openbaren door de drukpers, als het eigenaardigſt middel om verlichting te verſpreiden, hier voorkomt als een even belangrijk voorwerp van 's Konings zorgen. Onderwijs is zonder goede boeken niet denkbaar. Zal de Koning het openbaar onderwijs handhaven, zal hij de opvoeding der armen behartigen, zal hij de godsdienst beveiligen, dan behoort hij ook het eigenaardigſte middel te handhaven, dat hiertoe ſtrekt: het vrije uitgeven van geſchriften uit alle mogelijke deelen van wetenſchap, kunst en letteren, hoe ook de vorm en inhoud moge wezen. Dan dit grondwettig middel zou geweldig kunnen belemmerd worden. Vraagt U. H. Geb. hoe ik dit meen? — Heeft niet de Geestelijkheid altijd geëiſcht, dat boeken over godsdienſtige onderwerpen vooraf kerkelijk zouden goedgekeurd worden? Nu waarborgt de grondwet de onbepaalde vrijheid, en wierd ooit eenige *kopij*, wat ook de inhoud mochte zijn, van de pers opgehaald, de ſchrijver zou tegen den Koning ſelfs kunnen ſtaande houden, dat zijn recht belêedigd, en de grondwet in hem geſchonden was; want om de pers als middel tot openbaarmaking zijner gedachten te bezigen, daartoe heeft niemand, wie hij ook zij, eenig verlof noodig. Dit is de ééne zijde van de wet. De keerzijde is deze: zoodra het geſchrift in het licht is, dan eindigt het recht des ſchrijvers op zijne geopenbaarde gedachten; en het recht

recht der Maatschappij vangt er op aan. Toen hij nog de pers als het doelmatigst middel gebruikte, kon hij elk beletsel eene beleediging van zijn recht noemen; maar nu het boek van de pers is, en de wijde wereld ingaat, staat hij aan elken aanval bloot, die of geheel de Maatschappij of elk bijzonder persoon op hem zou willen doen, om rekenschap te vragen, waarom hij, door zijn recht op de pers, hun recht op eer en achting heeft te kort gedaan.

Dit is, naar mijn inzien, de geest of liever de eigenlijke inhoud van art. 227. En is nu het eerste lid der allerbelangrijkste wet aan 's Konings zorg toebetrouwd, dan is het voorzeker het tweede lid niet minder. Beschermt Hij de rechten des schrijvers tegen alle censuur en alle aanmatiging eener wantrouwende politie: Hij beschermt niet minder de rechten van de Maatschappij en van alle de bijzondere personen, die, vereenigd, het zedelijke wezen der burger-maatschappij bevatten, dat Hij regeert en beheert.

Staande op dit verheven standpunt heeft de opsteller dezer wet aan geene bijzondere wetten behoeven te denken, die eerst door naauwkeurige bepalingen zouden omschrijven, wat men zou te verstaan hebben door het beleedigen bij geschrifte van de rechten der Maatschappij, of der bijzondere personen. Moest eerst eene andere, en nadere wet dit ontvouwen, dan zou dit artikel in de staatsregeling zelve duister zijn, en uitlegging noodig hebben. En, wáár behoort duidelijkheid meer in acht genomen, wáár uitlegging

van

van twijfelingen minder te pas te komen, dan in de Grondwet?

Neen! het moest aan het achtbaar Hoofd des staats overgelaten worden, welke maatregelen hier als de heilzaamste en rechtvaardigste vast te stellen. Bij eene natie, die het gevoel van zedelijkheid en betamelijkheid in zoo groote mate bezit, kan de Vorst, met edelen zin voor het heil zijner dierbare onderdanen bezield, veel, zeer veel tot stand brengen, dat elders naar de vroomer droomerijen eens dwepers zou gelijken. Ik weet wel, dat zelfs de geringste straf uit eene bepaalde wet behoort te komen, ten waarborg tegen alle willekeur. Ik bedoel dus geene koninklijke besluiten, die nooit de plaats van wetten mogen bemachtigen, of zonder wet straffen opleggen. Wat baten ook eigenlijke straffen tegen misdaden, die haar grondslag hebben in bedorvenheid van zeden, en in vreugdegenot over eens anders verdriet?

Beter is het, de misdaad te voorkomen, dan ze te straffen; of, als zij bedreven is, zóó te straffen, dat schande en minachting meer dan boete en gevangenis het verdiende loon worde van hem, die de Maatschappij of hare burgers gehoond heeft.

Zeer veel kan bevorderd worden door den openlijk verklaarden wil des Konings aan alle ambtenaren in Provinciën, in steden, en gemeenten, dat zij streng hebben toe te zien op de zedelijkheid hunner onderhoorigen. Menig burgemeester geeft, als bij formule, getuigenis af van iemands goed gedrag, zonder ooit eenig onderzoek naar zijn gedrag te hebben gedaan.

Er

Er zijn er misfchien, die voor verrichte ambtsdienften eene jaarwedde van den Koning ontvangen, met de eene hand, en met de andere het falaris van den Courantier, voor hunne vuige fchimpschriften tegen den Koning.

Zou een Hoogleeraar, die zijne toehoorders in het openbaar ftellingen liet verdedigen tegen godsdienst of ftaat, of, gelijk wij plegen te zeggen, *contra Deum aut Principem*, niet een onwaardig ambtenaar zijn?

Ik hoorde onlangs van eene Akademie, waar zelfs ftudenten de onbefcheidenfte dagbladen fchreven. Hoe meer dit hier van onze zeden en gewoonten verwijderd is, en, gelijk ik vertrouw, ook verwijderd zal blijven, hoe fterker het mij trof. Zou de fenaat zulk een ontijdig fchrijver, die het hoofd van zijne medeftudenten op hol brengt, niet mogen heenzenden?

Men verzekert mij, dat de gevaarlijkfte opftellen uit de pen komen van jeugdige pleitbezorgers, die zich een naam willen maken, gelijk de jonge Romeinfche redenaars: doch deze bepleitten hunne gerechtelijke aanklachten voor den Rechter. De onze lasteren tot geneuchte van het wufte publiek. Waarom zal Hof en Rechtbank, die dagelijks recht fpreken in naam des Konings, den pleitbezorger ongemoeid voor de balie dulden, die fcheldt, en fchimpt, en oproer predikt? Hij is reeds fchuldig door het verbreken van zijn eed, waarbij hij getrouwheid heeft gezworen aan den Koning! getrouwheid te zweren, zonder ontzag te betoonen, is een ijdele klank, en eedbreuk.

Op

Op deze wijze zouden de ambtenaren, zonder hunne macht te buiten te gaan, op strenge vermaning des Konings, veel kwaad kunnen keeren en voorkomen. Zal het den ambtenaar, die, door zijne bekwaamheid en onbesprokenheid, eerbied behoort in te boezemen, zoo moeilijk vallen, om ijdele en verdoolde jongelieden te recht te brengen, en hen door de vrees van de onvermijdelijke gevolgen af te schrikken? Die gevolgen mogen dan geene straffen zijn; zij brengen schande mede bij alle welkenkenden, en schande prikkelt niet zoo tot misdaad als straf.

En zou de Koning zelf niet het volkomenste recht hebben, om den ambtenaar te verwijderen, die, of door opzettelijke nalatigheid medeplichtig bleek te zijn, of veel meer zelf de pen had bestuurd? Is ieder burger, zonder onderscheid van rang of geboorte, benoembaar tot ambten, bedieningen en waardigheden, hij zij niet meer benoembaar, voor zoo veel dit van den wil des Konings, of van het kiesch gevoel des volks afhangt, als hij door schriften de maatschappij heeft beleedigd, die hij wellicht door zijne talenten had kunnen opluisteren. Zoo verkeerd als het is, om iemand, die, in welke betrekking ook, eene afgevraagde, eerlijke stem tegen den wensch der Regering uitbrengt, gemelijkheid en ontevredenheid te toonen, even zoo verkeerd oordeel ik het, waardigheden en eeretitels aan ambtenaren en edelingen te laten behouden, die, niet door cordate stem tegen eene wet, maar

langs

80 OVER DE VRIJHEID VAN SPREKEN

langs allerlei zijwegen, de handelingen van het Gouvernement verhinderen, of in een hatelijk daglicht stellen. Ja, waarom zou ik niet zeggen, wat ik meen? Figureren op de tallooze Petitielijsten de namen van ambtenaren, die zich beklagen, dat de Regering het volk grieven aandoet, terwijl de edele gezindheid des Konings hen moest beschamen, zij behooren oogenblikkelijk ontbonden te worden van alle onteerende ambtsbetrekkingen, bij een zoo grievend Gouvernement. Zal het Hoofd van den staat niet kunnen betrouwen op zijne Dienaren, die hem verandwoordelijk zijn, die zijne wetten moeten uitvoeren, en zijne bevelen handhaven, op wie zal hij zich dan verlaten? Het zou hier een bestuur worden, dat tegen zich zelve verdeeld is, en dus niet bestaan kan. Zal de maatschappij het toevluchts-oord zijn, hetwelk eenig en alleen onze rechten kan verdedigen tegen onrecht, en zal de Souvereine beschermer dier maatschappij, met de Grondwet in de hand, niet kunnen gebieden: dat niemand, op verbeurte zijner gunst, de rechten dier maatschappij door eerschennige schriften kwetse?

Alles lost zich op, hoe meer ik het doorzie, in het hooge, reine begrip van zedelijkheid, die bij de ouden op de waggelende grondvest der wijsbegeerte stond, maar in onzen staat geschraagd wordt door Godsdienst. En toch was het zeggen van PLATO een' Christen waardig, als hij geene rust aan de volken durfde belooven, zoo lang niet de Vorsten, die op den troon zitten, wijsgeeren zouden zijn.

Dat

Dat deze eisch eene andere strekking heeft, dan wij in de scholen aan het woord wijsgeer hechten, spreekt wel van zelfs. Helderheid en diepte van inzichten bij het onderzoeken; voorzichtigheid en onpartijdigheid bij het beoordeelen; vastheid van beginselen in het uitvoeren; bij dreigende gevaren fierheid van moed, en onwrikbaarheid van karakter; en in alle handelingen en betrekkingen beminnelijke goedheid des harten; zulke deugden te bezitten, heette immers ook wijsgeer te zijn! zulk een wijsgeer werd de ware gelukkige genoemd; en is hij nu tevens Vorst, is hij tevens Christen, is hij Prins van Oranje, dan maakt hij ook zijn volk gelukkig, dat uit liefde en dankbaarheid, meer dan uit vrees voor wet en straf, onedele daden verfoeijen, en zelfs de boozen tot zwijgen zal brengen!

Ik geloof waarlijk, dat ik mij verbeeld, eene verhandeling te schrijven, en geen brief. Vergeef mij dien gespannen toon. Het is onbeleefd, in een brief te kladden; anders haalde ik er de pen door; doch het staat er nu, en voor het geen ik schreef, durf ik de Fransche eedformule gebruiken. Ik heb, voor zoo veel ik mij bewust ben, de waarheid gezegd, „en niets dan de waarheid,” kon ik er bijvoegen: en de geheele waarheid; want wist ik alles wat hier waarheid was, en ten bewijze behoorde bijgebracht te worden, geloof mij, ik zou er niet zoo karig mede wezen, als de wijsgeer bij

VAN HOGENDORP in zijne *Bijdragen*, die ernstig verzekerde, dat, als hij zijne hand vol waarheden had, hij ze gefloten zou houden, om zijne ge-

moedsrust niet te flooren. Hij was gewis een fijne egoïst, en het *vitam impendere vero* kan zijn levensregel niet geweest zijn.

Maar de laatste bladzijde is bijna vol geschreven, en ik durf er geene nieuwe meer bijvoegen, offchoon ik U nog veel had te vragen, en veel mede te deelen. Wij hopen hier allen, dat de vergadering niet lang meer dure, en ons vertegenwoordigend driemanschap, dat wij eeren, ook als het tegengestemt, spoedig in *Leiden's grijze vest* moge terugkomen.

In dit blijde vooruitzicht teeken ik mij, met de U bekende gevoelens van verschuldigde hoogachting,

Hooggeboren Heer,

Uw Hooggeb. Geh. Dienaar

C. J. VAN ASSEN.

Leiden,

8 Maart 1829.

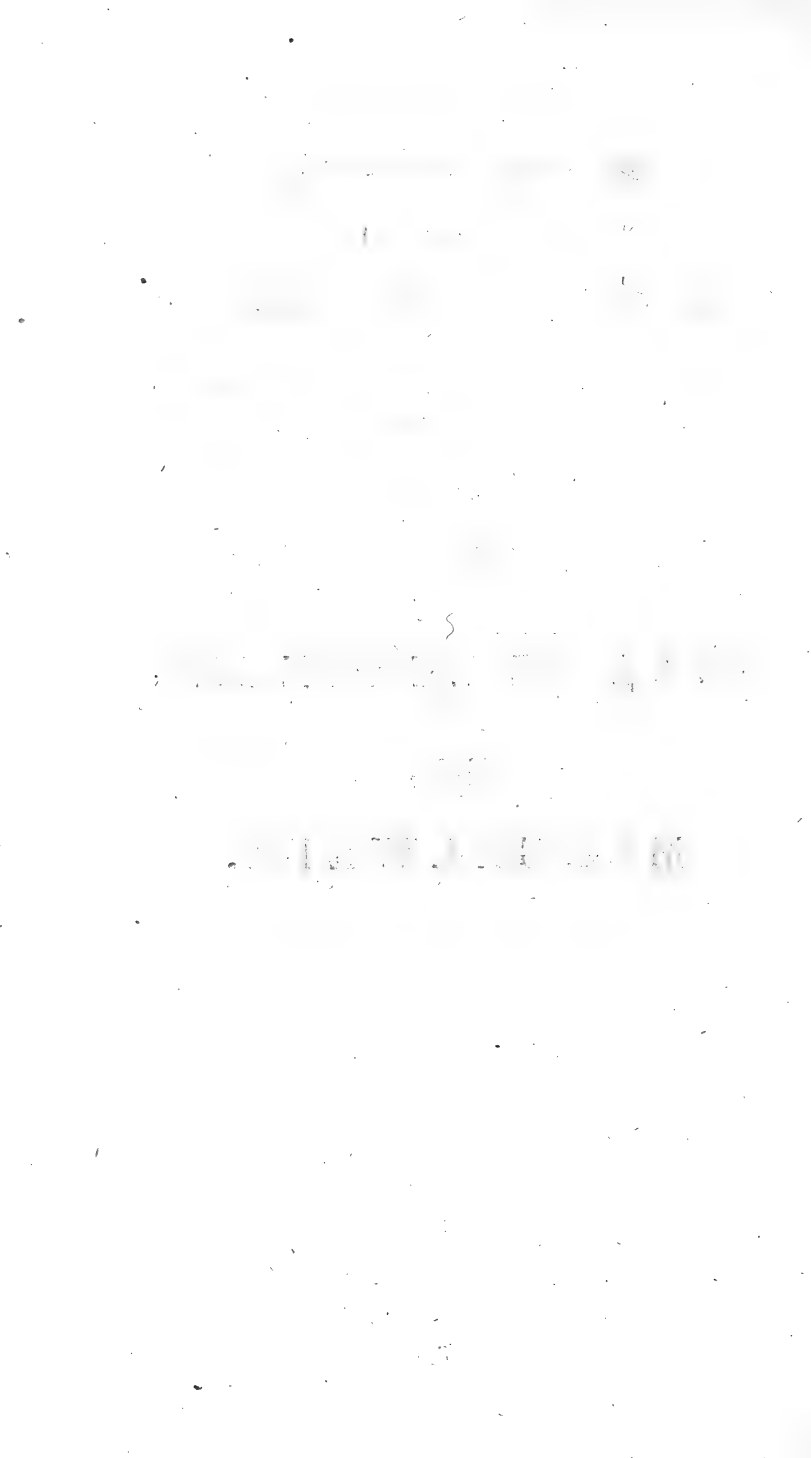
PS. Hetgeen ik in mijn vorigen reeds twijfelachtig schreef, over den dichter ANAXANDRIDES, en den ouden uitlegger van ARISTOTELES, is niet meer twijfelachtig voor mij. Het verhaal is eene onwaarheid. De een heeft den anderen nageschreven. Onze Profesfor Bibliothekaris heeft het critisch voor mij onderzocht, en ik geloof hem altijd gaarn; want gelijk UH. Geb. weet, hij leeft zoo vroom niet met de Bibliotheek, als die abt in 't Escuriaal, die nog nooit zijn hand naar den hem toevertrouwen schat had uitgestoken.

IV.

FRAAIE LETTEREN

EN

MENGELWERK.



GEDACHTENIS-REDE

O P

JOHANNES PIETER VAN CAPPELLE,

*uitgesproken op den 16den December 1829,
in de Maatschappij FELIX MERITIS,*

DOOR

Mr. D. J. VAN LENNEP.

*Hooggeachte Bestuurderen en Leden van
deze verdienstelijke Maatschappij!
en Gij allen, die deze plegtigheid met
uwe tegenwoordigheid vereert,*

ZEER AANZIENLIJKE TOEHOORDERS!

Ik heb mij heden van een treurigen pligt te kwijten. Meermalen reeds moest ik als Redenaar optreden, om de gedachtenis van voor mij onvergetelijke Leermeesters te viëren: nog nimmer was mij de droevige taak te beurt gevallen, van deze hulde aan eenen hartelijk geliefden leerling te bewijzen. Maakte toen het gevoel van bijna kinderlijke genegenheid voor de groote mannen, die eenmaal ook aan mij tot leidslieden verstrekt hadden, het vervullen van den mij aanbevolen rouwpligt moeilijk, thans schokt mij geen mindere aandoening

bij de straks opkomende herinnering, dat hij, van wien ik spreken ga, een der eersten, ja de allereerste was, die aan mijn onderwijs en zorg door vorderingen en genegenheid beantwoordde, en wiens vroeg verkregen roem mij met bijna vaderlijke wel-lust streelde. Offchoon hier het verschil van jaren minder was, dan doorgaans tusschen leermeester en leerling, de betrekking zelve echter doet het mij beschouwen, als met den gewonen loop der natuur strijdig en voor mij bedroevend, dat *ik* VAN CAPPELLES nagedachtenis moet vieren. Ik kan hem deze hulde niet toebrengen, zonder dat mij het ontijdige van zijnen dood met hernieuwden hartelijken weedom treft.

Er is echter ook veel, MM. IIH., dat mij bij den aanvang van mijne rede sterkt, bemoedigt en opbeurt. Uwe verschijning zelve hier ter plaatse, de stemming dezer achtbare vergadering, geheel de zorg dezer verdienstelijke Maatschappij om aan hem, die ook haar tot luister strekte, een welvoegelijk offer van erkentenis te brengen, alles wat zich thans hier aan mij vertoont, geeft mij de genoegelijke zekerheid, dat hier velen mijner stadgenooten met mij eenstemmig denken en gevoelen, dat hier de herinnering aan van CAPPELLES deugd en gaven, bij allen aangenaam en welgevallig zijn zal. Zoo gaat dan hier de eer, aan achtbare mannen bij hun leven toegekend, met hunnen dood niet straks verloren; zoo blijft het dankbaar gevoel van hetgeen men bij hun leven in hen waardeerde en bewonderde, hier, ook na hunnen dood nog werkzaam, en

wil

wil zich openlijk en met der daad vertoonen. Deze gedachte heeft in het algemeen voor mij iets streeklends, doch nu, daar het VAN CAPPELLE in 't bijzonder geldt, heeft zij iets dat mij verkwikt en troost. Het doet mij wel, eene gezindheid, die aan *Amsterdam* tot eer verstrekt, in deze bij uitnemendheid *Amsterdamsche* instelling, ook in dit geval en voor dezen mij zoo dierbaren vriend, aan den dag gelegd en gehandhaafd te zien. Maar, niet minder dan deze uwe gezindheid, streelt en verkwikt mij de beschouwing van hetgeen ik geroepen ben U voor te stellen. Neen! Het is geen moeilijke taak, eenen algemeen geachten, algemeen beminden man te prijzen. Ik heb hier geene klippen te vermijden, geene zwakheden te verschoonen, geene gebreken te ontveinzen, geene feilen te bedekken. Ik kan bloot de waarheid openleggen, en deze openlegging zal eene genoegzame lofspraak zijn. Ik behoef mij ook weinig te bekommeren, hoe ik mijne redevoering met kunst zal inrigten. Ik behoef niet naar bloemen ter opfiering, naar invlechtsels ter aanvulling om te zien. Ik heb niets te doen, MM HH, dan U van CAPPELLES levensloop te schetsen. Dit zal voldoende zijn, om U den man in al zijne waarde te doen kennen. Ik moet, over VAN CAPPELLE sprekende, trachten even eenvoudig te zijn, als hij was.

Overtollig schijnt het, daar van hem mijne rede zijn zal, uwe aandacht en welwillenheid op mijne voordragt in te roepen. Maar ik moet om uwe toegenomenheid verzoeken, waar ik nu en dan ge-

noodzaakt zijn zal, over mij zelven te spreken. Ik weet, en dit mede bemoedigt mij, dat VAN CAPPELLE op zijn laatste ziekbed aan mij gedacht heeft als dengenen ook, die meest naar waarheid van hem zoude kunnen getuigen en van wiens oude vriendschap hij zoodanige dienst het meest begeeren zoude. Ook bij mij bestaat wederkeerig de bewustheid, dat deze vriendschap, die van zijne jeugd af aan, gedurende dertig jaren, onafgebroken stand hield en bij mij ook met zijnen dood zelven niet heeft opgehouden, boven vele anderen mij in staat stelt om van hem met juistheid te gewagen. Maar ik kan ook daardoor niet vermijden van mijne vroegere en latere betrekking tot hem, van onzen omgang, van het vertrouwen, dat hij in mij stelde, eenigzins omstandiger te spreken. Houdt mij, bid ik U, MM HH! dit ten goede en let voorts minder op hetgeen in mijne voordragt te berispen valt, dan op hem, met wiens gedachtenis in U ga bezig houden.

JOHANNES PIETER VAN CAPPELLE werd geboren te *Vlissingen*, den 9^{den} April 1783, uit ouders van den deftigen burgerstand, met name FRANÇOIS VAN CAPPELLE en JACOBA ELISABETH ROCHUSSEN JONGERHELD. Hij was de oudste van zes kinderen, twee zonen en vier dochteren. In zijne eerste jeugd ging hij ter schole te *Koudekerke* in *Walcheren*, waar hij eerst van den plaatselijken schoolmeester onderwijs ontving en vervolgens bij den Predikant SCHORTINGHUIS inwoonde. Aldaar werd hij onderwezen in de oude talen, met oogmerk om

naderhand tot de Godgeleerdheid te worden opgeleid, waartoe hij reeds vroeg eene groote genegenheid had aan den dag gelegd. Op dit onderwijs viel echter niet veel te roemen. Gelukkig voor hem, dat toen hij omtrent elf jaren oud was, zijne ouders naar *Leyden* verhuisden, waar hij de latijnsche scholen bezocht met zoo loffelijke ijver en vrucht, dat hij op alle klassen den eersten prijs behaalde. In 1797, veertien jaren oud zijnde, werd hij tot het academisch onderwijs toegelaten en woonde hij de lessen bij van RUHNKENIUS, evenwel slechts gedurende een zeer korten tijd, daar reeds in Mei van het volgend jaar RUHNKENIUS door den dood aan de letteren ontrukt werd. Ook verlieten VAN CAPPELLES ouders in dat jaar *Leyden*, om zich met der woon te *Amsterdam* te vestigen. Hier beoefende hij de oude letteren gedurende één jaar onder den Hoogleeraar WYTTEBACH, die intusschen tot opvolger van RUHNKENIUS naar *Leyden* beroepen werd, en dien post na eenige bedenking in het voorjaar van 1799 op zich nam. Aan mij, als door Curatoren van het Athenaeum tot opvolger van WYTTEBACH benoemd, gaf in September van dat jaar de jonge VAN CAPPELLE zijne begeerte te kennen, om ter voorzetting zijner studiën nu ook mijne lessen over de oude talen bij te wonen. De leerling, die geenszins onvoorbereid, noch als nieuweling tot mij kwam, maar reeds onderwijs genoten had van RUHNKENIUS en WYTTEBACH, moest natuurlijk door mij meer bijzonder worden opgemerkt. Ik had den mij opgedragen post, met vurige

bereidwilligheid aanvaard, daar en de neiging van mijnen geest mij tot letteroefeningen dreef en ik in een tijd van buitenlandschen krijg en binnenlandsche onrust het Hoogleeraarambt als eene gewenschte haven en voor mij zoo rustige als aangename wijkplaats beschouwde. Maar ik had mij de moeilijkheden van dat ambt niet ontveinsd, en het was niet zonder schroom en huivering, dat ik den leerstoel van WYTTEBACH ging bekleeden. Al mijn streven was, om eenigzins in mijn onderwijs aan dat van RUHNKENIUS en WYTTEBACH gelijk te zijn. Op hem alzoo, die de leerling van beiden was geweest, vestigde zich in 't bijzonder mijne aandacht, om te ontdekken of hij eenige overeenkomst vond; of hij dezelfde vorderingen maakte onder mijne leiding, als vroeger onder die van zoo groote meesters. Ik sloeg bij elke les zijne houding, zijne oogen, zijne antwoorden, boven anderen en bij uitstek gade. Dikwijls onderhield ik mij met hem ook na de les. Wederkeerig had dit ten gevolge, dat VAN CAPPELLE, die, als nieuwelings bij RUHNKENIUS gekomen, al spoedig dat glansrijk licht had zien uitgaan en van deszelfs laatste stralen niet dan flauwe en dikwijls door ziekte afgebroken flikkeringen had genoten, die ook van WYTTEBACH, als reeds door de zorgen zijner aanstaande verhuizing naar *Leyden* afgetrokken en voorts meest met oude leerlingen bezig, niet bij uitnemendheid was opgemerkt geworden, zich door mijne oplettenheid aangemoedigd en gestreeld vond, meer en meer in ijver ook tot eigene oefeningen ontslak en

voor de vorderingen, die hij nu daaglijks, grootere steeds en grootere, maakte, mij geheel zijn' dank toewijdde. Zoo werd al spoedig tusschen ons eene wederzijdsche hartelijke genegenheid geboren. Intusschen bezocht VAN CAPPELLE niet slechts mijne lessen, maar ook die van den Hoogleeraar WALRAVEN over de Oosterfche talen, en bij den Heer CHR. BRUNINGS, welke op dien tijd de plaats van den afwezigen Hoogleeraar VAN SWINDEN waarnam, die over de wis- en natuurkunde. Het was toen niet zeer gemeen, dat studenten in de Godgeleerdheid deze lessen bijwoonden. Eigene keuze en aanleg dreven VAN CAPPELLE derwaards. Hierdoor werd ook de aandacht van den Heer BRUNINGS meer bijzonder op hem gevestigd, en ontstond dus ook hier tusschen leermeester en leerling spoedig eene naauwere betrekking, die voor de vorderingen van laatstgemelden zoo voordeelig was, dat BRUNINGS, door dezelve getroffen, VAN CAPPELLE aanspoorde, om de wiskundige wetenschappen tot het hoofddoel zijner studiën te maken, daar, bij het gering getal der genen, die dezen weg bewandelden, hij met zijnen aanleg meer kans had om zich loffelijk hierdoor te onderscheiden, dan wanneer hij met honderd anderen zich op de Godgeleerdheid bleef toeleegen. Deze redenen vonden bij VAN CAPPELLE ingang, en deden hem werkelijk van voornemen veranderen. Mij mishagde dit geenzins, om dat ik hem nog steeds in zijne letteroefeningen met denzelfden ijver zag voortgaan, en alzoo de hoop mogt voeden, dat, gelijk vroeger

bij

bij NIEUWLAND, zoo ook hier bij VAN CAPPELLE wiskunde en letteren zich niet in den weg slaan, maar te zamen een voortreffelijk geheel zouden opleveren.

Aangenaam was mij steeds het denkbeeld geweest van een naauw en zusterlijk verband, tusfchen wetenschappen en letteren, zoowel als tusfchen de wetenschappen onderling, en ik, zelf nu eenmaal de letterkundige loopbaan ingetreden, had het mij als tot een' pligt gemaakt, om, zooveel ik kon en vermogt, dat verband meer en meer te helpen daarstellen en bevestigen. Het verheugde mij daartoe zoo spoedig de gelegenheid te zien geboren worden; waarom ik dan ook niet aarzelde, aan mijne leiding en aanwijzingen voor VAN CAPPELLE dadelijk eene andere rigting te geven, geheel strekkende naar het nieuwe doel, dat hij zich voorstelde. Ik beloofde mij daarvan goede vruchten voor de wetenschappen, roemrijke uitkomsten voor den ijverigen jongeling en een groot genoeg voor mij zelven. In geen opzicht heb ik mij bedrogen gevonden.

Er is, MM HH, in de fchriften der ouden veel, dat tot wis- en natuurkunde betrekking heeft. De vroegere letterhelden van de 16^{de} en het begin der 17^{de} eeuw, SCALIGER, CASAUBONUS, SALMASIUS, de geleerde Jefuïten, PETAVIUS en HARDUINUS, hebben bij hunnen arbeid niet alleen die onderwerpen geenzins verwaarloosd, maar zelfs dit meer ernstigen zaakrijk gedeelte der oude letteren als bij voorkeur, ter behandeling gekozen. Zij hebben over hetzelfde veel licht verspreid, maar niet alles kunnen nagaan
en

en behandelen. Er bleef alzoo voor hnnne opvolgers nog veel ter bearbeiding overig. Dan de meesten van dezen waren taalgeleerden, wier nasporing meer op woorden, dan op zaken hechtete; of voor wie in de schriften der Ouden het bevallige van den vorm schier alles was. Reeds RUHNKENIUS klaagde hierover in zijne bekende lofrede op HEMSTERHUIS, (maar gaf echter zelf het voorbeeld niet om het lang verwaarloosde weder op te vatten. Hiertoe wordt eene bijzondere aanleg vereischt, die in RUHNKENIUS mischien niet gevonden werd; gelijk hij ook waarschijnlijk door zijne klagt meer die genen heeft willen berispen, die, of uit gemak zich aan elk onderzoek van strenger aard onttrekken, of uit wanbegrip als eene scheidsmuur tusschen fraaije letteren en wiskundige wetenschappen oprigten, maar geenszins met sommigen aan elken letteroefenaar de verplichting heeft willen opleggen, om zich in wis- of natuurkundige beschouwingen te verdiepen. Wie daartoe geen aanleg heeft, zal zich vruchteloos pijnigen, ja, tot nadeel zelfs van dat gene, tot hetwelk hij werkelijk aanleg bezit. Het is daarmede als met de dicht- en zangkunst, voor welke men van de natuur een bijzonderen zin moet ontvangen hebben. In VAN CAPPELLE paarde zich de zin en aanleg tot wiskunde aan echte zucht ter beoefening der Ouden, en zoo mogt men van hem verwachten, dat hij die werken of plaatfen van oude Schrijvers, welke, met de wiskunde in verband staande, tot hiertoe door verzuim of onvermogen nog niet opzettelijk behandeld, of genoegzaam waren toegelicht geworden,

den,

den, bij voorkeur zoude opsporen, onderzoeken en behandelen, terwijl men zich dan ook tevens vleijen mogt met gewenschte vruchten van dit onderzoek, bij hetwelk zich taal en wiskunde zouden vereenigen.

Grootelijks kwam het hier aan op de keuze van den schrijver, aan wien VAN CAPPELLE het eerst zijne krachten beproeven zoude. Hij beraadde zich hierover, niet slechts met mij, maar ook met den geleerden JERONIMO DE BOSCH, bij wien geen letterlievend jongeling ooit vergeefs om raad of hulp zich aanmeldde, en vooral met den Hoogleraar VAN SWINDEN, toen aan het Athenaeum teruggekeerd, en wien VAN CAPPELLE zich gelukkig roemde, nu verder tot leermeester, raadsman en vriend te hebben. Het gevolg onzer overwegingen was, dat hij zijne eerste vlijt besteedden zoude aan het behandelen der werktuigkundige vraagstukken (*Quaestiones Mechanicae*) van ARISTOTELES.

Hoe meer, hetgeen wij van de werktuigkunde der Ouden weten, in vele opzigten onze verwondering en verbazing wekt, hoe meer het ons smarten moet, dat van de grondbeginselen dier wetenschap bij de Ouden zoo weinig tot onze kennis gekomen is. Van dit weinige wordt een groot deel gevonden in het opgenoemde werk van ARISTOTELES; wiens wijdberoemde naam zelf aan het boek tot geene geringe aanbeveling strekt; en echter, bij al de zorg door zoo velen aan andere werken van ARISTOTELES besteed, had men tot hiertoe dit werk schier over het hoofd gezien, immers nooit anders dan

dan met oppervlakkige zorg behandeld. Bedorven was op vele plaatsen de lezing, aan wier verbetering men niet of naauwelijks gedacht had; allergebrekkeligst en bijna onverstaanbaar de Latijnsche vertaling. Er was dus hier stof tot geleerden arbeid en het boek was dien arbeid waardig, tegen welchen men dan ook minder had op te zien, bij den niet zeer grooten omvang van het werk. VAN CAPPELLE ondernam dus eene nieuwe uitgave dezer vraagstukken, in welke hij nevens het oorspronkelijke, door hem zooveel mogelijk hersteld, ook eene betere Latijnsche overzetting zoude geven, en, wat voorts in woorden of zaken nog duister zijn mogt, uit vergelijking van ARISTOTELES met zich zelven, of met andere oude Schrijvers ophelderen en verklaren. Handschriften en andere hulpmiddelen werden hem hiertoe mildelijk door zijne vrienden en begunstigers verschaft. Hij zelf erkent dit gul in de voorrede zijner uitgave, die eerst in 1812 in het licht verscheen, maar grootendeels voorbereid werd in den tijd, dien hij als leerling aan het Amsterdamsch Athenaeum doorbragt. Het bleek ons weldra, dat het ondernemen dier gewigtige taak in hem geene vermetelheid geweest was. Met dat al deden zich nu en dan voor hem zwarigheden op, over welke hij meende, met zijne leermeesters te moeten raadplegen. Nu (ik mag het niet verzwijgen, daar het met zoo zoete herinneringen voor mij verbonden is) gebeurde het wel eens, dat VAN SWINDEN, schoon hem deze of gene opvatting der zaak verkieslijk scheen, huiverig was omtrent woorden
of

of taaleigen te beflissen, terwijl ik op mijne beurt in twijfel stond, of de zin, dien mij eene, wat de taal betreft, schijnbaar goede lezing opleverde, werkelijk met den aard der zaak bestaanbaar was. Dit deed ons de noodzakelijkheid gevoelen van nu en dan, ter wisseling van gedachten over deze zwarigheden, bijeen te komen, en hieraan, MMHH! had ik uren dank te weten, die ik altijd onder de genoegelijkste van mijn leven tellen zal, daar zij mij VAN SWINDEN in al het beminnelijke van zijn' omgang en geleerdheid leerden kennen, en de vriendschap van dien grooten man jegens mij, meer en meer aankweekten en bevestigden. Telkens bewonderden wij de scherpzinnigheid van den ouden wijsgeer, wiens verklaring van een vraagstuk, al bleek zij ook bij het licht, in latere tijden over de wetenschap opgegaan, minder juist te zijn, altijd echter geestig en vernuftig kon genoemd worden: doch ook het ontluikend vernuft en de ijver van onzen jongen vriend, die te meermalen van onder duistere en hier en daar bedorvene uitdrukkingen, den echten zin des ouden Schrijvers met veel schranderheid had weten op te delven, baarden ons geen minder genoegen. Beiden moedigden wij hem aan om met rustigen, hoewel langzamen tred, in dezen zijnen arbeid voort te gaan, en door verdere beschaving meer en meer zijn werk te volmaken.

Intusschen mogt het reeds uit andere proeven blijken, dat hij VAN SWINDEN's lessen met vrucht bijwoonde. Eene verhandeling *over de verbetering der schutsluizen*, door hem aan het Bataafsch genootschap der

der proefondervindelijke wijsbegeerte te *Rotterdam* ingezonden, werd door hetzelfde waardig gekeurd om in de werken des genootschaps het licht te zien: en, ook nog in deze zijne oefenings-jaren mogt hij de eer hebben, van in uwe maatschappij, MM HH! bij het Departement der Natuurkunde eene verhandeling voor te dragen, *over de stads-Lantaarnen*.

Strekten deze eerste openbare vruchten van wiskundigen arbeid, den jongeling tot merkelijke aanbeveling bij allen, die op de beoefening van dit toen te veel verwaarloosd vak prijs stelden, niet minder mogt daartoe dienen zijn bijzonder verkeer met mannen, sedert lang in dat vak met roem bekend, welke VAN CAPPELLE altijd gaarne opzocht en spoedig door het aangename van zijn voorkomen en gesprekken innam. Men heeft zich alzoo niet te verwonderen, dat hij, reeds is 1803, zijne benoeming tot Lector in de wis-, bouw- en zeevaartkunde bij een voor die wetenschappen opgericht Instituut te *Groningen* dank mogt weten aan de omstandigheid van in kennis geraakte te zijn met den Heer COERS, door wien tot nu toe die post was bekleed geworden, maar die, thans gereed staande om denzelven voor eene andere bestemming te verlaten, meende in VAN CAPPELLE den geschiktsten opvolger te hebben aangetroffen, en, door zijne aanbeveling vooral, de keus van bestuurderen des Instituu'ts op den twintigjarigen jongeling bepaalde.

Met lust en ijver begaf VAN CAPPELLE zich naar
X. D. 1. G den

den hem aangewezen werkkring, in welken hij nu zelf als onderwijzer zoude optreden, en trachten, op het voorbeeld van zijn uitmuntenden Leermeester VAN SWINDEN, hetgeen hij helder begrepen had, ook helder aan anderen voor te dragen. Hierin slaagde hij naar wensch. Men erkende in hem den leerling van dien grooten meester. — Hij begon met aan de kweekelingen van het Instituut lessen in onderscheidene vakken der wiskunde te geven, doch hield ook welhaast voor andere jonge lieden van smaak voorlezingen over de natuurkunde, daar geleerde en aanzienlijke beminnaars dier wetenschap te *Groningen* hem al spoedig tot hunne kabinetten toegang verleenden en alzoo tot het doen van natuurkundige proeven in staat stelden. Ook dit had hij wederom te danken aan zijne heufche en beminnelijke zeden, die van stonden aan vriendschap en vertrouwen inboezemden. Voorts kwam hem de gelegenheid der Hoogeschool in het algemeen te stude, zoo om belangrijke betrekkingen met vermaarde mannen aan te knooopen, als om zijne kundigheden in vele opzigten te vermeerderen. Dadelijk na zijne aankomst, vond hij vrienden en begunstigers in de Hoogleraren VAN TWIST, MUNTINGHE, DRIESSEN en RUARDI: en toen ook kort daarop de geleerde HERM. BOSSCHA naar *Groningen* beroepen werd, greep welhaast tusfchen dezen waardigen beoefenaar der oude letteren, en VAN CAPPELLE, wiens hart altijd aan dezelve hing, eene vriendelijke verstandhouding plaats, die op dat oogenblik voor beiden genoegelijk, voor VAN CAPPELLE ter voortzetting

zij.

zijner letteroefeningen nuttig was en die later geen geringen invloed had op de meest gewigtige omstandigheden van zijn leven.

Vijf jaren bleef hij te *Groningen* den post van Lector aan het Instituut bekleeden. De laatste jaren van zijn verblijf in die stad waren minder aangenaam dan de eerste. Het Instituut, bij hetwelk hij zijn ambt vervulde, was deszelfs bestaan verschuldigd aan de zorg en mildheid van bijzondere personen, en moest ook uit derzelver jaarlijksche bijdragen onderhouden worden. Daar nu allengs sommige begunstigers door den dood wegvielen, andere ten gevolge van oneenigheden in het bestuur zich aan verdere deelneming onttrokken, zoo begonnen ook de geldmiddelen van het Instituut allengs op eene bedenkelijke wijze te verminderen. Kwalijk kon dit voor VAN CAPPELLE verholen blijven, en met onrust moest dit zijnen geest vervullen, vooral daar hij eene neiging had opgevat, die hem een gevestigd bestaan op hooger en prijs deed stellen. — Wat men sedert eenigen tijd gevreesd en voorzien had, gebeurde eindelijk. De geldelijke toestand des Instituu'ts drong in den jare 1808 het bestuur, om tot deszelfs schier geheele ontbinding te besluiten, en, hoezeer men aan de door VAN CAPPELLE bewezene diensten alle regt liet wedervaren, belette dit niet, dat ook hij van zijn ambt ontslagen werd. Smartelijk viel dit aan den braven jongeling, wiens hart op denzelfden tijd met nog gevoeliger leed te kampen had, bij het allengs wegvallen der zoetste hoop. Dan, hoezeer ook zijne gezondheid

hier onder leed, en van toen af eenigzins begon te wankelen, den moed gaf hij niet verloren. Maar, van een langer verblijf te *Groningen* was voor hem noch vrucht, noch genoeg meer te wachten. Hij spoedde zich naar *Amsterdam*, waar zijne ouders woonden; waar hij ook die oude vrienden zoude wedervinden, welke hij niet dan ongaarne verlaten, met welke hij steeds de betrekkingen onderhouden had en van wier hulp en ondersteuning hij zich ook nu bij zijne terugkomst alles goeds beloven mogt. Dezen waren dan ook gelukkig in staat, hem dadelijk goede dienst te verleen,en, wijl juist in dat jaar **LODEWYK** het nu Nederlandsch, toen Hollandsch, Instituut opgerigt en tot leden van hetzelfde den Hoogleeraar **VAN SWINDEN**, en anderen, mede gunstig omtrent **VAN CAPPELLE** denkende, benoemd had. Aan den invloed vnn dezen, had hij alzoo den post van Commies bij het Bureau des Instituu'ts te danken. Schoon de wedde aan dien post verknocht niet aanzienlijk was, kon hij echter van dezelve bestaan. Voorts ook bragt hem deze zijne werkzaamheid op nieuw in bestendige aanraking met beroemde mannen in de onderscheidene vakken van wetenschappen, letteren en schoone kunsten, wier handelingen, brieven, verslagen en andere opstellen, dagelijks hem onder het oog kwamen, hem aangenaam bezig hielden met zaken, in welke hij zelf geen vreemdeling was, maar ook aan zijnen schranderen en leerzamen geest dikwijls het uitzigt open den in vakken, met welke hij tot hiertoe minder was bekend geweest. De drie jaren alzoo, welke

VAN CAPPELLE in deze betrekking bij het Instituut doorbragt, waren geenzins zonder invloed op 's mans verdere vorming en bragten misfchien te weeg, dat hij naderhand minder opzag tegen het aanvaarden eener fchijnbaar voor hem geheel nieuwe en vreemde taak van werkzaamheid.

Het vertrek van Koning LODEWYK in den jare 1810 en de daarop voorgevallene verandering van zaken, maakten het voortdurend bestaan des Instituuts voor eene wjl twijfelachtig, en dedden de bron van deszelfs geldmiddelen opdroogen, zoodat VAN CAPPELLE gevaar liep van ook hier wederom door een gelijken loop van omftandigheden zijnen post te verliezen, of althans in deszelfs inkomsten merkelijke vermindering te lijden. In dien ftaat van zaken werd, daar iedereen hem gaarne helpen wilde, ook aan hem door iemand het voorftel gedaan, of hij het ambt van Commisfaris van Policie zoude willen op zich nemen. Doch, ook op mijn raad, wees hij ftaks dit aanbod van de hand, liever zich een middel van bestaan zoekende in het houden van voorlezingen over de fcheikunde ten zijne huize, waartoe hij door vele aanzienlijke perfoonen was aangezocht geworden. Gelukkig onthief hem in 1811 zijne aanftelling tot Praeceptor bij de Latijnsche fcholen alhier, in plaats van den Heer DERKINDEREN, voorts van alle zorg, die uit het onzekere of bekrompene van zijnen toefland kon geboren worden. Deze benoeming was met een voor VAN CAPPELLE eene drangreden, om bij voorkeur wederom als voorheen de oude letteren te beoefenen en meer gevolg te ge-

ven aan het vroeger opgevat voornemen, om dezelve vooral in haar verband met wis- en natuurkunde te beschouwen. Reeds had hij de laatste hand gelegd aan de bearbeiding der Mechanische vraagstukken van ARISTOTELES, die dan ook in het volgende jaar (1812) werden uitgegeven. Zijn vriend, vroeger nevens hem mijn leerling, toen mijn ambtgenoot, VAN REENEN; die thans met waardigheid eene plaats in het wetgevend ligchaam bekleedt, doch die vroeg in het vak der letteren lof behaalde, en zich ook gaarne nu en dan met wetenschappelijke oefeningen bezig hield, had hem volvaardig zijnen dienst geleend tot het bij dit werk zoo belangrijk en zoo moeilijk nazien van drukproeven. VAN CAPPELLE maakte hiervan dankbaar gewag in de voorrede voor de uitgave geplaatst; welk geschrift, en even zeer de opdragt van het werk aan zijne leermeesters, schoone gedenkstukken zullen blijven van zijn minzaam en erkentelijk gemoed, zoowel als van veler gunst en genegenheid hemwaards, terwijl het boek zelf, dat zich door naauwkeurige bewerking, belangrijke bijdragen en netheid van uitvoering kenmerkt, altijd in de boekerijen der geleerden onder schatbare werken zal geplaatst worden.

Doch VAN CAPPELLE had zich voorgesteld het verband der wiskunde en oude letteren meer openlijk door proeven, zoo wel als redenen, aan den dag te brengen. Hiertoe zocht hij vooral in deze Maatschappij gelegenheid, van welke hij in 1813 het buitengewoon titulair lidmaatschap verkregen had, want eerst later (in 1817) werd hij tot Honorair

lid verkozen, en zij had het genoeg hem daarover achtereenvolgens, in onderscheidene verhandelingen, te hooren. Bijzonder merkwaardig was de eerste, in welke hij zijn onderwerp in het algemeen behandelde. Reeds te *Groningen* had hij het plan daartoe gevormd en aan mij bij eenen brief medegedeeld, meenende toen van hetzelfde gebruik te zullen maken tot het houden eener soort van inwijdings-redevoering, die echter geene plaats vond. Hij deed zien, hoe wis- en natuurkunde, daar zij den geest opscherpen en geregeld leeren denken, ook tot vorming van den oordeelkundigen beoefenaar der oude letteren, den echten *Criticus*, veel kunnen toebrengen; hoe wederkeerig de beoefening dier letteren den wis- en natuurkundigen in staat stelt, om ook drooge en afgetrokkene bespiegelingen met zwier en bevalligheid voor te dragen; hoe voorts de wiskundige zonder die beoefening nooit genoegzaam bekend kan worden met de vroegere geschiedenis zijner wetenschap, over welke de berigten slechts te vinden zijn bij oude schrijvers, die men nimmer naar behooren uit vertalingen leert kennen; doch hoe ook wederom deze schrijvers door den letterkundigen, zonder hulp der wis- of natuurkunde niet genoeg verstaan of met vrucht behandeld kunnen worden; hoe in 't algemeen ter beoordeeling van vele zaken en gebeurtenissen door de ouden vermeld, die zelfde wetenschappen onontbeerlijk zijn, gelijk deze wederom met het geen letterkunde uit de werken der ouden opspoorde, niet zelden voor zich nut en voedsel trekken. De waarheid de-

zer stellingen werd genoegzaam door VAN CAPPELLE gestaafd en de daarop volgende verhandelingen *Over C. PLINIUS SECUNDUS*, den beroemden schrijver der natuurlijke Historie, *over de kennis, welke de Ouden gehad hebben, aangaande de eigenschappen der lucht: over de werktuigen, welke zamenstelling zij op de eigenschappen der lucht gevestigd hebben; over de geleerde Alexandrijnsche, door hare medeburgers zoo gruwzaam miskende vrouw, HYPATIA, over het in de Bijzantijnsche geschiedenis zoo beroemde Grieksche vuur*. Alle deze verhandelingen werden in 1815, door VAN CAPPELLE gezamenlijk in eenen bundel uitgegeven, onder den titel van *Bijdragen tot de Geschiedenis der natuurkunde bij de Ouden*. De Schrijver gaf in het voorberigt te kennen, dat, zoo deze bundel de goedkeuring zijner landgenooten wegdroeg, hij dien vervolgen zoude met een anderen van gelijksoortige inhoud, en zeker had hij dit zijn voornemen ten uitvoer gebragt, zoo niet de omstandigheden aan zijn geest en arbeid eenen anderen loop hadden gegeven. Dan, lijdt het geen twijfel, of hij zoude ook zijne verhandelingen *over de afleiding van den bliksem bij de Ouden*, en *over de automaten*, beide nu elders geplaatst, mede in dien bundel begrepen hebben; goedkeuring toch viel aan alle deze verhandelingen ruimschoots ten deel, daar men in dezelve evenzeer het belangrijke der zaken, als het bevallige van stijl en inkleeding te waardeeren had.

De Hollandsche Maatschappij van Wetenschappen te *Haarlem*, die mede reeds in 1813 VAN CAPPELLE

tot lid had aangenomen, vereerde hem in het volgend jaar met eene gouden medaille wegens eene verhandeling, welke insgelijks als een treffend bewijs kan worden aangemerkt van het wenschelijke verband tusschen wiskunde en oude letteren. De prijsvraag, door de Maatschappij uitgeschreven, betraf den brandspiegel van ARCHIMEDES, met welken hij volgens sommige oude schrijvers de Romeinsche vloot voor *Syracuse* zoude verbrand hebben, terwijl anderen in het verhaal van dien krijg deze omstandigheid niet vermelden. VAN CAPPELLE bewees dat de zaak mogelijk was door de aanwending niet van éénen, maar van meerdere brandspiegels naar hetzelfde doel gerigt, doch deed het voorts als waarschijnlijker voortkomen, dat hierdoor niet de gantsche vloot verbrand, maar alleen brand ontstoken was geworden in één schip, waarop de overigen zich tijdig aan het gevaar onttrokken hadden, en dat dus deze vond van ARCHIMEDES, als in de gevolgen min beduidend, door LIVIUS en de meeste historiefchrijvers verzwegen was, hoezeer anderen denzelfen om de kunst geprezen en lateren het geval door vergrooting hadden opgesierd.

Daar alzoo VAN CAPPELLE vele en luisterrijke proeven had gegeven, van zijne bekwaamheid in de oude letterkunde zoowel, als in wis- en natuurkundige wetenschappen, was de verwachting algemeen, dat hij spoedig hier of daar ter vervulling van een hooger leerstoel in één van deze twee vakken zoude beroepen worden. Dan, hij werd onverwachts, in 1815, tot Hoogleeraar in de Vaderlandsche letterkunde aan het Athenaeum dezer stad benoemd.

Die leerstoel zelve was aan deze Doorluchtige School iets nieuws. Zij werd daargesteld ten gevolge van den wenk daartoe gegeven, in de verordening van 1815 op het hooger onderwijs. Ik zie geene reden om te ontveinzen, dat de opstellers dier verordening bij het uiten van den wensch, dat zoodanige leerstoelen ook aan de Athenaea mogten gevestigd worden, bepaaldelijk aan *Amsterdam* gedacht, en ter vervulling van den aldaar op te rigten leerstoel bepaaldelijk het oog gevestigd hadden op eenen man, in alle vakken van Vaderlandsche letteren hoogst beroemd en op dat tijdstip te *Amsterdam* woonachtig. Dit bleef in der tijd ook geen geheim, en verwekte, toen het ruchtbaar werd (zoo als de inzigten der menschen verschillen) tegenstand bij dezen en genen, die alles wat in hun vermogen was in 't werk stelden, om den bij anderen bedoelden man te weren. Zoude hij, die het eerst ter vervulling van het nieuwe Hoogleeraarambt aan Bezorgers der Doorluchtige School VAN CAPPELLE noemde en aanprees, daarbij meest gelet hebben op het verband, dat tusschen oude en nieuwere, dus ook Vaderlandsche letteren bestaat; op de vaardigheid, die eene naauwkeurige beoefening der eerste geeft, om spoedig in de latere voort te komen; op den gunstigen invloed van der Ouden geest en stijl, in vele voortbrengfelen van nieuwe welsprekendheid zichtbaar; op het geen VAN CAPPELLES schriften zelve dien aangaande getuigden; op de hem bijzonder eigene vlugheid van begrip, leerzaamheid, vatbaarheid, scherpzinnigheid, juistheid van oordeel door wis-

kun-

kundige oefeningen gevormd, gewet en gellepen; op 's mans reeds beproefden onderwijstrant, erkende, algemeen geprezene helderheid en bevalligheid van voordragt? of zoude hij vooral geleid zijn geworden door het denkbeeld, dat het noemen en aanbevelen van iemand, die overal bemind was en in gunst stond, en voor wien dan toch ook al het reeds gezegde pleiten mogt, hem het zekerst dienen zoude, ter wering van den bij hem en anderen min gewenschten man? Ik moet dit in 't midden laten. Waarschijnlijk werkten wel het een en ander samen. Zeker is het, dat de aanbeveling doel trof.

Mij kon VAN CAPPELLE als ambtgenoot niet anders dan ten hoogste aangenaam en welgevallig zijn: en evenwel stond ik in twijfel, of ik mij over deze zijne benoeming mogt verheugen. Met schroom zag ik hem den werkkring, in welken zijn roem reeds gevestigd was, en in welken hij zonder afgunst van mededingers steeds tot hooger en rang en roem kon opstijgen, nu verwisfelen voor eene loopbaan, in welke hij zijne krachten nimmer nog beproefd had, in welke zijne intrede zelve onderhevig was aan afgunst en opspraak, in welke hij zijnen weg moeilijk zoude kunnen voortzetten, zonder aanstoot hier of daar te geven. Ik zag de toekomst voor hem bezorgd in. Dan, deze mijne bezorgdheid was ijdel. Ik meende VAN CAPPELLE sedert lang te kennen, doch de uitkomst hier bewees, dat ik hem niet naar eisch gekend, niet genoegzaam in zijne innerlijke waarde doorgrond had.

Geenszins had bij zich de moeilijkheden ontveinsd,

veinsd, die bij het aannemen van dit nieuw beroep hem wachteden, maar hij ging dezelve rustig te gemeet, niet met haastigen of vermetelen, maar met regelmatig en vasten tred; wist zorgvuldig allen aanstoot te mijden; waagde zich aan geene zwaarigheid te vroeg, greep niet roekeloos aan, wat hij niet omvatten kon, maar won bij elken voetstap in krachten, kwam nu deze, dan gene zwaarigheid te boven, en had zich spoedig op eene hoogte geplaatst, van welke hij aan niemand te bijster in het oog stak, allen echter met zekere achting naar hem deed opzien.

Op den 4^{den} van Lentemaand 1816, aanvaardde hij zijn Hoogleeraarsambt met eene redevoering *over de verdiensten der Amsterdammers, ten aanzien van den opbouw en de volmaking der Nederduitsche taal en letterkunde*. Deze redevoering was, zoo als zij zijn moest ter bereiking van het doel, dat hij beoogde, zedig, innemend, onderhoudend, bevallig. Niemand twijfelde, na dezelve gehoord te hebben, of de Amsterdamsche jeugd zoude, wat netheid en zuiverheid van Nederduitsche taal, wat juiste en kiefsche beoordeeling van Vaderlandsche letteren betrof, veilig zich naar voorbeeld en voorang des nieuwen Hoogleeraars kunnen rigten. Ook vond men zich in deze meening niet bedrogen. Immers gaf hij door zijn onderwijs zoo veel genoegen, dat toen in 1819 het Hoogleeraarsambt in de Vaderlandsche Geschiedenis aan het Athenaeum door den dood van den verdienstelijken H. BOSSCHA openviel, de bezorgers der Doorluchtige School niet

zelden, ook deze waardigheid aan VAN CAPPELLE op te dragen, daar zij te regt oordeelden, dat zich het beoefenen der geschiedenis van het vaderland, als van zelf met dat der Vaderlandsche letteren paart. De Hoogleraar, die nu ook van dezen leerstoel bezit nam met het houden eener plegtige redevoering, en daarbij *het oogpunt* aanwees, *uit hetwelk in den tegenwoordigen tijd de beoefening der Vaderlandsche geschiedenis moet beschouwd worden*, toonde hierdoor zelfs genoegzaam, hoe ook sedert lang zijne letteroefeningen hem tot die beschouwing gestemd en geleid hadden, terwijl tevens en de helderheid bleek van zijn doorzicht, en de moed en kracht, die hem aandreven, om, geheel afziende van de plat getreden baan der voorgangers, stout zich eenen eigenen weg te zoeken, die hem dáár brengen zoude, waar de nu veranderde omstandigheden ruimere velden voor den onderzoeker van 's lands geschiedenis hadden opengesteld. Ook zijne lessen beantwoordden aan dezen aanvang. Wat hij in dezelve gaf, was de vrucht van eigen onpartijdig onderzoek. Voor alles ging en wees hij tot de bronnen zelve; maar hij verzuimde ook niet raad te plegen met hen, die vroeger uit deze bronnen geschept hadden, en, gelijk hij nimmer slaafs of blindelings hun oordeel volgde, zoo sprak hij ook nimmer van hen met onbescheidene trots of minachting, maar droeg, ook waar hij het meest in meening van hen verschilde, altijd zijn gevoelen voor met die matiging, met die zedige kalmte en welvoegelijkheid, dat geen zijner toehoorders daaruit

uit immer ergernis, allen daarin zich hem tot voorbeeld mogten nemen.

Den zelfden geest ademde ook hetgeen hij hier of elders in het openbaar voordroeg, en vervolgens meestal door den druk gemeen maakte. Nooit toch gaf het aan iemand aanstoot, zelden viel er iets op aan te merken, doch nimmer, al werd ook, hetzij mondeling hetzij in openbaren druk eenige aanmerking op een werk van hem gemaakt, nam hij stof daaruit tot wrevel of bitse tegenspraak, wijsfelijk zich alzoo houdende buiten geschillen, die den tijd rooven, de hartstogten gaande maken, de letteren ontflieren, en het leven verontrusten.

Aan deze wijsheid en matiging mogt hij het dank weten, dat, hoewel in dien zelfden tijd juist het vak van Vaderlandsche geschiedenis als het kampveld geworden was, waar verouderde en ontijdige partijzucht nog eens het harnas aangorden en de lans verheffen mogt, hij echter door niemand aangevallen of gemoeid werd, schoon hij niet had nagelaten, bij eene openbare vergadering der Tweede Klasse van het Instituut, in 1822 gehouden, tegen den *invloed der vooroordeelen bij de beoefening der geschiedenis*, vooral der Vaderlandsche, te waarschuwen, terwijl ook uit menig ander werk door hem uitgegeven, steeds genoegzaam op te maken was, hoe hij over vele, in geschil zijnde, vraagstukken dacht.

VAN CAPPELLE toch gaf in 1821 zijne *Bijdragen tot de geschiedenis der wetenschappen in Nederland*, zes jaren later, zijne *Bijdragen tot de geschiedenis der Nederlanden*, in 1828 eindelijk zijnen FILIPS

WILLEM, *Prins van Oranje*, in het licht. Eene gaping tot hiertoe in de geschiedenis des Vaderlands, en van het Huis van Oranje opengebleven, werd door dit laatste werk op eene allezins voortreffelijke wijze aangevuld. De twee andere bundels zijn van eenigzins gemengden inhoud en leveren blijken op, dat VAN CAPPELLE Vaderlandsche letteren, zoowel als geschiedenis beoefende en ook gaarne nog eenigen tijd toewijdde aan de van ons bij hem geliefde wetenschappen.

Zoude hij zich hebben kunnen afhouden van deze, tot welke hem zucht en aanleg van zijne jeugd gevormd, voor welke hij jaren lang zoo veel gedaan, met welke hij zich zoo dikwijls roem en gunst verworven had, hij, wien sedert 1816 ook de Eerste Klasse des Instituuts onder hare leden telde? neen! hij bleef aan de neiging zijner vroegere jeugd getrouw, hij bleef ook wis- en natuurkunde beoefenen: maar in plaats van die letteren, met welke hij dezelve voormaals verbond, waren nu andere letteren het hoofdonderwerp zijner beoefening geworden. Het lag dus in zijn geest, om te trachten ook tusschen Vaderlandsche letteren en wiskunde een genoegelijk verband te vormen, en de Tweede Klasse des Instituuts, van welke hij in 1818 mede lid geworden was, meer en meer zusterlijk met de Eerste zaam te vlechten.

Van hier, dat hij wel in het algemeen gaarne in den lof der vaderen uitweidde, zoo als bleek en uit de openbare voorlezing door hem in 1824 bij de Tweede Klasse gedaan, *over de Vaderlands-*
lief.

liefde der voorouderen en uit zijne opstellen, ter eer van D. HEINSIUS en GERB. ADR. BREEROO als Nederlandsche Dichters, van ELBERTUS LEONINUS en ANTONIS VAN STRALEN, als trouwe handhavers der zaak van Nederland tegen *Spanje*; maar dat hij echter in 't bijzonder en als bij voorkeur zijne aandacht rigtede op die Nederlanders van vorigen tijd, aan wie de beoefening der wetenschappen, vooral der wis- en natuurkunde, eene opmerkelijke vermaardheid schonk, of die, meer beroemd in andere opzigten, niettemin ook dezen roem verdienden. Van hier de zoo belangrijke bijdragen *over* SIMON STEVYN, den leermeester van Prins MAURITS in de wiskunde; *over de wiskundige verdiensten van Prins MAURITS* zelve; *over brieven van MAURITS en STEVIN*, rakende aangelegenheden van Staat. *Over* den zoo zonderlingen, ja raadfelachtigen wis-, natuur- en werktuigkundigen CORNELIS DREBBEL; eindelijk *over het gene door BOERHAAVE en 's GRAVESANDE tot de vestiging en uitbreiding van zuivere grondbeginselen in de beoefening der natuurkunde is verrigt*. — Hoewel de laatste bundel meer van geschiedkundigen inhoud is, behoort echter in dezen de verhandeling *over de kaart van PEUTINGER* mede tot het vak der wetenschappen, eenigzins ook tot dat der oude letterkunde, voor welke VAN CAPPELLE den smaak niet verloren had.

Deze smaak, MM HH! zoo wel als zijn aanleg tot wiskunde en de daaruit voortvloeiende regelmatige gang van zijnen geest, hadden natuurlijk invloed op zijnen stijl en voordragt, in welke kieschheid

heid en bevalligheid zich aan juistheid paarden; in welke hij zich nimmer met opbruischend geweld verhief, maar bestendig met liefelijk vermogen veld won; door hetwelk men niet zoo zeer verbaasd, verrukt, weggesleept, als gestreeld, geleerd en overtuigd werd.

Het moge zijn, dat voor den eigenlijk gezegden Redenaar, vooral zoo als de Ouden hem zich voorstelden, meer gloed van verbeelding en uitdrukking, meer kracht om het hart te treffen en te roeren, meer heftige en alles vermeesterende geestdrift gevorderd wordt: voor het onderwijs, aan VAN CAPPELLE opgedragen, waren mischien zijne gaven meer geschikt. Bij jongelingen toch, die hunne eerste oefeningsjaren met lust en ijver aan HOMERUS, VIRGILIUS en CICERO besteed hebben, vindt men vuur en geestdrift doorgaans reeds ontvlamd; maar het is noodig, dat die gloed en drift eenigzins getemperd en geleid worden, om in overeenstemming te zijn met hetgeen de aard van onze taal en de omstandigheden van den tijd vereischen; waarom dan ook het voorbeeld van hem, wiens rede als een effen stroom voortgaat, en wiens volzinnen zich door netheid, duidelijkheid en rondheid onderscheiden, dikwijls voor de zoodanigen beter en nuttiger is, dan dat van een vurigen, maar ongelijken redenaar, wiens bijna dichterlijke voordragt somtijds helderheid mist en van wien zijne toehoorders veelal juist dat gene overnemen, wat het minst in hem navolgingswaardig is.

Aan gevoel en smaak voor het schoone mangelde

X. D. 1.

H

het

het bij VAN CAPPELLE geenszins, zoo als zij getuigen kunnen, die 's mans lessen over de vroegere Nederlandsche dichters en schrijvers hebben bijgevoond. Gaarne wierp hij ook een blik op buitenlandsche, vooral Hoogduitsche. Openbare blijken hiervan gaf hij in de *vergelijking van de dichters BELLAMY en HÖLTY*, opgenomen onder de gedenkschriften der Tweede Klasse, ook in de *vergelijking van HOOFT en SCHILLER als geschiedschrijvers*, en in de verhandeling *over den invloed der Hollandsche letterkunde op de Hoogduitsche in het begin der XVIIde eeuw*, van welke hij deze in den eersten, gene in den tweeden bundel zijner Bijdragen plaatste.

Hij liet daarom ook het eigenlijk taalkundige gedeelte van zijn vak niet onbeoefend, maar ging veeleer met de hem eigene naauwkeurigheid alles na, wat tot de afkomst, vorming en eigenschappen van onze taal betrekking heeft. Behalve echter, hetgeen hij bijdroeg tot de aantekeningen op de Nederlandsche Historiën van HOOFT in de uitgave, welke hij gezamentlijk met de Hoogleeraren SIEGENBEEK en SIMONS bezorgde, en het deel dat hij had in de bearbeiding van het Glosfarium op HOOFTS werken, door de Tweede Klasse des Instituuts uitgegeven, zag van zijne taalkundige oefeningen niets het licht. Hij wist, dat grondige kennis en zekerheid in het vak der hoogere taalkunde niet dan na jaren van aanhoudende vlijt, van gezet en herhaald onderzoek verkregen worden, en dat hij, die met overhaasting op dat veld oogsten wil, niet dan zeer onrijpe vruchten zamelt, en altijd veel ter nalezing overlaat.

Aan

Aan overhaasting maakte hij zich nooit schuldig, ook niet aan overdreven inspanning zijner krachten, maar hij was bestendig en geregeld werkzaam; zich steeds wachtende van niet veel tevens om te halen, maar altijd ijverig, om, wat hij onder handen had, af te doen. Van hier dat hij ons met zoo vele voortbrengselen van zijn geest, kennis en geleerdheid verblijdde, niettegenstaande hij te vaak door ziekte in zijne werkzaamheid verhinderd werd, en niet zelden zijnen wetenschappelijken of letter-arbeid staken moest voor andere bezigheden.

VAN CAPPELLES ligchaamsgestel was nooit sterk geweest. Daar hij echter in zijne jeugd altijd matig en ingetogen leefde, mogt hij, schier onafgebroken, eene goede gezondheid genieten, tot dat kwelling en verdriet in den laatsten tijd van zijn verblijf te *Groningen* dezen welstand min of meer krenkten. Dien stoot echter kwam hij wederom te boven. Gunstiger omstandigheden verdreven kwaal en kwijning van ligchaam en geest. Hij genoot eerbewijzen en bevordering, en wat hem nog aan huisfelijk geluk ontbroken had, was hem eindelijk mede te beurt gevallen door zijn huwelijk, in Mei 1821 aangegaan met CATHARINA BOSSCHA, dochter van wijlen zijnen waardigen vriend en ambtgenoot: toen het te lang onopgemerkt gebruik van water, met looddeelen bezwangerd, hem in den winter tusschen 1822 en 1823 op eene zoo bedenkelijke wijze in zijne gezondheid aantastte, dat hij maanden lang als op den rand van het graf verkeerde, en niet dan langzaam en nog maar gedeeltelijk herstelde.

Van toen af mogt men vreezen, dat hij geen hoogen ouderdom zoude bereiken, daar sedert dien tijd zijn gelaat en houding veelal de blijken droegen van innerlijke ongesteldheid en verzwakking, die dan ook te meermalen den loop zijner geleerde en maatschappelijke bezigheden stremden. Wanneer echter zijne krachten het hem toelieten, hervatte hij straks met ijver den gestaakten arbeid zoo wel buiten's huis, als in zijn boekvertrek.

Hij gevoelde zich voor de zamenleving geboren, en was vlijtig in het waarnemen der maatschappelijke en burgerlijke pligten, die hem opgelegd waren, of tot wier vervulling hij zich zelf had aangeboden. Ook hier, MM HH! mogt gij te meermalen daarvan getuigen zijn. Hij was even werkzaam in de beide Klasfen des Instituuts, van welke hij lid was, bekleedde dikwijls daar den post van voorzitter, woonde geregeld de vergaderingen bij, en nam in dezelve menigen moeilijken last op zich. Zoo werd hij, in het begin van 1817, medelid van de zoo belangrijke kommissie tot de maten en gewigten, en, na afloop derzelve, voor de daarin bewezene diensten door 's Konings gunst met het Ridder-teeken beloond.

Jaren lang en tot zijn dood toe was hij een nuttig en waardig lid der Plaatselijke Schoolcommissie binnen deze stad. Geruimen tijd ook zag de Kweek-school voor de Zeevaart hem met ijver als Kommissaris zijne zorg en kunde tot haar welzijn aanwenden.

Dit alles nam wel iets van den tijd, dien hij gaarne en met vrucht aan zijne boeken en letter-

oefeningen zoude besteed hebben, maar hij getroostte zich die opoffering en toonde, dat hij niet slechts geleerde, dat hij ook mensch en burger wilde zijn.

Gezellig van aard zocht hij steeds gaarne gezelschap en was hij ook steeds bij uitnemenheid in alle gezelschappen welkom. Blijgeestig, innemend, gul, gemeenzaam, verbond hij allen aan zich door zijnen omgang. Nimmer zocht hij in een gesprek het hoogste woord te voeren; maar altijd hoorde men hem gaarne spreken, omdat hij nooit iets zeide dan met zachte en zedige bescheidenheid, en dat, hetgeen hij zeide, steeds het kenmerk droeg van eigene belangrijke opmerking en overdenking.

Openen en gereeden toegang tot hem vonden niet slechts zijne leerlingen en vrienden, maar ook min bekenden, ja allen, die van hem onderrigt of terregtwijzing begeerden. Zijne veelvuldige kennis, schrander doorzicht en juist oordeel maakten dat zijn raad door velen begeerd, en door velen ook met nut gevolgd werd.

Wat hij voor zijne naaste en huisfelijke betrekkingen was, laat zich, uit alles wat ik zeide, reeds genoegzaam opmaken. Aan zijne ouders strekte hij tot eere, steun en troost. Dankbaar voor de weldaad der opvoeding van hen genoten, bewees hij die dankbaarheid ook door hun behulpzaam te zijn in de opvoeding van zijn' jongeren broeder, die aan hem wetenschappelijke vorming, onderrigt en velerhanden bijstand tot voortzetting en volbrenging zijner studiën te danken had. Het ware mij genoegelijk,

hier een oogenblik bij stil te staan, en het goede, uit het goede voortgevloeid, nader aan te wijzen. Maar bekend is het, hoe de broeder hier aan 's broeders zorg beantwoordde, en ik moet, in het bijzijn van dezen waardigen, en bij mij zeer hooggeschaten man, zijne zedigheid, zoo wél als zijn gevoel, eerbiedigen.

VAN CAPPELLES wankelende gezondheid alleen kon sloornis toebrengen aan de genoegens van zijn anders zoo gelukkig huwelijk, uit hetwelk hem drie zoontjes geboren werden. Zijne gade vond in hem een trouwen, liefderijken echtgenoot, zijne kinderen een' teeder zorgenden vader.

Te schraal eene lofspraak zoude het zijn, wanneer men VAN CAPPELLE deswege prijzen wilde, dat hij, die in zijnen letterarbeid en bespiegelingen altijd orde en regelmaat voor oogen had, deze deugden evenzeer betrachtete in het bestel zijner huisfelyke zaken, en zich nooit aan die verwaarlozing daarvan schuldig maakte, welke vaak aan andere verdienstelijke mannen ongelegenheid en oneer berokkend heeft. Men kende hem daaromtrent zóó wel, dat sedert hij zich door vorderingen en vlijt middelen van bestaan verkregen had, eerst in mindere, naderhand in meerdere mate, geen zijner vrienden het mogelijk achtte dat Hij niet weten zoude, met die middelen rond te komen. Eens echter, toen hij van zijn ambt te *Groningen* ontslagen was en kort daarop die stad verlaten ging, oordeelde een zijner vrienden, dat mischien VAN CAPPELLES middelen op dat pas niet strekken zouden, om al zijne schulden

den, nog voor zijn vertrek uit *Groningen*, af te doen, en bood hem daarom eene niet onaanzienlijke som ter leen aan, met wier teruggave hij zich geenszins zoude behoeven te haasten. Een zoo gul aanbod werd dankbaar aangenomen. Weinig jaren later, toen zich VAN CAPPELLE te *Amsterdam*, wel in betere, maar geenszins nog in ruime omstandigheden bevond, werd die zelfde vriend, toen zich elders ophoudende, door den drang der omstandigheden genoopt, om bij anderen, wien hij geld geleend had, en ook schriftelijk bij VAN CAPPELLE om teruggave, kon het zijn, van het geleende te verzoeken. Van de meesten kreeg hij weigerend of uitstellend, van eenigen onheusch antwoord. Alleen VAN CAPPELLE zond niet slechts dadelijk de geleende som terug, maar deed dezelve vergezeld gaan van eenen brief, geheel overvloeijende van dankzegging voor de eenmaal bewezene dienst, met uitdrukkingen zoo warm en hartelijk, als had hij het geld niet nu teruggegeven, maar nu eerst van zijnen vriend ontvangen. Men zal mij toestemmen, dat eene zoodanige handelwijze in soortgelijke gevallen niet gemeen is, en dat zij alzoo den regtschapeu' man meer bijzonder kenschetst.

Vrienden zeker verdiende hij te hebben, die zoo handelde, en hij, die vriendentrouw dus beantwoordde, mogt zich ook op vriendentrouw verlaten. Gedurende zijn leven was den zijnen, wat hij voor hen deed, genoegzaam. Ook voor de toekomst heeft de zorg des huisvaders, wat zij kon, gedaan. Het ontbrekende moge de trouw zijner vrienden aanvullen.

Met deernis zagen wij hem, in de lente van dit jaar, overvallen door een ongemak aan het gezigt, dat als een floers voor hetzelfde spreidde en het lezen hem onmogelijk maakte. Dit ongemak echter verdween weder, maar de oorzaak der kwaal bleef aanwezig, zoo als bleek, toen hij in den voorzomer door een toeval werd aangetast, dat zijn leven in onmiddelijk gevaar bracht. Hij herstelde met dat al in zoo ver, dat hij nog eenige weken de buitenlucht genieten kon, en zelfs het gevoel hebben, als bevond hij zich thans geheel wel. Die hem zagen echter, merkten meer overspanning van zenuwen dan wezenlijke kracht en welvaart. Bij zijne terugkomst in de stad, namen dan ook spoedig ongesteldheid en verzwakking toe, en reeds op den 26 Augustus overleed hij, weinige dagen vóór zijn' arts, zwager en ambtgenoot, den Hoogleraar HENR. BOSSCHA, wiens beklagenswaarde zuster zich in dubbelen rouw gedompeld zag.

VAN CAPPELLE had bij het hernieuwen zijner ongesteldheid opbeuring voor zijn' geest gezocht in het lezen van GELLERTS *troostgronden bij een ziekelijk leven*; doch, ziende nu het einde van zijn leven naderen, zich met christelijke gelatenheid tot sterven gevoegd. Het zachte en minzame, dat hem in zijn leven onderscheidde, bleef hem kenmerken tot in zijn uiterste. Zijne laatste gedachten waren voor zijne gade en kroost, maar met vast vertrouwen op Hem, die de steun der weduwen en de vader der weezen is.

Hij was 46 jaren oud, toen hij stierf, en alzoo

nu juist gekomen tot dien leeftijd, op welken zich de volle rijpheid des verstands in al haar kracht en luister vertoont. Ook was hij in de vakken van onderzoek, hem aanbevolen, juist gestegen tot die hoogte, van welke hij die volkomen overzien, en over alles, wat zij aanboden, beschikken kon. Vele en heerlijke vruchten uit dezelve zoude ons zijne keurige smaak geleverd hebben, ware hem eene langere loopbaan vergund geworden. Voor de letteren stierf hij dus te vroeg. Het betaamt ons echter dankbaar te erkennen, dat hij niet uit het leven is weggerukt, dan na veel voor de letteren gedaan te hebben, en dat ons van hem, offchoon in mannelijke leeftijd afgesneden, rijker schat van lettervruchten nableef, dan van menigen geleerde, wien een hooger ouderdom te beurt viel. Lang genoeg ook duurde VAN CAPELLES leven, om met glans en eer zijn roem te vestigen, eenen roem, zoo als weinigen wegdroegen, van taalkundige zoo wel als wiskundige kennis, van bedrevenheid in Oude, zoo wel als Vaderlandsche letteren. — Ook voor zich leefde hij lang genoeg. Want op hem is toepasselijk, wat de Schrijver van het Boek der Wijsheid zegt: *De regtvaardige, al sterft hij vroeg, is in de ruste. De eervolle ouderdom is niet, die in leeftijd hoog geklommen is, noch wordt naar het getal der jaren afgemeten. Verstandigheid, ziet daar des menschen grijsheid en een onbevlekt leven is de ware ouderdom.* Neen! voor zich stierf VAN CAPPELLE niet te vroeg, maar wij, wij zouden hem een langer leven hebben toegewenscht, en — wanneer wij aan zijne droeve

weduwe, aan zijne drie nog zoo jonge kinderen denken, dan kunnen wij naauw de klagt bedwingen: ja waarlijk, ja hij stierf te vroeg.

VAN CAPPELLE! gij hebt in uwe laatste levensston-
den om mij geroepen! en ik was afwezig, en ik heb
niet in tijds van uw verlangen kunnen onderrigt
worden! Maar onze harten verstonden elkander: de
laatste wensch van het uwe bleef voor mij geen
raadsel. Bij uw leven heb ik U oprecht lief gehad.
Moge deze hulde getoond hebben, hoezeer ik na
uwen dood uwe gedachtenis in eere houde. Aan de
dierbare panden, die gij achter liet, blijf ik mijne
belangstelling en zorg wijden.

I E T S

TER NAGEDACHTENIS

VAN WIJLEN

JOHANNES LEONARDUS NIERSTRASZ Jⁿ.

DOOR

Mr. C. P. E. ROBIDÉ VAN DER AA.

Het verwekt doorgaans een aandoenlijk gevoel, wanneer men een zijner natuurgenoeten in den bloei zijns levens ziet wegsterven. Naarmate echter hij, die van het tooneel der wereld aftreedt, in uitgebreider werkkring geplaatst is, of naauwer betrekkingen achterlaat, naar die mate klimt de belangstelling van het algemeen: bij het graf van den menschenvriend storten alle weldenkenden tranen; zijn dood is een slag, die het vaderland treft.

Konde het dan wel anders, of het overlijden van JOHANNES LEONARDUS NIERSTRASZ JUNIOR, op den 2 Augustus 1828 voorgevallen, moest algemeene deelneming wekken?

Hij toch, die nauwelijks 32 jaren telde, was de tweede zoon van het talrijk gezin eens bejaarden vaders. Eene voortreffelijke gade en vier lieve kin-

de-

deren hadden zijne zorgen nog zoo zeer noodig; velen, die hem van nabij kenden, waren hartelijk aan hem verkleefd en stelden groote waardé in zijne vriendschap; in menig opzigt was hij als nuttig burger het vaderland dienstbaar, en hetzelfde mogt zich van zijne bekwaamheden, van zijnen mensche-lievenden ijver nog veel beloven. — Ja waarlijk, op het afsterven van den verdienstelijken NIERSTRASZ was het zoo even gezegde van volledige toepassing. — Niet alleen op zijne landelijke woonplaats, maar in geheel het noordelijk gedeelte van Nederland wordt zijn gemis betreurd; niet alleen zijne huisgenooten en bloedverwanten, maar allen, die hem kenden, hebben hem met heete tranen beweend en zullen zich zijner te allen tijde met aandoening herinneren.

Sints jaren met den ontslapenen in eene vertrouwelijke vriendschap verkeerende, was het behoefte voor ons hart om een nederig bloempje op zijn graf te strooijen — aan de voldoening dezer behoefte zijn de regelen, die wij ter eervolle nagedachtenis van den voor ons onvergetelijken man hier ter neder-schrijven, hunnen oorsprong verschuldigd.

Het is geenszins ons oogmerk, eene kunstige lof-rede op den ontslapenen te vervaardigen. Waren onze krachten daartoe al berekend, hetwelk wij verre zijn van te veronderstellen, ons hart is alleen gestemd, eene eenvoudige hulde aan zijne nagedachtenis te brengen. Wij wenschen slechts zijnen levensloop op te teekenen, ten einde dien voor den nakomeling te bewaren. Konden wij bij dien arbeid niet onver-schillig blijven voor de beminnelijke eigenschappen

en wezenlijke verdiensten des weggereisden vriends, drong het gevoel van waarheid en liefde tot het goede ons nu en dan tot eene uitweiding: zij, die NIERSTRASZ gekend hebben, zullen ons dien toon niet ten kwade duiden, en welke beoordeelingen dan ook aan deze schets mogen te beurt vallen, geen onpartijdige zal haar de verdienste ontzeggen, van onopgesmukte waarheid te behelzen.

JOHANNES LEONARDUS NIERSTRASZ JUNIOR werd op den 14 van Lentemaand des jaars 1796 te *Rotterdam* geboren. Zijn nog levende vader is de Heer J. L. NIERSTRASZ SENIOR, geacht handelaar te dier stede; zijne voor twee jaren overledene godvruchtige moeder was vrouwe BARBARA SOPHIA BREM.

Als kind kenschetste hij zich reeds voordeelig door zachtheid van inborst, innemende vriendelijkheid, vlugheid en bevattelijkheid van geest, gehoorzaamheid en naarstigheid; — hij maakte dan ook een voortreffelijk gebruik van het onderwijs, dat hij in zijne vaderstad ontving: en hoezeer hem geene geletterde opvoeding te beurt viel, verschaftte hem zijn lust tot eigen onderzoek vele kundigheden, die hem in lateren leeftijd voortreffelijk te stade kwamen.

Niettegenstaande zijne geneigdheid blijkbaar meer tot letterarbeid overhelde, was hij zijnen vader reeds vroeg behulpzaam in diens handelzaken, welke hij met trouw en ijver behartigde. Hiertoe behoorde ook

ook het gedurig bereizen van onderscheidene Provincien des vaderlands. — Ieder, die eenigzins van nabij weet, hoe weinig kiesch inzonderheid vele vreemdelingen zich bij dit rondreizen gedragen; ieder, die de onheufche wijze kent, waarop de reizigers bij sommigen worden afgescheept, is in staat te begrijpen, hoe weinig aanlokkends deze soort van handel voor een' man van dat fijn gevoel moest hebben, en niettemin was de minzaamheid, hem van nature eigen, niet zelden, ook ten deze, zijne beste aanbeveling, zoodat hij onder zijne correspondenten en begunstigers inderdaad vele vrienden telde.

In zijne jongelingsjaren begon zijn dichtvuur te glimmen; in eenen gemeenzamen vriendenkring, aan onderlinge letterkundige oefeningen gewijd, wakkerde zulks aan; uit de eerste vonken voorspelde de bekwame IMMERZEEL reeds, wat licht en warmte hetzelfde voor het vaderland zoude verspreiden. Aan dien kunstkeurigen vriend had NIERSTRASZ, wat zijne opleiding als dichter aanbelangt, onbegrijpelijk veel te danken; — deze was zijn gids op het voor den nieuweling onbekende pad naar den zangberg; hij toonde hem den moeilijk te bestijgen weg, en hoezeer hij de bloemen, die dezelve draagt, niet voor zijn oog verborg, verzuimde hij ook niet hem de doornen aantewijzen, die er zoo welig tieren. — In lateren leeftijd tot het gemeenzaam verkeer met eenen FEITH en TOLLENS toegelaten en met beider vriendschap vereerd, vormde hij zich als onwillekeurig naar deze groote modellen, zoodanig, dat in vele opzigten zijn dichttrant de kleur der hunne draagt,

draagt, en hij van te groote, soms slaafsche navolging, niet mag worden vrijgepleit.

Wij achten ons niet bevoegd, de dichterlijke verdiensten van NIERSTRASZ breed uittemeten. Nederland kent zijne gedichten, en de bijval, die dezelve bij velen genoten, de aftrek, die zijne gedrukte werken te beurt viel, getuigt gewisselijk, hoezeer zij naar den smaak zijner landgenooten waren. Wie, die dezelve onpartijdig leest, zal zich daarover verwonderen? Waren over het algemeen de onderwerpen, die hij behandelde, niet belangrijk? Getuigen zij niet van zijnen edelen Godsdienst-zin, van zijne liefde tot deugd en goede zeden? Bezielt de gloed der waarheid zijne lierdichten niet? Zijn zijne tafereelen niet meesterlijk geschilderd? Boeijen zijne verhalen niet ieders aandacht? Zijn zijne vloeiende verzen niet rijk aan treffende en gepaste wendingen, overvloeiend van nuttige en behartiging waardige lessen? Met een woord, gaan zij niet uit het hart tot het hart? Landgenooten! de gedichten van den te regt betreurden zanger mogen, zoo als alles, wat menschelijk is, van geene gebreken zijn vrij te pleiten, zij mogen in kracht, stoutheid en oorspronkelijkheid voor die van rijker begaafde Barden onderdoen, het kunstkeurig nagelacht zal gewis aan NIERSTRASZ onder de sieraden van onzen zangberg altijd eene niet onaanzienlijke plaats toekennen. (*)

Wie

(*) Op onderscheidene tijden zijn van onzen dichter in het licht verschenen de navolgende stukken:

Opwekking aan mijne landgenooten; in November 1823.
Rotterdam bij I. IMMERZEEL J^r. 1814.

Wa-

Wie de verzen van des ontslapenen zangers leest, kan daaruit zijn voortreffelijk hart, dat voor Gods- vrucht en menschenmin bestendig sloeg, geheel

Wapenkreet. Ibidem 1815.

Zegezing op den roemrijken slag van Blarmont, in Zomermaand 1815. ibidem, uitgegeven ten voordeele der gekwetste Nederlanders.

De overwinning op Algiers. Ibidem 1816.

De Verlosser, en enkele andere gedichten. ibidem 1820.

De Nederlandsche nijverheid, bekroond met den gouden Eerepenning, door de Koninklijke Maatschappij van schoone kunsten en letterkunde te Gend, in 1820 — Gend 1820.

Dithyrambe op PETRUS PAULUS RUBBENS, bekroond met den gouden Eerepenning. door en te vinden in het 1^e. deel der *Gedichten en Verhandelingen van het Koninklijk genootschap van Taal- en Dichtkunde te Antwerpen*.

JOHN HOWARD. Leeuwarden bij G. T. N. SURINGAR, 1822.

Eeuwzang bij het vierde Eeuwgetijde van de uitvinding der Boekdrukkunst, bekroond met den zilveren Eerepenning, door en te vinden in de werken van de *Hollandsche Maatschappij van fraaije kunsten en wetenschappen*, 7^e deel.

Aan M^r. ISAAK DA COSTA, Rotterdam bij I. IMMERZEEL 1825.

FRANS NAEREBOUT, Leeuwarden bij G. T. N. SURINGAR 1826, alwaar ook een tweede druk van dit dichtstuk verschenen is.

Gedichten. Ibidem 1827.

Mitsgaders eenige verspreide gedichten, te vinden in den *Muzen-Almanak* en dien van het *Schoone en Goede*, in den *Antwerpschen Almanak van Nut en Vermaak*, enz. alsmede in de *Christelijke Gezangen voor de Evang. Luthersche Gemeenten in het Koninkrijk der Nederlanden*.

leeren kennen, zonder eenigen zweem van schijnvroomheid, betoonde hij zich altijd en overal een warm voorstander des Christendoms, en stelde er zich eene eer in, om, waar het pas vond, voor zijne belijdenis openlijk uittekomen. En wat hij beleed, dat trachtte hij ook te beleven.

Zijn zwak en gevoelig gestel had hem reeds vroeg gewaarschuwd, dat groote inspanning voor hem na-deelig was; dan de lust tot vermeerdering van zijne kundigheden, zijne liefde voor de poezij lieten zich door niets afschrikken; met brandenden ijver greep hij elke gelegenheid aan, om daaraan voldoening te verschaffen. Hij moest hiervoor, helaas! te vaak met lichamelijke ongesteldheden boeten, die zelfs in zijn laatste levensjaar zoodanig toenamen, dat hem alle gezette letterarbeid werd verboden.

Welke slagen hem in zijne maatschappelijke betrekkingen mogten treffen, met welken tegenspoed hij te kampen had, nimmer morde hij. Bij het schier duidelooz lichamenlijk lijden, dat hij in zijnen laatsten levenstijd moest verduren, begaf hem nimmer het vertrouwen op den hemelschen Vader. Op zijn sterfbed betoonde hij zich gesterkt door het geloof in JEZUS CHRISTUS, en hoezeer met teedere liefde aan gade en kroost, magen en vrienden gehecht, hoezeer hij zijn naderend einde konde vooruitzien, kalm en gelaten zag hij den dood te gemoet; hij betrouwde dien als eenen bode des vredes, die het middel zoude wezen om hem van strijd en lijden te ontheffen. Zoo dacht, zoo handelde hij, wiens ziel voor liefde gevormd was.

Meer dan gewoonlijk was onze vriend aan zijne godvruchtige moeder gehecht; haar afsterven had hem diep getroffen. Hartelijk beminde hij zijnen grijsen vader en was de vriend en raadsman zijner broeders en zusters. Wat zij aan hem verloren, die door naauwe vriendschap aan hem verbonden waren, is moeilijk te beseffen voor hem, die den ontslapenen niet van nabij gekend heeft. Hij was voorkomend, gastvrij, gul en dienstvaardig. Zijn hoogste streven was altijd om zijnen vrienden genoeg te geven. Hoezeer in groote kringen weinig spraakzaam, in den stillen vriendenkring leide hij zijn hart met blanke opregtheid open; daar was hij de beminnelijke, onderhoudende man, wien ieder welkom was en die inzonderheid het schoone geslacht om zijnen beschaafden toon, zijn aangenaam uiterlijk, zijne welgekruide gesprekken, als onwillekeurig aan zich boeide.

De vrouw zijner keuze, NEELTJE ELISABETH ELKMAN, die hij als kind reeds onderscheidde, als jongeling beminde, en met welke hij in het huwelijk trad, heeft hij tot zijnen dood hartelijk lief gehad; de jaren, die zij aan zijne zijde doorbragt, waren rijk aan die huisfelijke genoegens, welke zij alleen op den waren prijs kunnen schatten, die ze eenmaal hebben gesmaakt, en, helaas! nu dagelijks missen. — Voor zijne kinderen had NIERSTRASZ alles over; met hen konde hij, tot zelfs in zijnen ziekelijken toestand, kinderlijk vrolijk zijn; hij deelde in hunne spelen, vergastte zich in de ontwikkeling van hun jeugdig verstand, leerde en vormde hen

hen zelf en vergat daarbij niet, reeds vroeg hunne zielen tot liefde en eerbied voor God te openen. Thans nog te jong om te kunnen beseffen, wat zij in zulk eenen braven vader verloren hebben, zullen zij bij het vorderen hunner jaren, als zij vernemen, wat hij voor hen had kunnen zijn, zulks des te dieper gevoelen. God geve, dat hun het verstand en de deugd des vaders zijn overgeërfd! zoo zullen zij steeds hunner moeder tot vreugde, eenmaal der maatschappij tot sieraad verstrekken; zoo zal het hun nimmer aan vrienden en beschermers ontbreken.

Dan niet alleen binnen den engen kring zijner huiselijke woning, of die van magen of vrienden bepaalde zich de liefde van NIERSTRASZ; zij strekte zich tot alle menschen, ja zelfs tot de diepst gezonkenen van hen uit. Het was hem tot zulk eene behoefte om iemand, die zich in nood of lijden bevond, te helpen en te troosten, dat hij hierin wel eens verder ging dan het verstandig beleid eens huisvaders zulks gedooft. — Aan dezen hoofdtrek in zijn karakter, die hem tot een warm voorstander van alle menschlievende inrigtingen maakte, had ook dat weldadig Genootschap deszelfs wording te danken, dat hij met zijne vrienden SURINGAR en WARNSINCK, tot *zedelijke verbetering der gevangenen*, stichtte. — Eene schijnbare toevalligheid gaf er bij hem de eerste aanleiding toe. Onzen gemeenschappelijken vriend W. H. SURINGAR beving de lust, om den edelen JOHN HOWARD tot het onderwerp eener redevoe-

ring te maken, waarmede hij eene spreekbeurt bij het Departement *Leeuwarden* der Maatschappij: „tot „Nut van 't Algemeen” vervulde. (*) Met het onderwerp ingenomen, noodigde hij NIERSTRASZ uit, HOWARD te bezingen. Hieraan nu heeft Nederland dit uitmuntend gedicht van onzen zanger te danken. Ja! maar meer dan dit; want zulks was tevens de aanleiding tot de daarstelling van een Genootschap, hetwelk gevangenisfen en tuchthuizen tot de tooneelen van deszelfs edele bemoeijingen heeft uitverkoren. Wij achten het min voegzaam, om ter dezer gelegenheid dienaangaande uitteweiden; hoe gaarne zouden wij anders aan het dankbaar gevoel lucht geven, dat ons met zoo vele anderen bezielt, en op het heilrijke doel, dat hetzelfde zich voorstelt, het oog vestigen. Maar wij kunnen en mogen dit niet doen, om dat de lof van den vriend, aan zijne vrienden gegeven, hoe hartelijk gemeend, te veel den schijn zoude hebben van blinde vooringenomenheid. — Goede wijn behoeft geen krans, het Genootschap tot zedelijke verbetering der gevangenen geene aanprijzing. Het nut, dat hetzelfde reeds gesticht heeft en nog dagelijks blijft stichten, is deszelfs welsprekendste lofreden, en strooit tevens op het graf van onzen ontslapenen vriend onverwelkelijke bloemen, die van zijn voortreffelijk hart bestendig zullen getuigen en zijnen naam ook hier op aarde der vergetelheid ontrukken.

(*) Geplaatst in de Letteroefeningen van Junij 1823.

De weinige jaren, die NIERSTRASZ na de daarstelling des Genootschaps leefde, heeft hij ijverig besteed, om het gebouw, dat hij hielp oprigten, uittebreiden en te bevestigen; dit is het geheele vaderland bekend, maar inzonderheid zijne vaderstad *Rotterdam*, in welke hij, als medelid van het Bestuur der aldaar gevestigde Afdeelingen, en als lid van de Commissie van toezicht over de gevangenen, krachtdadig werkzaam was, aan het oprigten, leiden en verzorgen van gevallen medebroeders.

Weinige maanden voor zijnen dood werd hij tot eenen nieuwen werkkring geroepen. Tot Burgemeester van *Aarlanderveen* aangesteld, vertrok hij met zijn gezin derwaarts, om in eene aangenaam gelegene woning, aan den zoom van dien stroom, die ook BORGERS laatste toonen medevoerde, gezondheid en tijdelijke welvaart te verbeteren. In den raad des Eeuwigen was zulks echter anders beschikt; hij ging er heen met het edele doel, om ook daar zijnen medeburgeren nuttig te zijn, maar vond er zijn graf. —

Met de borst leide onze reeds zwakke vriend zich op de nieuwe werkzaamheden, aan zijnen post verknocht, toe. Spoedig had hij zich alle die plaatselijke kunde eigen gemaakt, welke ieder in zoodanige betrekking, ter rigtige waarneming van de belangen der burgerij, zoo zeer te stade komen. Kort echter mogt de Gemeente van *Aarlanderveen* hem als hoofd van derzelver bestuur bezitten, weinige maanden slechts; — en nogtans waren deze genoeg, om

er NIERSTRASZ algemeen bemind en geacht te maken. Zijn overlijden vervulde aller oogen met tranen van innige smart, en met aandoening hoorden wij van arm en rijk daarvan weinige dagen na zijnen dood de hartelijkste betuigingen. — Zoo zeide deze: „Ik heb zelden een voortreffelijker mensch gekend;” gene: „hij was de minzaamheid en hulpvaardigheid zelve,” een derde weder: „Als wij eenen Burgemeester krijgen, die de helft zijner deugden bezit, mogen wij te vrede zijn! — Doch wie is in staat den lof te vermelden, die uit aller monden gehoord werd, wie de algemeene rouw te beschrijven, zoo kennelijk gebleken bij het ter aarde bestellen van zijn stoffelijk overschot? In alle stilte en zonder eenige bijzondere plegtigheid geschiedde zulks in het Alphenfche Kerkgebouw, onder het geleide van zijne naaste bloedverwanten en drie Rotterdamfche vrienden, den dichter TOLLENS, Mr. A. SIEWERTS VAN REESEMA en D^r. GREGOOR. — Dáár, in dien nederigen tempel aan de dienst des Heeren gewijd, is het graf, dat zijne asfche bedekt; daar wijst een eenvoudige steen de plaats aan, waar Neêrlands geliefde zanger rust; daar leest men op de zerk, die een viertal zijner vertrouwdste vrienden (*) aan zijne nagedachtenis toewijden, dit Graffchrift.

JO-

(*) Het zijn de Heeren Mr. A. S. VAN REESEMA, W. H. SURINGAR, H. TOLLENS en W. H. WARNSINCK.

JOHANNES LEONARDUS NIERSTRASZ JUNIOR.

Overleden den tweeden Augustus,
MDCCCXXVIII.

„ 't Is NIERSTRASZ, die hier rust. — In 's levens bloei ontslapen,
Verwierf hij 't loon der braafheid vroeg;
Geen lofdicht siert zijn graf, geen lauwer en geen wapen:
Zijn wandel is hem lofs genoeg.

TOLLENS.

Hebben wij gezegd, dat allen, die NIERSTRASZ regt kenden, hem moesten achten en beminnen, welligt zoude zulks hen, die na ons leven, kunnen verwonderen, omdat voor hen niet bedekt kan blijven, in welk eene hooge mate onze vriend in zijne laatste levensjaren aan nijd en laster heeft ten doel gestaan — zij moeten ons echter nimmer van vooringenomenheid verdenken, niet wanen, dat wij dwaalden, toen wij dit ter neder schreven, want juist zijne beminnelijkheid, juist de opgang, dien zijne gedichten maakten, waren de voorname oorzaken van al het leed, dat sommigen hem even laaghartig als onbeschaamd hebben berokkend.

Aan miskennis en naijver zijn de partijdige beoordeelingen van zijnen laatsten dichtbundel in sommige tijdschriften, evenzeer als het blaauwboekje getiteld: — *Nieskruid voor den Heer J. L. NIERSTRASZ J^r.*, gedrukt bij J. C. VAN KESTEREN te Amsterdam, hare geboorte verschuldigd. Jaloerschheid en nijd hadden eenmaal besloten als kunstregters

optetreden, en er mogt niets goeds in het werk onzes vriends overblijven, terwijl zijne te weinig doordachte, onvoorzigtige uitlatingen in het voorbericht voor zijnen laatsten bundel, waarover hij wel eene vriendelijke teregtwijzing, ja, wij geven het toe, eenige regtmatige berisping verdiend had, hem veel te hoog werden aangewreven. Het eenparig gevoelen van alle weldenkenden, hoewel geenszins blind voor de gebreken in de gedichten eens vriends, heeft die schampere bejegingen met den stempel der verachting gebrandmerkt. Onwraakbare getuigen voorwaar van de liefde en achting, die NIERSTRASZ bij zijne tijdgenooten als mensch en als dichter genoot en bij de nakomelingschap zal behouden! — Onverschillig echter kon en mogt eene zoodanige verguizing den miskenden man niet zijn. Het valt echter moeilijk te bepalen, hoe diep hij zich zulks hebbe aangetrokken. Dit is nogtans zeker, dat hij, al hadden zijne krachten hem zulks toegelaten, nimmer de pen zoude hebben opgevat, om zijne belagers te bestrijden, en wel eens zijnen vrienden, die zich zijner eere wilden aantrekken, verzocht, geene tegenschriften in de wereld te zenden. „*Zij, die mij benadeelen,*” zeide hij dan, met de hem eigene minzaamheid, „*kennen mij niet; ik heb een vrij geweten voor God en de menschen; zij zullen zich te laat hunne liefdelooze oordeelvellingen beklagen.*”

In zulk eene gemoedsgesteldheid naderde hij zijn einde; hoezeer de krampachtige zenuwkoorts, die
in

in zijn hoofd woedde, bedwaard was, de hevige folteringen, die hij ettelijke dagen geleden had, geweken waren, hoezeer zelfs zijn geneesheer weder eene flauwe hoop op herstel meende te mogen koesteren, eensklaps begaven hem zijne krachten en in de armen van zijne dierbare gade en in die van zijnen afgeleefden vader, ontsliep hij, om in hoogere en betere gewesten te ontwaken.

In de maand Augustus des voorgaanden jaars, weinige dagen nadat het stof der graven NIERSTRASZ bedekte, gingen wij zijne weduwe bezoeken, om haar, zoo veel in ons was, te troosten en te bemoeiden. — Hoe weinig dachten wij toen, dat eer de herfst genaderd ware, ons een gelijk lot zoude treffen; en echter waren er nog geene zes weken na dat dit bezoek verlopen, of ook ons werd het opgelegd, eene beminde echtgenootte ten grave te dragen, en met vier hulpbehoevende kinderen eene voortreffelijke vrouw, eene onvergelykelijke moeder te beweenen. — Niemand zal het dus verwondering baren, dat wij, aan NIERSTRASZ weduwe onze zangen rigtende, met een gebroken hart ons beider treurig lot, als het ware vereenigd, bezongen. — Niemand zal het wraken, dat wij deze onze nederige hulde met dezelve besluiten.

„ 't Is liefde, wat de hemel doe:

De vroege slaap komt braven toe.”

Die toon klonk eenmaal van de snaren,

Die Neerlands dichtroem waardig waren,

Nu slaapt de zanger — zwijgt zijn' lied. —

En hij, bedrukte weduwnrouwe!

Die uwe tranen vloeijen ziet

En deel neemt in uw' bittre rouwe,

Roept thans U 't zelfde troostwoord toe:

„ 't Is liefde wat de hemel doe!”

Vriendin! hoe me uw gemis moog' treffen,

Wat hechte band me aan NIERSTRASZ bond,

'k Ben magtloos om U opteheffen,

Mijn hart bloedt aan gelijke wond.

Kan ik uw grievend lied beseffen,

Gevoelen, met geheel mijn ziel,

Wat U in uw en gade ontviel, —

Zijn deugden kan ik niet bezingen

In een van waarheid gloeiend lied.

'k Laat andren naar den lauwer dingen,

Die hun 't erkentlijk Neerland biedt —

Ik heb slechts tranen, anders niet.

Op 't graf der beste vrouw gezeten,

Herdenk ik vaak dien tijd van vreugd,

Toen 'k alles rondom kon vergeten,

Om mij te spieglen aan haar deugd.

Dan toover ik haar mij voor de oogen,

Te midden van ons lief gezin,

Hoe zij vol teedre kindermijn,

De vreugd der kleinen mogt verhoogen;
 Hoe allen hingen aan heur oogen,
 En hen geen spel of lekkernij
 De plaats vergold aan moeders zij.

Dan denk ik aan zoo menig uurtje,
 In stillen vrede doorgebracht,
 Als, bij het knappend wintervuurtje,
 Aan hooger leven werd gedacht:
 Wat leed soms de aarde gaf te dragen,
 Het Bijbelboek werd opgeslagen
 En deed zijn troost in 't hart ontstaan,
 't Gaf kracht om JESUS leer te staven,
 En wees, hoe over kinder-graven
 Een moeder hoopvol voor kan gaan.

Dan plaats ik me in de vriendenkringen,
 Waaraan zij geest en leven schonk;
 Waar zij gelijk een sterre blonk,
 Die licht geeft aan wie haar omringen;
 Die kringen, waar, tot vreugd vereend,
 Men soms uw NIERSTRASZ mogt ontvangen,
 Waar elk vergast werd op zijn zangen,
 En nu zijn vroegen dood beweent.

Vervlogen is ons blij verleden,
 Vernietigd al ons echtgeluk;
 Eens was ons de aarde een lagchend Eden;
 Nu baart zij ons slechts smart en druk.
 Eens blikten we onze lieve kleinen
 Met onvergald genoeg aan;

Nu

Nu is die zaligheid verdwenen,
 En 't ouderoog ontspringt een traan,
 Wanneer ze aan onze knieën staan —
 Wanneer U de uwen argloos vragen,
 Waarom hun reeds in kindsche dagen
 Een zorgend vader werd ontdragen;
 De mijnen, hunkrend naar den schoor
 Der moeder, staamen, „is zij dood?”
 „Kan ze ons geen enkel kusje geven;
 „Zien wij dan nooit in heel ons leven
 „Die lieve beste moeder weer;”
 Ach 't zelfde leed sloeg beide ons neer;
 Dezelfde last drukt onze schouders;
 De zorg, bestemd voor beide de ouders,
 Draagt, bij het verder voorwaarts treen,
 Elk onzer nu, helaas! alleen.

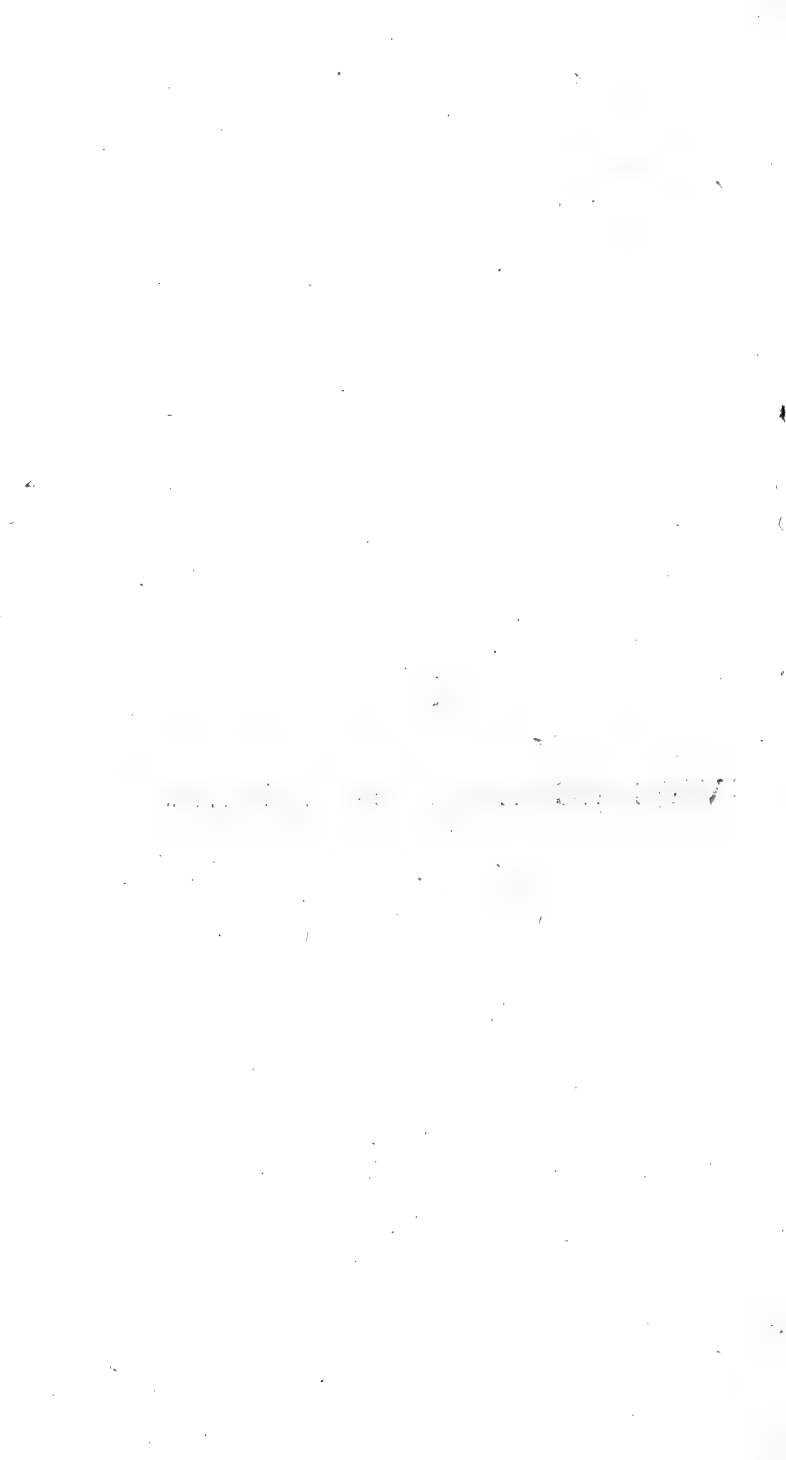
Alleen? Neen! Godsdienst zal ons schragen,
 Zij wijst met onverwrikbre hand
 Op Jezus Rijk, ons Vaderland;
 „Staak,” zegt zij, „sterf'ling! staak dat klagen!
 „'t Is wijsheid, wat de hemel doet,
 „De vroege rust komt braven toe.”

Leeuwarden

10 Mei 1829.

I.

WIJSBEGEERTE DES LEVENS.



REDEVOERING

OVER

HET AANWEZEN EN HET NUT

EENER ZOO GENAAMDE

OPPOSITIE,

OOK IN VAKKEN BUITEN HET STAATKUNDIGE;

door

Mr. D. J. VAN LENNEP.

Beroemd is in het staatkundige de naam van *Oppositie*. — Bekend is het, hoe de naam uit *Engeland* afkomstig is, en daar gegeven wordt aan die partij in het Parlement, welke tegen de Ministerieele of heerschende partij overstaat, en de handelingen of voorstellen van deze bestrijdt. — Er bestaat altijd zoodanig eene partij in het Parlement, en naar het algemeen gevoelen der Engelschen behoort zij er altijd te bestaan. Ook de Ministers zelve deelen zoo zeer in dit gevoelen, dat zij er nooit aan denken om zich geheel van de Oppositie te ontslaan; maar veeleer, als het zeldzaam verschijnsel plaats vond, dat, bij aller welgevallen in hun staatsbestuur, de banken der

Oppositie ledig bleven, zij zelve bedacht zouden zijn op middelen, om weder eene tegenpartij te vormen. Werkelijk zijn er voor dit gevoelen der Engelschen gewigtige redenen, en men kan nagaan, waarom ook verstandige en welgezinde Ministers onder hen niet in schijn, noch om een heerschend gevoelen der natie te believeu, maar van harte en uit eigene keuze zich eene Oppositie wenschen. Vooreerst krijgen zij door dezelve aanleiding, om de wijsheid en voegzaamheid van het door hen gekozene stelsel of van de door hen genomene en te nemen maatregelen breedvoeriger te ontwikkelen, dan zonder deze tegenspraak in hen welvoegelijk zoude zijn geweest, en de eer, die zij door deze ontwikkeling bij de natie inleggen, kan voorzeker hun niet onverschillig zijn, al hechten zij ook minder aan die van telkens herhaalde overwinningen na gevoerden redeſtrijd met hun partij. Doch daarenboven: deze aanhoudende ſtrijd zelf oefent op eene voordeelige wijs hunne krachten. Zoo worden zij behoed tegen het gevaar van in hunnen ijver te verſlaauwen of op hunnen post in te ſluimeren. Dan de Oppositie waarborgt hen ook tegen een ander gevaar, voor hetwelk zij altijd meer nog blootſtaan, dat namenlijk van eene al te eenzijdige beſchouwing der zaken. Natuurlijk zijn de Ministers vooringenomen met het ſtelsel, dat zij aankleven en verdedigen. Die vooringenomenheid is oorzaak, dat zij ook bij den besten wil minder geſchikt zijn, om met genoegzame ſcherpte en helderheid hun oog op de keerzijde van het geliefde denk-

denkbeeld te vestigen. Maar de Oppositie, die uit haren aard tegen het stelsel der ministers optreedt, beschouwde juist die keerzijde met gespannen aandacht en verzuimt niets, om dezelve in het helderst licht te plaatsen. Is het stelsel der Ministers goed, zoo kan hun dit in geenen deele schaden, al is het ook, dat daardoor eenige zwakke punten van hetzelfde bloot raken. Integendeel, zij worden nu gewaarschuwd om voor deze te zorgen, en verder geen vat te geven, waar zij het meest kwetsbaar zijn. Maar blijkt bij den aanval der Oppositie haar onvermogen, om ergens zulke zwakke punten in het stelsel en de handelingen van het Ministerie aan te wijzen, kan zij niets aanvoeren dan schimp- en drogredenen, zoo is haar aanval juist geschikt om de Ministers meer en meer van de deugdzaamheid hunner zaak te overtuigen, daar zelfs eene naauwziende tegenpartij niets wezenlijks in dezelve heeft te berispen gevonden.

Maar, nog gewigtiger zijn de redenen, om welke de natie belang in het behoud der Oppositie stelt. Zij vertrouwt, dat de Ministers, zeker van tegenover zich eene partij te hebben, bij welke geen enkele misstap, door hen begaan, onopgemerkt zal blijven, het minder wagen zullen om misbruik van het hun toegekende gezag te maken, en dat, zóó zij het wagen, de Oppositie daár is, om terstond de alarmklok te luiden, en de natie tegen het haar dreigend gevaar te waarschuwen. De Parlements-zittingen zijn openbaar. De gehoudene rede,

voeringen worden door drukpers en dagbladen ijlings over geheel *Engeland* verspreid. De stem der Oppositie kan in zulk een geval spoedig de stem van het Algemeen worden: en dan is ook de val der Ministers zeker. Maar nog een ander groot voordeel heeft de natie bij het bestaan der Oppositie. Wat toch zoude, zoo dezelve niet bestond, gebeuren, ingeval het Ministerie de palen der aan hetzelve toevertrouwde magt dorst overschrijden, of in het geliefkoosd stelsel te ver gaan, of hetzelve, strijdig met den onweerstaanbaren drang der veranderde omstandigheden, wilde volhouden tegen het waar belang der natie? Er zoude aan deze geen redmiddel overblijven; dan mischien in een volksopstand — en ieder weet van hoe bedenkelijke gevolgen het aanwenden van dit middel zijn kan; hoe daardoor veelal het gansche gebouw van staat tot in de grondvesten geschokt wordt, en in welke handen vaak de teugels van het bewind geraken, als het gemeen zich dulle heethoofden tot aanvoerders kiest, of listige volksleiders het op hun belangzoekend spoor medesleepe. Tegen zulke schokken en verkeerdheden ziet zich *Engeland* beveiligd, door het bestendig aanwezen eener Oppositie, geschikt en gereed om zonder merkbaren schok het oude, dat ondoelmatig en ongevallig wierd, door een nieuw stelsel en nieuwe personen, in den zin van het algemeen te doen vervangen. Want, op de banken der Oppositie zitten geen lieden, genomen uit de heffe des volks, maar mannen, onderscheiden in de maatschappij door stand,

ver-

vermogen, talenten, achtbaarheid; die door langdurige betrachtting en beoefening de zaken, tot wiet bestuur zij nu geroepen worden, hebben leeren kennen; voor wien de behoefte van het oogenblik niet vreemd is, en die zich van lieverlede hebben voorbereid, om in dezelve door gepaste middelen te voorzien; die eindelijk hun voordeel hebben kunnen doen met de misstappen hunner voorgangers zoowel, als met het goede, dat deze voordroegen, en 't welk zij, wel mischien, even als alles, wat van die zijde kwam, aangerand en gehegeld, maar zeker niet onopgemerkt hebben gelaten.

Bij het nagaan dezer voordeelen, welke *Engeland* en zoo ook, op het voorbeeld der Engelschen, andere staten van eene gevestigde, zoo genaamde Oppositie in het staatkundige trekken, kan wel eens de vraag opkomen, of iets diergelijks alleen in het staatkundige plaats vindt, en niet ook in andere vakken van wetenschap en kunst, de voordeelige invloed eener Oppositie bewijsbaar is. Ik heb gemeend, dat het opzetetlijk behandelen dier vraag mischien zijne nuttigheid zoude kunnen hebben, en daarom voorgenomen, eenige bedenkingen voordragen, *over het aanwezen en het nut eener zoo genaamde Oppositie, ook in vakken buiten het staatkundige.*

Er wordt dikwijls gesproken van eene geleerde wereld, van een gemeenebest der letteren, van een gebied der wetenschappen. Deze uitdrukkingen

schijnen dadelijk reeds aantekenen, dat er tusschen de staatkundige of burgerlijke, en geleerde of wetenschappelijke zamenleving, punten van vergelijking en overeenkomst zijn. Wij hebben ons dan ook bij het voorgenomen onderzoek niet te bepalen tot die plaatselijke maatschappijen van geleerdheid en wetenschap, die in elk eenigzins beschaafd land gevonden worden, en wier geest en vorm doorgaans met die van den burgerstaat, tot welken zij behooren, in verband staan; wij kunnen ons de geleerde wereld, het gemeenebest van letteren, kunsten en wetenschappen in den ruimsten omvang voorstellen, daar onder allen begrijpende, die door alle beschaafde landen, hetzij in maatschappijen of afzonderlijk, voor eenige wetenschap of kunst arbeiden: en het zal ons spoedig, ook bij eenige oppervlakkige beschouwing, blijken, hoe dit gemeenebest, door alle tijden heen, vele verschijnselen heeft opgeleverd, die zich ook in burgerstaten doen opmerken, doch inzonderheid hierin getoond heeft met deze overeen te komen, dat er steeds in hetzelfde partijen waren, die elkan- der den voorrang betwisteden.

Welk verband er ook zijn moog' tusschen de onderscheidene wetenschappen en kunsten, om dat alle zich onderling noodig hebben, zoo leert ons echter de ondervinding dat niet zelden in de geleerde wereld, over den voorrang der wetenschappen getwist en ten voordeele van deze of gene wetenschap heerschende partijdigheid bespeurd wordt; dat ééne eeuw bij voorkeur de dichtkunst, eene andere de wijs-

begeerte, eene derde de rechtstudiën, eene vierde de wiskunde wil beoefend zien. Deze is eene eerste oorzaak van strijd in het gebied der wetenschappen. De kunst, die verdrongen wordt, duldt dit ongaarne. Zij, die den voorrang heeft, werkt om de heerschende te blijven.

Doch, ook in elk bijzonder vak van geleerdheid, wetenschap of kunst worden bij afwisseling deze of gene stelsels voorgetrokken, de gevoelens van dezen of genen leermeester, de lessen van deze of gene school gevolgd. Door alle tijden doen zich in elk vak mannen van gevestigden roem en bekwaamheid, als zoo vele wetgevers, op: maar ten allen tijde ook bij die wetgeving eene overwegende, eene heerschende partij, wier gezag boven dat van anderen geldt en naar wier gevoelen zich het algemeen doorgaans rigt. Echter vindt ook het tegenovergesteld gevoelen verdedigers en het heerschend, welhaast al te overwiegend, gezag tegenspraak: en zoo ontstaat dan ook bij deze wetgeving eene Oppositie.

Wanneer kan geleerde tegenspraak met den naam van Oppositie bestempeld worden? niet, wanneer zij in de voortbrengselen van eenen bij het algemeen geliefden schrijver of leeraar hier en daar iets afkeurt; niet, wanneer zij in de handelingen eener algemeen geroemde instelling nu en dan iets misprijst. De leden van een Parlement of wetgevend ligchaam behooren niet dadelijk tot de Oppositie, omdat zij somtijds het een of ander gedeelte van een Ministerieel voorstel bestrijden, ja ook wel eens aan een

geheel voorstel of wet hunne stem weigeren. De tegenspraak doet zich in andere vakken, zoowel als in het Staatskundige, dan eerst als Oppositie kennen, wanneer zij op den duur en gezet het veel begunstigde stelsel en de meest geroemde mannen of instellingen van den dag aanrandt, en wanneer juist de gunst zelve, in welke die stelsels, die leeraren of instellingen bij het algemeen staan, telkens de tegenspraak, als 't ware, met nieuwe prikkels aanspoort, en zij, tegen het heerschend gevoelen, steeds en met opzet een ander, hetzij oud, hetzij nieuw, overstelt, en alles aanwendt, om allengs aan dit boven het heerschende opgang te doen vinden.

Het wezen, of de kracht eener Oppositie hangt niet af van het getal harer Leden. Men heeft bij het Wetgevend Ligchaam in *Frankrijk*, dat uit meer dan vierhonderd Leden bestaat, de zoo genaamde *liberale* Oppositie tot een tiental Leden verminderd gezien, en echter zijn de stemmen van eenen ROYER-COLLARD, eenen BENJ. CONSTANT, eenen CAS. PERRIER genoegzaam geweest, om die Oppositie met nadruk te handhaven. Zoo maakte in het vak der Wijsbegeerte SOCRATES alleen de Oppositie zijner eeuw uit, en wel, om zoo te zeggen, eene dubbele Oppositie, daar hij overstond niet slechts tegen de Wijsgeeren der Ionische en Eleatische school, die van niets dan van natuurkundig en bovennatuurkundig onderzoek wilden weten, maar ook tegen de Sophisten, die zich aanmatigden alles te

weten, en in alles onderwijs te geven. Geheel zijn leven was een strijd tegen beide toen heerschende soorten van onderwijzers, en men kon zeggen dat hij, schoon alleen staande, tegen beider menigte het veld behield.

Het voorbeeld van SOCRATES levert een gewigtig bewijs, hoe nuttig somtijds in het vak van Onderwijs en Wijsbegeerte eene volgehoudene Oppositie zijn kan. Wij zouden, ten bewijze hiervan, nog andere niet min treffende voorbeelden kunnen aanvoeren. Dan, de vraag, die wij ons hadden voorgesteld te behandelen, is niet, of in een enkel vak en somtijds, maar of in het algemeen, gelijk in het staatkundige, zoo ook in andere vakken van kunst en wetenschap, het aanwezen eener Oppositie altijd voor eigenaardig en wenschelijk te houden zij. Velen schijnen dit geenszins te geloven. Bij hunnen ijver voor de zaak of het stelsel, van welks deugzaamheid zij zich, en meerendeels met reden, overtuigd houden, baart alle Oppositie daartegen hun dadelijk ergernis, en zouden zij gaarne zien, dat aan die onwelkome tegenstrevers eens vooral het stilzwijgen wierd opgelegd. — Lofwaardig is, ook in mijn oog, de zucht voor een stelsel, dat men eens ter goeder trouw omhelsd heeft, voor eene inrigting, aan wier opbouw men mede, en met lof, heeft mogen arbeiden, voor eene zaak, die men ook daarom te meer voor goed heeft leeren houden, wijl haar sedert lang gunst en roem van het algemeen bejegenden. Ik begrijp dan ook zeer wel, dat el-

elke tegenspraak, met die zucht strijdig, en vooral een verklaarde geest van Oppositie, aanvankelijk een onaangenaam gevoel verwekt. Maar ik vraag, of men wel doet, met te veel zich aan dat gevoel over te geven, en of men niet, eerder dan de stem der Oppositie te willen smoren, even als de Ministers in het Engelsche Parlement, dezelve dulden en aanhooren moet.

Ik zal vooreerst doen opmerken, dat ook deze Ministers reden hebben om met hun stelsel ingenomen te zijn, niet slechts op grond van eigene overtuiging, maar omdat in *Engeland* geen stelsel van staatkunde lang de overhand behouden zal, indien het zich niet door wezenlijke en gewigtige voordeelen aanprijst, en alzoo de Ministers zich meestal op de overtuiging van velen met hen, CANNING zich nog onlangs op de bijna algemeene gunst en toejuiching der natie mogt beroepen. Zoo zouden dan ook die Ministers kunnen beweerden, dat tegen zoodanige gunst en overtuiging alle Oppositie ergerlijk is, en niet te pas komt. Maar men ziet hen veeleer de redenen der Oppositie gaarne opnemen, om voor zich daaruit die voordeelen te trekken, welke wij bij den aanvang onzer voordragt hebben aangewezen.

Ik ga dus verder, en vraag, of ook niet in andere vakken zij, die het meest, en bij de beste overtuiging van hunne zijde, met de heerschende stelsels, leerwijzen of inrigtingen ingenomen zijn, dezelfde gelijkmoedigheid jegens de Oppositie zouden kunnen

aan-

aannemen, en evenzeer trachten om met dezelve hun voordeel te doen. Misschien zullen zij tot het eerste beter gestemd worden, als zij zich overreden kunnen, dat er kans is tot het laatste. Aan het betoog hiervan ligt ons dus inzonderheid gelegen, en daartoe kunnen misschien de volgende bedenkingen iets toebrengen.

Bij het onvolmaakte, dat aan alle menschelijke stelsels en inrigtingen aankleeft, loopen deze altijd gevaar van omtekomen door een van twee tegenovergestelde kwalen, door overdrijving namenlijk of door verflaauwing.

Wanneer het goede, door ons beoogd, en voor een gedeelte reeds verkregen, van dien aard is, dat hart en verbeelding daarbij ontgloeijen, zoo valt het moeilijk, om bij de verdere bejaging van hetzelfde ons voor overdrijving te wachten. Hoe natuurlijk is niet de zucht, om hetgeen voor weinigen of in een bepaalden kring nuttig was, ook tot velen, of tot andere en wijdere kringen uittebreiden? Maar nu gaat men het allengs aanwenden, waar het niet toepasfelijk is, waar het, in plaats van nut, hinder doet, in plaats van dank wrevel wekt. Even zóó laat men zich gereedelijk verleiden, om waar het bezigen van iets goeds, in zekere mate, den heilzaamsten invloed hebben mogt, dat goede met kwistige hand toetedieneu, in hoop van nog blijder uitkomst te erlangen, maar vindt zich jammerlijk in die verwachting te leu gesteld, daar overdaad niets dan bederf stichtede. — Werkzame menschlievendheid

heid stelt ons eenig glansrijk doel voor oogen. Brandende van ijver streven wij derwaards, en daar weldaden onzen loop kenmerken, zien wij ons door de toejuiching en hulp van velen ondersteunen. Nu komt al ras in ons het denkbeeld op, van hoe veel belang het zijn zoude, dat die ondersteuning en bijval nog grooter en algemeener wierd; en hoe ligt wordt men niet daardoor bewogen, om van den reeds gewilligen nog meer, somtijds meer dan behoorlijk is, te vergen, en bij den nog onverschilligen, of ongenegenen, na vergeefs gebezigd aanzoek op aanzoek, en aandrang op aandrang, eindelijk middelen te beproeven, die aan dwang grenzen. Zoo wordt dan, om één aangeprezen weg bevolkt te zien, tot anderen de toegang afgesneden; om ééne inrigting groot en luisterrijk te maken, menige andere van haar ouden luister beroofd; maar zoo wordt dan ook het eens toegejuichte streven nu welhaast het voorwerp van gemor en opspraak, en het edele doel zelf wordt allengs miskend en gelasterd. — Ook in vakken van kunst en smaak, als men de slaaffche banden der oude voorschriften heeft afgeschud, als men zich door stoute pogingen een nieuwen weg gebaad heeft, en langs denzelven van het goede tot het schoone, van het schoone tot het verhevene is opgeklommen, altijd vergezeld van goedkeuring en handgeklap, ook dáár is het moeilijk de vereischte maat te houden, en echter — er is maar een te vergwaagde stap noodig, om van het verhevene in het belachelijke te vervallen.

Overdrijving kan ook daaruit geboren worden, wijl men één uiterste te veel wil mijden, en daardoor te driftig ijlt naar het tegenovergestelde. Bij veranderingen van het Ministerie gebeurt het niet zelden, dat de opvolger om de mislagen, die zijns voorgangers val bewerkten, te ontwijken, geheel tegenstrijdige maatregelen omhelst, en daardoor andere even groote mislagen begaat, die ook hem, schoon langs een anderen weg, ten val brengen. Bij de opvolging van heerschende gevoelens in het vak der wetenschappen gaat het dikwijls even zoo. Nu blijft men te slaafsch aan de regelen der kunst hangen, dan weder vraakt men alle kunst, en laat zich wegslepen door de inspraak eener dikwijls grillige natuur. Nu moet alléén bespiegeling, dan ondervinding alles beslissen. Nu worden wiskunde en stellige wetenschappen ergerlijk verwaarloosd, dan zitten zij voor, ook bij de vorming van taalgeleerden, redenaars en dichters. In het vak der opvoeding was bij onze voorouders alles geheugenwerk. Thans wordt dikwijls de oefening des geheugens bij het onderwijs te veel veronachtzaamd, en een der edelste gaven, ons van God geschonken, gaat verloren bij gebrek aan oefening.

Doch niet alleen overdrijving doet vele stelsels en inrigtingen te gronde gaan. Verslaauwing en kwijning kunnen dezelfde uitkomst te weeg brengen, en het is hoogst te vrezen, dat, waar geene overdrijving plaats vindt, dáár al spoedig vermindering van ijver, algemeene afnemings en teruggang zullen bespeurd

worden, hetzij deze uit voorafgaande overspanning zelve geboren werden, hetzij tevredenheid met den reeds behaalden en niet meer betwisten roem den voormaals ijverigen tot het nemen van rust bewoog. Men heeft aan de leden der eigenlijk gezegde Fransche Akademie wel eens verweten, dat, als zij eens door hunne talenten en arbeid dien hoogsten zetel der Fransche letteren bereikt hadden, zij zich dan met welbehagen in dezen leuningstoel nedervleiden, om daarin verder zeer gerust hun gemak te houden. Doch in dier voege rusteden zij ten minsten op eigene lauweren. Maar bij geleerde en wetenschappelijke inrigtingen of scholen gebeurt het somtijds, dat men rust op de lauweren der voorgangers, in het vertrouwen, zoo het schijnt, dat de door hen verkregen roem altijd nog op de school of inrigting blijft hechten, al is het dat de opvolgers niets tot dien verworven lof toedoen, maar zich vergenoegen, de oude voorbeelden eerbiedig natevolgen, en daarvan bij herhaling afdrukken te geven, die natuurlijk door den tijd al flauwer en flauwer worden. Men weet wat van de voormaals beroemde Akademie van *Louven* geworden was, nadat zij, vóór de herstelling, een geruimen tijd alleen zonder mededingster in *België* bestaan had.

Het is zoo: gelijk nu en dan uit den boezem zelve der Ministerieelen zich eene stem van waarschuwing verheft, die, getrouw aan het stelsel, echter dezen of genen maatregel der Ministers afkeurt, en hier behoedzaamheid aanprijst, daar tot meerdere

ont-

ontwikkeling van krachten aanspoort, zoo kunnen zich ook, bij elk heerschend stelsel van wetenschap, bij elke school of inrigting, vriendelijke raadgevers opdoen, die den driftigen of zich overijlenden het woord van waarschuwing toevoegen: *Loop niet te hard. Ga niet te ver. Houd niet al te veel regts,* of aan hem, die bij verflaauwd en trageren gang te veel met droombeelden van ouden roem zich vleit, de nutte waarheid doen hooren. *Zie toe! of een ander zal u haast voorbij streven. Nieuwe moed en inspanning is noodig. Zet wel voort, wat wel begonnen is.* Maar, men weet, hoe vrienden dikwijls veel over het hoofd en door de vingers zien; hoe natuurlijke vooringenomenheid met de zaak, die zij zelve aankleven, met de deelgenooten van hun eigen stelsel en gevoelens, met de medeleden van het ligchaam of de inrigting, tot welke zij behooren, niet zelden hunne oogen kan verblinden of benevelen; hoe zij altijd eer zullen overhellen, om de vriend aan den vriend, de leerling aan zijne school, het medelid aan zijn gendootschap ruimschoots lof en hulde te bewijzen, somtijds met meer goedwilligheid dan waarheid. Er is dus, om heerschende stelsels of inrigtingen voor gebreken te hoeden, een scherper toezigt noodig, dan dat van vrienden. Men mag en moet het verwachten van nijdige mededingers. Het is uit de rangen der geleerde of wetenschappelijke Oppositie, dat ons de wel harde maar niet min nuttige waarheid te gemoet zal komen.

Men vrage niet, met welke bedoeling zij ons dus wordt toegevoegd. Niemand zal beweren, dat in het Parlement altijd reine vaderlandsliefde alleen de Oppositie tot den strijd aanspoort. Toen men eens aan een Engelschman vroeg, wat toch eigenlijk het geschil tusschen het Ministerie en de Oppositie was, zeide hij niet onaardig, dat het bloot een geschil was tusschen hen, die er *in* en hen, die er *uit* waren. Soortgelijke beweegredenen nu, als bij den staatkundigen de zucht om *in* het Ministerie, of zoo als wij oudtijds zeiden, op het kussen te geraken, doen zich dikwijls ook in het gemeenebest der letteren opmerken. Ook dáár zijn hogere zitplaatsen en gewenschte stoelen, wier bezit naijver en afgunst wekt, zoodat de leer, die van dezelve verkondigd wordt, niet zelden alleen daarom tegenstreving vindt, wíjl de bestrijder gaarne zelf in den stoel gezeten had. ARISTOTELES ware getrouw gebleven aan de leerwijze van PLATO, zoo niet deze SPEUSIPPUS tot zijnen opvolger in de school bestemd had: nu bewoog naijver ARISTOTELES, om eene eigene leerschool te stichten en in vele opzigten geheel anders als PLATO te leeren. Maar, minder ligt ons hier gelegen aan de beweegredenen, die de Oppositie drijven, dan aan de beschouwing van het nut, dat wij uit de Oppositie trekken kunnen. Nu kan het, naar mijn oordeel, niet geloochend worden, dat juist de beweegreden van naijver het toezicht der Oppositie scherper maakt, en haar zich spitsen doet, om hier of daar in de bestredene partij

iets

iets overdrevens of gebrekkigs te vinden. Zij zal dan ook nimmer verzuimen, wat zij opgemerkt heeft, ten breedste uittemeten. Doch hierdoor bewijst zij, ook zonder het te willen, eene dienst aan de heerschende partij, zoo deze maar wijs genoeg is, om dezelve zich tot nut te maken. Gedenkwaardig is daartoe het voorbeeld van den grooten CONDÉ, die, toen hij in den burger-oorlog van de zoogenaamde *fronde* den Coadjutor, naderhand Kardinaal DE RETZ, tegenover zich had en er, in den geest van dezen, een boekje was uitgekomen *over het ware en valsche van den Prins van CONDÉ en den Coadjutor*, waarin vele mislagen en gebreken van den eerstgemelden op het sterkst gehemeld werden, edelmoedig betuigde, dat hij aan den schrijver van dit boekje grootere verpligting had, dan aan alle zijne vrienden; want dat de schrijver hem zijne fouten had aangewezen, die zijne vrienden altijd met stilzwijgen bedekt hadden.

Het kan wel niet misfen, of de Oppositie zal bij het uitmeten der buitensporigheden of zwakheden van hare tegenpartij doorgaans het kwaad vergrooten, en als reeds aanwezig voorstellen, wat slechts volgen zal bij volharding in de verkeerdheid. Maar zoo wordt men dan ook, hoewel in sommige opzigten te vroeg, zeker in tijds gewaarschuwd, terwijl de waarschuwing van vrienden niet zelden te lang achter blijft en daardoor te laat komt.

Ook dit zelfs, dat de aanmerking komt van verklaarde mededingers of benijders, maakt doorgaans

haren indruk te sterker. Nu doen wederkeerig bij ons eigenliefde en ijverzucht haar best, om zich te hoeden voor alles wat eenigzins schijnen kan, de gemaakte aanmerking te regtvaardigen. Nu wordt de verstramde vlijt weder gaande, omdat zij het aan geen mededinger wil gewonnen geven, veel min zich door dezen hooren beschuldigen van traagheid. De Anglicaansche kerk had aan de Oppositie der Methodisten haar vernieuwden bloei te danken, daar de heerschende geestelijkheid, als uit den slaap gewekt door het haar toegedreven verwijt van laauwheid, pligtverzuim, losheid van gedrag en grondbeginfelen, hare partij nu wilde logenstraffen door de beoefening der tegenoverstaande deugden. Zoo hadden de schriften van ERASMUS en anderen, hoe onwelkom zij aanvankelijk aan sommige leden der toenmalige geestelijkheid mogen geweest zijn, echter over het geheel dien invloed, dat dezelve sedert dien tijd een veel achtbaarder aanzien vertoonde, zoodat men in de dagen van SIRMONDUS, HUETIUS, BOSSUET, FENELON en anderen, met geen schijn tegen dezelve de vroegere verwijten van onkunde en zedeloosheid had durven inbrengen. Opmerkelijk is het, dat sedert het verdrijven der Protestantsche Oppositie uit Frankrijk, onder LODEWYK den XIVden, ook de luister van de Roomsche Catholijke geestelijkheid aldaar weder afgenomen is, daar toch onder haar de volgende eeuw geene mannen opleverde, bij de vorigen eenigzins te noemen. Zoo zag men ook bij de oude kerkvaders grondige kennis en geleerdheid afnemen, na-

dat

dat zij geene tegenstanders meer in de Heidensche wijsgeeren vonden, aan welken door JUSTINIANUS het zwijgen opgelegd, of het verblijf op Romeinsch grondgebied ontzegd was.

Ligt zoude het ons vallen meer voorbeelden aante- halen ten betooge, dat het geweldig dempen der Oppositie altijd schadelijke gevolgen heeft voor de aldus zegepralende partij zelve. Ook kan de poging tot bedwang mislukken, en dan neemt de nu oppermagtig gewordene Oppositie weêrpraak, of scheurt zich in openbare vijandschap af, en laat ook aan het goede der tegenpartij geene plaats of aandenken onder zich over. Het gemeen, met den onderdrukten begaan, is al ligt gereed om hem te helpen, en, waar het gemeen de overwinning beslist, zijn de gevolgen der overwinning onberekenbaar. Deerlijkst zal het dáár afloopen, waar nimmer geleerde Oppositie plaats vond of vinden mogt, en dus eindelijk het gemeen zelf als Oppositie opstaat. De Pythagorische genootschappen, door de Grieksche steden van zuidelijk *Italië* verspreid, hadden ongetwijfeld volksverlichting en volksgeluk ten doel. Aanvankelijk ook genoten zij gunst en achting bij het volk. Maar, toen nevens dezelve geen ander gezag gelden mogt, en de kringen der broederschap zich niet openden, dan voor lieden van gelijke denk- en handelwijze, toen werd het volk dit stelzel van uitsluitende en overheerschende beschaving moede, overviel in grim- migheid de Pythagoristen, en delgde met hunne broederschappen en scholen zelfs het geheugen hun- ner instellingen uit.

Somtijds ook, waar, bij mangel van geleerde Oppositie, aan het heerschend stelsel in deze of geene wetenschap een zoo vrije rust wordt gelaten, dat alles eindelijk in fleur ontaart, straft de menigte dit verval met verachting, welke dan, schoon ten onregte, ook de kunst zelve treft. Zoo werd ten tijde van LODEWYK de XIVde in *Frankrijk*, de geneeskunst een voorwerp van spot voor Tooneel- en Romanschrijvers, omdat de origineelen der PURGANS en SANGRADOOS geen geleerden tegenstand ontmoet hadden, en echter de ondervinding doorgaans het door hen gevolgd en overdreven stelsel wraakte. Natuurlijk daverde dan ook de Parijsche schouwburg van handgeklap, toen MOLIERE eenen geneesheer deze woorden tot den zieken in den mond leide: „Zoo gij aan deze behandeling sterft, mijnheer, zult gij ten minsten den troost hebben, gestorven te zijn naar al de regelen der kunst.”

Integendeel, wanneer in eenig vak van kunst of wetenschap tijdig genoeg de Oppositie zich verheft, is er ook altijd reden om te hopen, dat, niettegenstaande de afwisselende zegepraal der stelsels, de kunst of wetenschap zelve op den duur bij het volk in gunst en achting zal blijven. Niet alleen toch, dat de Oppositie, gelijk wij zagen, op de heerschen- de partij ten goede werkt: maar steeds ook is zij ten voordeele der kunst of wetenschap zelve werkzaam, omdat zij uit naijver juist dat gedeelte der kunst, of die vakken van wetenschap zich aantrekt, welke in het stelsel harer tegenpartij minder begrepen

lagen, en daardoor van dezelve over het hoofd gezien, of verwaarloosd werden. — De wijsgeeren vóór SOCRATES hadden zich uitsluitend met natuurkundige bespiegelingen en het redetwisten daarover bezig gehouden. SOCRATES riep de wijsbegeerte van hare vlugt door den starrenhemel terug op de aarde en deed haar over levenswijsheid, deugd en plicht redekavelen. Zijne, naar hem genoemde Socratische leerlingen, traden geheel in het voetspoor van hun meester. Maar PLATO, wien eerezucht noopte om eene afzonderlijke leerschool opterigten, trok zich daartoe voor zijn stelzel ook wederom veel aan van hetgeen SOCRATES, en die hem naast in alles volgden, onbeoefend hadden gelaten. Wis- en sterrekunde b. v., maakten in het Academische stelzel weder een deel der wijsbegeerte uit. ARISTOTELIS, op SPEUSIPPUS en de Akademische school naijverig, ging niet slechts in de meeste vakken der wijsbegeerte eenen anderen gang als PLATO, maar nam ook het door dezen niet behandelde vak der natuurlijke Historie tot het voorwerp zijner Peripatetische beschouwing. Op zijn voorbeeld lieten ook de volgende Peripatetische wijsgeeren hun onderzoek gaan over alles, wat de zichtbare natuur oplevert; over alles mede wat de menschelijke samenleving in burgerstaten, uitvindingen, en letteren vertoont. Maar het aanprijzen en zoeken van strenge deugdbetrachting, werd bij dit veelvuldig onderzoek wel eens verwaarloosd. Nu verhief zich de school der Stoïcijnen en wilde deugd alleen als het waardig voorwerp van

's menschen betrachtig erkend hebben, daarbij even streng in hare vorderingen, als stellig en beslissend in hare uitspraak. Die toon, der Stoïsche school eigen geworden, ook waar minder van deugd de rede was, gaf aan velen aanstoot en wekte tegenspraak, vooral bij de Sceptische en nieuwere Academische wijsgeeren, die minder beslissen, steeds onderzoeken, of van alles het vóór en tegen beschouwen wilden. Toen echter ook weér bij sommige wijsgeeren dier scholen, de stelselmatige twijfelzucht te ver ging, kozen andere liever nog de zijde der Stoïcijnen. Doch onder deze aldus opvolgende Oppositie en wisselingen, mogt bij de Grieken en Romeinen de wijsbegeerte vele eeuwen lang zich bloeiend staande houden.

Uit het vorig gezegde laat zich mede reeds genoegzaam opmerken, dat, ook in de geleerde wereld, eene Oppositie niet buiten, maar in haar bestaande, dienen kan en dienen moet, om den overgang van het eene stelsel tot het andere gemakkelijk te maken. Zoodanige overgangen nu moeten, uit den aard der dingen somtijds plaats hebben. Er is geen twijfel aan, of het heerschende stelsel, in welk vak dan ook, heeft ééns zijn tijdperk van bewezene nuttigheid gehad; eene beroemde inrigting ééns dien roem wezenlijk verdiend. Maar dat tijdperk is voorbij gegaan; de omstandigheden zijn veranderd; de raderen, die het stelsel dreven, zijn versleten; het doel of de bloeiende kracht der inrigting bestaat niet meer. Nu werkt het voormaals

nuttige of niet, of verkeerd. Iets anders moet daarvoor in de plaats treden. Of zoude, b.v. niet verandering in de levenswijze der natiën ook verandering in de stelsels van geneeskunst moeten te weeg brengen? Zouden verschillende tijden en omstandigheden geen invloed moeten hebben op de stelsels van lijfstraffelijk regt of burgerlijke wetgeving, op inrigtingen van hooger en lager onderwijs? Ik kon deze vragen nog oneindig vermenigvuldigen. En als dan nu de voorstanders van het lang geheerscht hebbend stelsel uit gehechtheid aan het oude, uit gewoonte en gemakshalve, langer dan de omstandigheden vereischen, bij den ouden gang blijven volharden, is het dan niet voor de zaak wenschelijk, dat tegen hen over mannen staan, sedert lang door nijdver aangespoord, om datgene uitte vinden, wat aan het heerschend stelsel den voorrang betwisten moge, als beter door de omstandigheden aanbevolen; en die, als nu eindelijk de omstandigheden eene invoering van het nieuwe dringend vorderen, dadelijk van het geschikte oogenblik gebruik maken, en datgene daarstellen, wat zij door langdurige beoefening hebben leeren kennen en doorgronden?

Bij de overweging dezer voordeelen eener geleerde Oppositie moeten wij, dunkt mij, genoopt worden, om nu voorbij en over het hoofd te zien, wat ons aanvankelijk in de Oppositie sluitte. Waar menschen en menschelijke driften in het spel zijn, waar vooral eerzucht en nijdver eene hoofdrol

spelen, kan men nu en dan buitensporigheden verwachten en de taal eener Oppositie zal niet altijd gematigd zijn. Echter is het dwaasheid, zich te veel aan die buitensporigheden te ergeren. Een Engelsch Oppositielid noemde eens het voorstel des Ministers, het onbeschaamdste voorstel dat ooit door een onbeschaamden Engelschman gedaan was. De Minister kon het beneden zich achten om dit honend gezegde optenemen, of eenigzins te beantwoorden, zoo lang het geëerde lid in gebreke bleef, van zijne scheldwoorden eenigzins met bewijzen te staven. Slechts deze, of wat hij voor bewijzen wilde doen doorgaan, verdiende opmerking en antwoord. Ook, waar eene geleerde Oppositie zich met schimpreden behelpt, waar zij er slechts op uit is, om aan een door haar bestreden stelsel, school, of inrigting hatelijke benamingen te geven, kan men veilig dat geraas in den wind slaan en daarop gerust het stilzwijgen bewaren. Eene Oppositie, die zich meest van zulke wapenen bedient, is op verre na de gevaarlijkste niet. Andere waren die, met welke SOCRATES tegen de Sophisten optrad, fijne scherts, bedenkingen, zedig en als met schroom voorgedragen, hunkeren, als 't ware, naar onderrigt, dat zich van de andere zijde eerst wachten deed, dan uit de hoogte gegeven werd, en ten laatste altijd bleek onvoldoende te zijn. Volgt eene Oppositie de Socratische, zoo al niet in deugdzaamheid van zaak en beginzelen, echter in stijl en wijze van aanval na, dan voegt het hare redenen te proeven, zich het

goede daarin tot leering te doen strekken, en het valsche of min bondige te wederleggen. Gaat met het geraas, door drift voortgebragt, iets gepaard, dat naar redelijke tegenwerping zweemt, zoo kan men op het eerste zwijgen, en voorts redenen tegen redenen overstellen; maar ijdel is het, geraas met geraas; onvoegzaam, geraas met gezwets te beantwoorden. Tegen kwaad spreken stelle men over wel doen. — Altijd moet ons deze overtuiging blijven, dat geene menschelijke inrigting, geen stelsel, geen roem, ooit geheel boven bedenking of opspraak verheven is; dat er altijd in het goede iets te verbeteren, in het loffelijke iets te berispen valt. Hoe kan het ons alzoo bevreemden, hoe ergeren, als wij hooren gewagen van gebreken, waar wij zelve onderstellen moeten, dat er eenige, mischlen vele aanwezig zijn? De inzigten, met welke zij vermeld en gelaakt worden, komen voor rekening van den berisper: ons voegt het nategaan of de berisping juist zij, geenzins toegevende aan vooringenomenheid of waan, noch de moeite schromende, om, ook wat wij lang voor goed hielden, als het wederproken wordt, nogmaals te toetsen en te proeven. Zoo kunnen wij het aan onze mededingers, onze benijders, onze vijanden te danken hebben, dat wij van eene gevaarlijke dwaling werden teruggebragt, of gelegenheid erlangden van het zwakke, het verkeerde in ons te leeren opmerken, om dit voorts naar eisch te herstellen of te hervormen.

Dat dus nimmer bij het verschijnen of bestaan eener

Op-

Oppositie, in welk vak ook van menschelijke kennis, die gezindheid ons beheersche, welke den ouden CATO gedurig deed uitroepen: „verdelgd moet CARTHAGO,” maar veel liever die, welke eenen SCIPIO NASICA den wensch deed uiten, dat de mededingster blijven mogt ter waarschuwing, om steeds wakker, opmerkzaam en van alle zijden wel toegerust te zijn. Betoonen wij ons over het algemeen, bij het zoo menigvuldig en groot verschil van menschelijke gevoelens, omtrent andersdenkenden rustig, bedaard, kalm, niet twistgraag, niet laatdunkend, niet hoogmoedig, maar geneigd om te hooren, begeerig naar onderrigt, leerzaam voor teregtwijzing, doch ten slotte vasthoudende aan het goede, dat bij ons de toets van wederspraak en Oppositie, zoo wel als van eigen onderzoek en ondervinding heeft mogen doorstaan.



VERHANDELING

OVER

DE NOODZAKELIJKHEID VAN DE GRONDIGE
BEOEFENING DER OUDE LETTEREN VOOR
DE BESPIEGELENDEN WIJSBEGEERTE;

door

J. J. DE GELDER,

Phil. Theor. Mag. Lit. Hum. Doctor. te *Leyden*.

Er is in den mensch eene zekere neiging, die zijne keuze regelt, als eenige gelijkfoortige en even voortreffelijke zaken aan zijne aandacht worden voorgelaten. Dat deze neiging, of smaak, of hoe men haar ook noemen wil, eene groote rol speelt in de opzameling van menschelijke kundigheden, daarvan overtuigen ons niet slechts een vlugtige blik op den toestand der kunsten en wetenschappen, maar ook de dagelijksche samenleving, zoo lang zij niet tot de ijdelheid van aanhoudende vermaken vernederd wordt. Ja ook deze gehoorzaal (*), wij twifelen er niet aan, M.H! zal daarvan steeds bij voort-

(*) Deze verhandeling is voorgelezen, in de Maatschappij voor Natuur- en Letterkunde, Diligentia, te 's Gravenhage, op den 20 November 1829.

voortdurend de overtuigendste bewijzen hebben opgeleverd en blijven opleveren. Die weldadige verordening des Scheppers stelt door vereenigde krachten daar, hetgeen een enkel mensch onmogelijk zou kunnen ten nitvoer brengen. Aan deze weldadige verordening moet men het danken, dat de kunsten en wetenschappen tot die verbazende hoogte zijn opgeklommen, en de verlichting hare koesterende stralen over allen verspreid heeft. — Maar gelijk er niets voortreffelijks is, welks misbruik niet na-deelig wordt, zoo heeft ook deze neiging onzer ziel, deze weldadige verordening van den wereldbestuurder, niet zelden bejammerenswaardige vooroordeelen en schadelijke meeningen veroorzaakt. Hoe dikwerf bleef de vlijtige onderzoeker der Natuur koud en gevoelloos bij de schoonheden van de uitmuntendste voortbrengselen der dichtkunst en welsprekendheid? Hoe menigwerf was het den beoefenaar van andere wetenschappen een raadfel, dat de kennis der Natuurwetten zulke schoone uitkomsten en strelende zelfvoldoening kan opleveren? En hier zijn de grenzen, buiten welke deze voorkeur niet treden kan zonder schadelijk te worden: doch meestal gaat zij verder, en stelt zich zelve tot een verkeerd grondbeginsel, waaruit men de noodzakelijkheid der kunsten en wetenschappen gaat beoordeelen! Maar dit vooroordeel, waaraan is het anders toe te schrijven, dan aan eene verkeerde rigting, welke deze neiging meestal door de opvoeding heeft ontvangen! Het is toch eene waarheid, dat zelfs een middelmatig verstand, welke kunst of wetenschap het

het ook beoefenen moge, zich nimmer door zijne keuze zoo zeer zal laten verbijsteren, dat daardoor eene dwaze minachting voor de gezusters zijner kweekeling ontstaan kan. Maar helaas! ook hier is de liefde niet altoos gelijkelijk onder allen verdeeld. Het is toch geene zeldzaamheid, dat eene kunst, eene wetenschap, welke men kent en beoefent, met eene andere vergeleken wordt, wier voortreffelijkheid, omvang en genoegens, men zich niet eens oppervlakkig kan voorstellen.

Wat de slotfom dezer vergelijking zijn zal, valt ligtelijk te voorzien. Deze waarheid, die men, hoe gaarne ook de vriend der beschaving dit zou wenschen te doen, echter niet in twijfel kan trekken, is vooral van toepassing op de Grieksche en Latijnsche letterkunde, die thans maar al te dikwijls als eene minder noodzakelijke wetenschap beschouwd wordt, dewijl men de vruchten van hare beoefening met de meer dadelijke en meer in het oog loopende voordeelen van anderen vergelijkt. (*) Zonder eenigen tak van menschelijke kennis te verachten

(voor

(*) Over het algemeen vinden wij het ondoelmatig, de voortreffelijkheid der Grieksche en Latijnsche letterkunde in de moedertaal aan te prijzen, dewijl men daardoor de onbeschaamde aanmatigheden van menschen bevordert, die nauwelijks begrijpen wat oude letterkunde is, ja misschien bij dit woord aan de eerste bladzijden der spraakkunst denken. Doch een ander misbruik, vrij wat nadeeliger dan het eerste, noopte ons om van dezen stelregel af te gaan. Wij bedoelen de verwaande toeëigening van den verheven naam van wijsgeer, waarachter warhoofden hunne beuzelingen opstapelen.

172 NOODZAKELIJKHEID VAN DE BEOEFENING DER

(voor al niet de zulken, wier beoefening en aankweeking ook op de bevordering der oude letteren een voordeeligen invloed hebben): zullen wij het wagen de noodzakelijkheid der oude letteren voor eene wetenschap te overwegen, wier nuttigheid door allen erkend wordt. — Men wijte echter deze keuze niet dáaraan, dat ik u, M. H! voor zulk bevooroordeelde rechters wil gehouden hebben. Maar het is somtijds noodzakelijk, dat men erkende waarheden meermalen overdenkt, om ons oordeel er met vrucht naar in te richten. En het is alleen deze overtuiging, die ons aanspoorde, om in dit uur te overwegen, *hoe noodzakelijk de grondige beoefening der oude letteren voor de wijsbegeerte geacht moet worden.* Wij behoeven daartoe voorzeker minder uwe aandacht, dan wel uwe toegevendheid in te roepen, op wier goedgunstige toerekening wij niet hopen, vruchteloos gesteund te zullen hebben.

De wijsbegeerte bij de Ouden, meestal de kennis der menschelijke en Goddelijke zaken genaamd, is zoo voortreffelijk door de uitgebreidheid van die dingen, welker kennis zij ons belooft, en munt zoo zeer uit door hare nuttigheid boven alle andere wetenschappen, dat er geene bestaat, die voortreffelijker is, en dat men er zich geene, die gewigtiger is, zou kunnen verbeelden. Zij is het toch, die ons *en* ons zelve, *en* de natuur van het heelal, *en* den Schepper van alle dingen leert kennen. Zij is de leermeesteresse der waarheid en deugd, de
ver-

verdelgster van dwalingen, vooroordeelen en bijgeloofigheid. Zij is de wetsteen, die het vernuft fcherpt, om de waarheid te ontleeden en te beschouwen. Eindelijk, zij oefent haar gebied uit over alles, wat de vruchten zijn van het nadenken, en vergeefs tracht men zonder hare hulp, in eenige wetenschap aanzienlijke vorderingen te maken. Maar hoe voortreffelijk zij ook zijn moge, geene eeuw is er, die niet hare verachters der wijsbegeerte opleverde. Dit is echter niet aan haar te wijten, maar aan de dwalingen van hen, die zich te roekeloos voor wijsgeeren uitgaven, of een' verkeerden weg insloegen, om deze voortreffelijke wetenschap te onderwijzen. Dáaraan is het toe te schrijven, dat geene grondige beoefening der oude letteren hen op dien weg geleidde. — Mischien zou men er zich voor eene halve eeuw over verwonderd hebben, en welligt zijn er ook thans nog die het zullen afkeuren, dat wij wijsbegeerte en oude letterkunde willen veréénigen; twee wetenschappen, die men niet zelden verkeerdelijk van elkander tracht af te scheuren. Mischien worden er ook thans nog gevonden die overtuigd willen zijn, dat niemand beide grondig kan beoefenen, ten minste niet tot onderlinge hulp bezigen: die zich diets willen maken, dat iemand, hoe vreemder hem de Grieksche en Latijnsche letteren zijn, ook des te geschikter zijn zal voor de beoefening der wijsbegeerte. Maar is dat niet het zelfde, als den schilder het penseel of den beeldhouwer zijn' scheppenden beitel te ontnemen? Doch vestig, ter eigener overtuiging, slechts uwe

aandacht op *Griekenland*, de wieg en bakermat der wijsbegeerte. Waren niet de eerste wijzen dezer natie tevens dichters, of zijn zelfs de namen van SOLON, EMPEDOCLES en anderen u niet bekend? Het is waar, destijds was de wijsbegeerte nog binnen enge grenzen beperkt: en onbekend maakt onbemind, was ook dáár eene waarheid. De letterkunde en de kunsten der beschaving waren er nog niet algemeen genoeg beoefend geworden, en hadden dus het verstand nog niet genoegzaam voorbereid. Doch toen PERICLES aan *Athene* eenen roem verzekerd had, min vergankelijk dan dien van staatkundige grootheid, den roem der beschaving, toen begonnen de wijsbegeerte, van de knellende banden der dichtstijfheid taal bevrijd, op andere wetenschappen toe te passen en werd zij de beheerscheresse van het menschelijk leven. Voorwaar eene groote omwenteling die zij onderging! Tot nog toe bij weinigen bekend, en achter den sluier der geheimzinnigheid verborgen, kwam zij nu eerst openlijk te voorschijn en begon zich naar de bevattelijkheid der menschen te schikken. Nu ontstonden de volksleeraars, onder den verdachten naam van Sophisten bekend; zonder twijfel verdienstelijke mannen, doch die spoedig al wat waar en goed en schoon was, geheel zouden verdelgd hebben. Doch hier tegen trachtte zich de uitmuntende SOCRATES te verzetten door de wijsbegeerte te vormen, door den mensch tot de kennis van zich zelve aan te sporen, door het gulden voorschrift van niet meer te willen doorgronden, dan het verstand ons toelaat, en door liever ervaren te wil-

willen zijn dan het te schijnen. Uit diens school vloeide, gelijk de lichtstralen zich verspreiden door de duisternis, een groot aantal kweekelingen voort: een XENOPHON, een PLATO, een AESCHINES. Doch wat behoef ik ze u allen op te noemen! Een XENOPHON, het voorbeeld van Attischen smaak en innemende eenvoudigheid. Een PLATO, door zijne hoogachters de goddelijke genaamd, en de onnavolgbare meester in een' dichterlijken prozastijl, die de bewondering zoo hoog deed gespannen zijn, dat men de taal van PLATO de goden waardig oordeelde, zoo dezen zich tot de menschelijke spraak vernederen wilden. Wat behoef ik u een' ARISTOTELES, een' THEOPHRASTUS op te noemen? Alle deze wijsgeeren waren niet slechts beoefenaars der letterkunde, maar hunne schriften zijn eeuwige voorbeelden van smaak, modellen voor allen, die den zeldzamen lof, van wel te schrijven en wel te spreken, trachten te erlangen. En zal nu de beoefenaar eener wetenschap, die door zulke mannen gevormd is en ontwikkeld, het geschiktste zijn, als geene letterkundige kennis zijn denkvermogen beschaafd, zijn verstand verlicht en zijnen smaak gevormd heeft? Neen! zoo hij deze ontbeert, zal de wijsbegeerte ophouden dien naam te verdienen, zal zij niet meer medewerken tot de beschaving der menschen, maar het hulpmiddel worden voor de trawanten der duisternis, om goede zaden te verstikken in den akker, eer de tijd der ontkieming daár is!

En nu M. H! twijfelen wij er niet aan, of men zal reeds vermoeden, dat de oude Letteren onmis-

baar zijn voor de wijsbegeerte. Doch dit vermoeden in geene vaste overtuiging te doen overgaan, zou hetzelfde zijn, als vruchteloos voor u te zijn opgetreden. Ook zoude het eene schandelijke zorgeloosheid verraden, zoo wij grondige betoogen durfden achterlaten, over eene wetenschap sprekende, die nimmer eenig vermoeden als waarheid behoort aan te nemen. Neen, M. H! het is geen vermoeden, maar eene zekere en onbetwistbare waarheid, dat de beoefening der letterkunde ons de moeilijkheden aantoonst, waardoor de wijsbegeerte belemmerd wordt. En onder deze hindernissen is de zwakheid van het menschelijk verstand eene der gewigtigste. Daarom maakte SOCRATES er zijne tijdgenooten opmerkzaam op, en beweerde hij, dat men niet meer moet willen doorgronden, dan de vermogens van het verstand toelaten. Deze zwakheid is ten duidelijkste zichtbaar in de opvolging der verschillende wijzen van overweging (*), die door de wijsgeeren gevolgd zijn. —

Naauwelijks waren de eerste maatschappijen gevestigd en had de landbouw de ruwe zeden der menschen beschaafd, toen sommigen, die, voor hun noodzakelijk levensonderhoud tot geenen lichaamsarbeid gedwongen waren, smaak vonden in meer afgetrokkene overdenkingen en nasporingen, omtrent de oorzaken van alles wat hen omringde: gelijk dan ook de bedienaren der openlijke Godsdienst, die

(*) Wij wisten geene andere woorden, om den *methodus philosophandi* uit te drukken.

die door den arbeid der volksklasse gevoed werden, het eerst als wijsgeeren zijn opgetreden. Hetgeen men te voren slechts op zich zelve had gadegellagen, vergeleek men nu met de geheele schepping, en beschouwde men in verband met andere zaken. Reeds was het niet meer genoeg, om eene Godheid erkend te hebben: men moest nu ook hare hoedanigheden kennen, de verborgene wetten der natuur ontsluijeren, en, zoo als men waande, tot de wording en grondstoffen de geschapene wereld indringen. Maar het verstand, nog te zwak voor dien reuzenarbeid, had geene vaste grondslagen, waarop het verder bouwen kon. Om dit gebrek te herstellen, kozen zich uitmuntende mannen eenige willekeurige en schijnbaar algemeen ware grondbeginselen, uit welke zij redeneerden (*). Dit hulpmiddel was voortgevloeid uit de overtuiging, dat men zonder zulke grondbeginselen eindelijk in zijne eigene overdenkingen moest wegzinken, gelijk de rollende baren, aan onze noorderstranden ontweken, zich in den onmetelijken oceaen verliezen. Doch men stelde zich deze beginselen, zonder acht te geven op de beperktheid van het menschelijk verstand. De indruk, dien voorwerpen, buiten ons bestaande, op de zintuigen maken (†), was het voornaamste rigtsnoer bij alle hunne redeneringen: en zoo ontstond die soort van leerstellige wijsbegeerte, die zich op de indrukken der zintuigen grondt. — Natuurlijk moest zich eenmaal de rede tegen de

al-

(*) *Principia philosophandi.* (†) *Sensus externus.*

alleenheersching der zintuigen verzotten: want zij bespeurde hunne afdwalingen van den weg der waarheid. Maar het verstand is steeds geneigd om tot uitersten over te slaan: en ware dit op dien tijd niet geschied, mischien had de wijsbegeerte toen reeds eene groote volmaaktheid kunnen bereiken. De rede onderdrukte in tegendeel alle overige gewaarwordingen in de ziele des wijsgeers. Nu meende men dat alles op haar gegrond was, en trachtte niet slechts alle denkbeelden door naauwkeurige bepalingen te omschrijven, maar ook waarheden en meeningen naar dezelve te wringen, en den voortsnellenden geest aan die knellende banden te kluisteren. Hierdoor werd eene tweede soort van leerstellige wijsbegeerte geboren, die zich op de rede, maar ook op de rede alleen, vestigt. De zoo gewigtige vraag: moet men meer op de zintuigen dan op de rede betrouwen, en kan eene van deze beide de hulp des anderen ontberen? bleef echter nog onbeantwoord. Ieder redeneerde op zijne wijze. Vraagt men: van waar deze verscheidenheid? Zij ontstond uit de verschillende grondbeginselen, van waar men uitging. Zij was het gevolg van de zwakheid des verstands, dat zoo spoedig, ook dan, als men zulks het minste vermoeden zou, in het Labyrint der dwalingen verdoold raakt. Want de geringste dezer dwalingen doet ontelbare anderen ontstaan, dewijl het onderling verband der waarheden niet kan verbroken worden. Deze oneenigheid in gevoelens ging zoo ver, dat men zich omtrent dezelfde zaken geheel tegenstrijdige denkbeelden

vorm-

vormde. Wat deze nu vormde, werd ras door genen
 weêrproken. Schier niet ééne uitspraak van het
 verstand, die niet werd aangevallen — die niet met
 even zooveel kracht bestreden — op even zulke
 goede gronden ontkend werd, als op welke zij
 scheen aangenomen en verdedigd te zijn. En geen
 wonder! Het zwakke verstand snelde met de vleuge-
 len van ICARUS boven de hoogte, die het ons vergund
 is te bereiken, en stortte hulpeloos in den afgrond
 van duisternis en verwarring ter neder! — Zij, die
 in deze wijsgeerige twisten geen' smaak vonden,
 begonnen de verschillende en tegenstrijdige gevoelens
 aandachtig te overwegen. Alles werd beoordeeld,
 zoo wel de verschillende meeningen, als de beden-
 kingen harer tegenstrevers. Zoodra men bemerkt
 dat iets, hetgeen te voren als waarheid was aan-
 genomen, niet op genoegzame gronden van zeker-
 heid berust, dan ontstaat er eene wankeling van
 oordeel, welke men twijfeling noemt. Aan welke
 zijde zich deze zelfdenkers ook voegen wilden, al-
 les kwam hun verdacht voor; niets scheen hun toe
 op zekere gronden te steunen. Men begon aan de
 mogelijkheid eener zekere kennis van iets te twijfe-
 len. Het menschelijk verstand, steeds door dezelfde
 dwalingen ontlusterd, sloeg andermaal tot uitersten
 over; men voerde dien hoofdregel voor de wijsbe-
 geerte in, dat men aan alles behoort te twijfelen,
 ja zelfs dit voorschrift niet eens als zeker mag
 aannemen. Bij alles wat men ten voordeele van
 het Pyrrhonismus zou mogen en kunnen aanvoeren,
 behoeven wij u, M. H! niet te doen opmerken,

dat het niet alleen voor de beschaving hoogst na-
 deelig is, maar ook op de zedelijkheid ten minste
 geen voordeelligen invloed kan uitoefenen. Wat
 toch moet er van de betrachting der deugd worden,
 als wij kunnen twijfelen aan het bestaan eener God-
 heid en haar aanhoudend wereldbestuur? De rede,
 dat weldadige geschenk, werd ons niet gegeven om
 ons tot werkeloosheid te veroordeelen, hare krachten
 onophoudelijk te mistrouwen en haar, onder het
 gevoel van eigene zwakheid, den doodslaap te doen
 insluimeren. Het is eene dure verpligting, dat wij
 ons verstand door eene zedige oordeelvelling oefenen
 en den weg, dien het bewandelen moet, vooraf
 door eene bedaarde redenering naauwkeurig afbake-
 nen. Men moge dan, ja! de voorzichtigheid in het
 oordeelen ten sterksten aanprijzen, als de natuurlijke
 vijandin en verdelgster van alle onbedachtzame en
 eigendunkelijke oordeelvellingen. Maar niet minder
 vordert de dankbaarheid voor deze onwaardeerbare
 gave des Hemels, dat wij onze rede gebruiken en
 ons daarvan niet door vreemd gezag en geenszins
 door magtspreuken of kwalijk geplaatsten eerbied
 voor beroemde en aanzienlijke mannen laten te-
 rughouden! Dit had echter plaats, gelijk het dan
 ook wel niet anders geschieden kon. Men vermag
 immers de gewoonte, om aan alles te twijfelen, zoo
 spoedig niet af te leggen! Het verstand koos dus,
 daar het zich niet verftoutte, om zelf te denken
 en zelf te oordeelen, uit de gevoelens der be-
 roemdste wijsgeeren diegenen uit, die de aanneme-
 lijkste schenen te zijn. Men vormde, uit deze ginds

en her verzamelde denkbeelden, een stelsel, welks geheel niet kon samenhangen, omdat deszelfs deelen uit hun natuurlijk verband gerukt waren. Dan, hoezeer er door de eclectische wijsbegeerte aan het scepticismus reeds eene zware nederlaag was toegebracht, had echter de menschelijke rede haren invloed nog niet geheel hernomen, en kon dien ook niet zoo gemakkelijk in bezit nemen, na de stormen, die zij had doorgestaan. Een enkele blik op het voorledene was genoeg, om de zwakheid van het menschelijk verstand ten duidelijkste te doen in het oog vallen. De mensch, die echter zoo genéigd is te denken, bejammerde zijnen toestand. Hij gevoelde zijne meerderheid boven de overige scheepselen der aarde. Hij bespeurde, dat zijn verstand, hoezeer te zwak en te naauw beperkt, om zich van alles een duidelijk begrip te vormen, des niet te min eene grootere overeenkomst en vereeniging tusfchen zich zelve en de Godheid kan toelaten, welke onmogelijk is voor de overige scheepselen der aarde. Deze enkele vonk is genoeg, om zijne geheele ziel te ontfteken. Nu omhelst hij het trotsche denkbeeld, om zelfs nog op deze wereld eene naauwere vereeniging met de Godheid na te streven. Hiertoe rigt hij alles in: hij laat zich alleen door het gevoel leiden, dat de moeder is van alle duistere denkbeelden en waaraan hij zich zelve geheel onderwerpt. Dit noemt men het *mystisch* gevoel, dat eene naauwe vereeniging met de Godheid tracht te erlangen. — Maar alles wat rondom hem geschiedt, herinnert hem onophoudelijk, dat hij mensch was en blijft.

Als het gulzige graf de kille overblijfselen van geliefde bloedverwanten of dierbare vrienden verflindt, en hij zijne tranen met de aarde moet vermengen, die weldra deze overblijfselen bedekken zal, dan herinnert hem de spade zand, op deze laatste woning der aarde nedergeploft, dat hij nog vergeefs hoopte, om zich met God te vereenigen. — Of, als de zinnelijke vermaken hem kittelen en de verstrooiing zijne gedachten verspreidt, dan denkt hij aan deze vereeniging niet: maar uit deze sluimering ontwaken-
de, gevoelt hij weêr op nieuw dat hij mensch was en bleef. De overtuiging, die door geene redene-
ring kon verzwakt worden, hindert hem; — eene levenswijze, die hem van de wereld afzondert, stelt zich met al hare ingebeelde bekoorlijkheden voor
zijn geest, en waar de omstandigheden zulks toelaten, geeft hij zich in de eenzaamheid aan zijne
bespiegelingen over, maakt zich los van de banden, die hem aan de wereld hechten, en verzaakt de
bestemming, waar aan men in dit leven voldoen moet. Deze vrees, of liever verachting van alles,
wat buiten ons bestaat, dreef den mensch naar
woestenijen, plaatste eenzame hutten in ontoegankelijke boschen, slichtte kloosters, wettigde vrij-
willige kastijdingen des ligchaams en voerde het be-
delen der monniken in, dat FRANCISCUS de koningin der deugden noemde. Hierdoor meende men, dat
de omgang met de Godheid vrij zou wezen en door
geene tuschenkomst van beletfelen afgesneden. —

Gij ziet hier uit M.H! welke dwalingen er door
de zwakheid van het verstand in de wijsbegeerte
ont-

ontstaan zijn; dat een aanhoudend twijfelen de vrucht was der stoute aanmatiging, om alles, ja zelfs het onmogelijke, te willen doorgronden; dat eindelijk het menschelijk verstand, dit onophoudelijk twijfelen moede, bij de keuze uit verschillende stellingen der onderscheidene wijsgeeren, of bij de geliefkoosde neigingen van het *mystisch* gevoel, eenige toevlugt hoopte te vinden.

Het zal, M. H! niet noodig zijn, dat wij u, uit de opvolging dezer verschillende wijzen van overdenking, door de wijsgeeren gevolgd, de beperktheid des menschelijken verstands doen opmerken en zijne geneigdheid aantonen, om van het eene uiterste in het andere te vervallen. En, hoe gewigtig de kennis dezer verstandsgebreken voor den wijsgeer is, zullen wij liever als eene bekende waarheid aannemen, dan uwe aandacht misbruiken, door zulks naauwkeurig te verklaren. — Het is hierin, dat men méér van uwe eigene overtuiging, dan van de welsprekendste taal eens redenaars verwachten moet. Maar — deze oordeelkundige beschouwing van de opvolging der verschillende wijzen van wijsgeerige overdenking, waaruit wij u de beperktheid des verstands deden opmerken, waardoor anders kunnen wij tot die beschouwing worden in staat gesteld, dan door de grondige beoefening der oude letteren? Men moet daartoe de eerste ontwikkeling van het menschelijk verstand opsporen, van de eerste beginselen der wijsbegeerte uitgaan, haren opkomst en aanwas op den voet volgen, leeren opmerken hoe het eene stelsel door het andere ontstaan

is

is en inzien dat het dikwijls dezelfde waarheden, dezelfde geliefkoosde begrippen zijn, die slechts onder een' anderen vorm worden voorgesteld. En zal het, om dit alles met vrucht te ondernemen, reeds genoeg zijn, wanneer men zoo iets schijnt gedroomd te hebben van de gevoelens der wijsgeeren door de gebrekkige ontcijfering en verkeerde opvatting eener taal, wier geest, voortreffelijkheid, wijsgeerig karakter en uitmuntende voortbrengselen zoo niet geheel vreemd, dan toch niet volledig genoeg bekend zijn! Of zal men de schriften des wijsgeers behooren te lezen, zich bij elk woord moeten overtuigen waarom hij juist dit en geen ander bezigde, om daardoor in de verborgenste schuilhoeken van zijn denkvermogen in te dringen? En zal het niet noodig zijn ook de gebreken, de begrippen en smaak der eeuw te kennen, in welke deze overdenkingen uit het hoofd, uit het hart, uit de pen des wijsgeers gevloeid zijn? Immers is het met den wijsgeer als met den dichter: beiden moeten in hunne moedertaal schrijven, maar dan ook in hunne oorspronkelijke taal gekend worden! Doch zoo geene onmogelijkheid, dan toch is het streven naar dit doel eene roekelooze stoutmoedigheid, zoo niet eene vlijtige beoefening der oude letteren daartoe den weg gebaad en alle moeilijkheden heeft uit den weg geruimd.

Maar niet slechts de verschillende wijzen van redeneren, door de wijsgeeren gebezigd, zijn een bewijs voor de zwakheid des menschelijken verstands. Men behoeft, om daarvan overtuigd te zijn, slechts de
ver-

verschillende en somtijds tegenstrijdige stelsels gade te slaan. Het is mischien mogelijk, dat de verscheidenheid der wijsgeerige gevoelens de voortreffelijkheid der wijsbegeerte slaven kan, als welke den menschelijken geest aan den invloed en het gezag van letterkundigen dwang onttrekt: doch zij is en blijft altoos een gevolg der zwakheid van het menschelijk denkvermogen en der schadelijke begeerte van meer te willen doorgronden, dan mogelijk is. Wanneer wij echter ons eigen verstand gadeslaan en onze eigene ondervinding raadplegen, wie is er dan, die niet overtuigd wordt, dat die belemmerende zwakheid onzer oordeelskracht, zoo niet geheel, dan toch meestal veroorzaakt wordt door den vorm der taal, waarin wij onze denkbeelden uitdrukken? Wie toch heeft wel niet ondervonden, dat eene eenvoudige omzetting van een enkel woord niet alleen aan anderen de gedachten helderder voorstelt, maar ook voor zijne eigene ziel in een duidelijker licht plaatst? En het is uit dit oogpunt, M. H! dat wij trachten zullen u te doen opmerken, dat de beoefening der oude letteren niet alleen noodzakelijk is om in de denkbeelden der oude wijsgeeren in te dringen, om de grenzen en zwakheid van 's menschen verstand te kennen; maar dat zij ook onmisbaar is, om de natuurlijke gebreken zoo veel mogelijk te verbeteren, door ons te gewennen de gedachten in een' duidelijken en bevalligen vorm voor te dragen.

Het is geene ongewone aanmerking, die meestal door de verachters der oude letteren gemaakt wordt, dat hare beoefening alleen de schoonheid van den taalkundigen vorm ten doel heeft, als waardoor zij zich inbeelden, de letterkunde, zoo niet tot een voorwerp van vermaak, dan toen tot de bijrol eener wetenschap te vernederen, die men gemakkelijk ontberen kan. Waarlijk eene aanmerking, even onbedachtzaam als ongegrond. Onbedachtzaam: dewijl de verwantschap van alle kunsten en wetenschappen te groot is, om eene of andere als noodeloos te verachten; ongegrond — dewijl de beoefening der oude letteren binnen zulke enge grenzen niet beperkt is, en daarenboven een schoone vorm, vooral in de wijsbegeerte, niet alleen geenszins onverschillig, maar zelfs noodzakelijk is (*). Wij moeten echter overtuigend aantoonen, dat die goede vorm, of de hebbelijkheid om onze gedachten zoo eenvoudig, naauw-

(*) Wij rekenen ons verplicht den lezer te herinneren, dat wij deze denkbeelden over het noodzakelijke van den goeden vorm der taal, waarin men schrijft, aan onzen geachten leermeester, den Hoogleeraar J. BAKE (*Oratio de Humanitatis laude* p. 18, sqq.) verschuldigd zijn. Om het belang der zaak, waren wij zelfs begerig dit uitmuntend voortbrengfel van smaak en helder oordeel na te volgen. Hier en elders, waar wij gebruik maakten van eenige plaatsen uit WYTTEBACH, (*Oratio de Philosophiae conjunctione cum literis* Opusc. I. p. 91.) zijn wij niet onbeschaamd genoeg, om ons de denkbeelden van zulke mannen toeteëigenen.

naauwkeurig en schoon als mogelijk is door woorden voor te stellen, onder de voortreffelijkste zaken moet gerangschikt worden, en dat de hoogste volmaaktheid, die men in dit gepaste gebruik der taal bereiken kan, zoo naauw veréénigd is met de beschaving en ontwikkeling der menschelijke rede, dat het waarlijk moeilijk zou zijn, om hierin de grenzen tusssen vermaak en noodzakelijkheid te bepalen. Zij toch, die meenen, dat spreken of schrijven niet anders is, dan de denkbeelden van het verstand aan anderen mede te deelen, vermelden van eene voortreffelijke zaak wel het minst voortreffelijke. Immers wij zijn allen overtuigd, dat onze spraak, onze schriftlijk door de diepst verscholene aandoeningen van de ziel beheerscht wordt, en uit dezelve geheel en al ontstaat? Maar zullen wij dan ook twijfelen of diezelfde taal met een gelijk vermogen ook op onze ziel terugwerkt? Geenszins M. H! — al wat ons verstand bevat, blijft verborgen en duister en ingewikkeld, zoolang het niet door middel van onze taal, voornamelijk door middel van het schrijven, ontdekt, opgehelderd en ontwikkeld wordt. Want zoo groot is de zwakheid des verstands, dat het zijne eigene vermogens niet kennen kan, ten zij het zich aan zijne eigene zintuigen voorstelt en tot het afmalen van deze getrouwe beeldtenis alle vlijt en inspanning aanwendt. En deze beeldtenis laat zich onmogelijk door eenige weinige of zorgeloos gekozene woorden daarstellen. Wel is waar, het is den wiskundigen gelukt, om door weinige en bepaalde teekens de onderlinge betrekkingen der grootheden en uitgebreid.

breidheden in een kort bestek voor te stellen. Doch deze beschouwingen, die allen tot dezelfde soort van denkbeelden, die van grootheid en uitgebreidheid, behoorren, zijn gering in aantal, in vergelijking van de onnoemelijke en ongelijksoortige voorstellingen, die het menschelijk verstand bevat, en van welke de meeste niet door weinige teekens, niet door weinige en bepaalde woorden kunnen worden afgebeeld. Indien wij ons het verstand zintuigelijk konden voorstellen en met onze oogen beschouwen en doorzien, welk eene verwarring en verscheidenheid van denkbeelden, welk een zamenloop van tegenstrijdige gewaarwordingen en aandoeningen, welke eene vermenging en inéénsmelting van deze allen zouden wij niet opmerken? Eene vermenging, die zoo sterk is, dat men niet een enkel van deze deelen kan aanraken, zonder vele der overige in beweging te brengen. En wie is het, die dan nog durft hopen, dat hij in weinige woorden eene getrouwe afbeelding van dit werkend verstand, wat zeggen wij? van eene enkele gedachte zal kunnen daarstellen?

Die de kortheid ontijdig in achtneemt (dit is de les van HORATIUS, den bevoegden kunstregter en uitmuntenden dichter) loopt gevaar zich onverstaanbaar uit te drukken. Of waant gij dat deze chaos van denkbeelden, in ons verstand opgesloten, voor u zelve of voor anderen eenige vruchten zal opleveren, vóór dat de taal de verscheidene deelen van een gescheiden en de gelijksoortige heeft te zamen gevoegd? En meent gij, dat het zelfs der rijkste taal aan geene schatten ontbreken zoude, om deze on-

ein-

eindige verscheidenheid van denkbeelden zoo uit te drukken, dat er de verwantschap met andere wel verschillende, maar toch gelijksoortige voorstellingen der ziel door wordt aangetoond, zoo ons niet de ontelbare gedaanten en figuren der redekunstige spraakwendingen hier in te gemoet kwamen? Er is tusschen de taal, die onze gedachten afbeeldt, en tusschen het tafereel des schilders eene groote overeenkomst. Eene ruwe schets beeldt ons de voorwerpen wel af, maar zij doet dit onvolkomen en volgt de natuur twijfelachtig na: maar heeft het penseel des kunstenaars, door een doelmatig licht en bruin, deze beelden doen uitkomen en een kunstig koloriet het penseel bezielt, dan eerst zal de schilderij de natuur getrouw afbeelden. Dat licht en bruin, dat bezielende koloriet is hetzelfde, wat een schoone vorm is voor den stijl en voor de taal die onze gedachten afbeeldt. Deze taal is de beeldtenis onzer overpeinzing, niet slechts afgemaald om onze denkbeelden door anderen te doen beschouwen, maar ook voornamelijk, om onze eigene gedachte zintuiglijk aan de beoordeeling van ons verstand te onderwerpen. Hoe getrouwer deze beeldtenis de natuur navolgt, hoe duidelijker zij de wording, den Zusammenhang en de afscheiding onzer denkbeelden voorstelt, des te beter kunnen wij ons eigen verstand beoordeelen en de vruchten proeven die het oplevert. Want, gelijk wij in de natuur meestal de voorwerpen in beweging zien, en ze daardoor niet zelden slechts oppervlakkig kunnen beschouwen, terwijl eene afbeelding ze ons naar welgevallen en zoo lang het

ons lust ter bezigtiging aanbiedt, even zoo vergunt ons de goede vorm der taal, die onze gedachten afmaalt, eene langzame overweging en bedaarde beoordeeling van de juistheid onzer denkbeelden, en van de krachten onzes oordeels: hetgeen wij zonder deze afbeelding onmogelijk zouden ten uitvoer brengen, wegens de snelle opvolging van voorstellingen die in het verstand plaats heeft. Het is op die wijze, dat men deszelfs zwakheid moet opmerken en trachten te versterken, dewijl het zonder deze hulp vruchteloos zou rond dwalen, als de vlinder rondom het licht, dat hij zoekt, maar dat hem doodelijk wordt, als hij het gevonden heeft! — Beschouwt dan uwe ligtvaardigheid, gij roekeloozen, die den goeden vorm, waarin de taal onze denkbeelden voorstelt, zoo onbedachtzaam onder de onverschillige zaken, ja zelfs onder de nietigheden eener geleerde ijdelheid rangschikt. Het is alleen die naauwkeurige, eenvoudige en schoone vorm, die het verstand kan verbeteren, door zijne werking en voortbrengfelen getrouw af te beelden en aan eigene beoordeeling voor te stellen! En zoo nu deze verbetering, en dus ook het middel, dat haar te weeg brengt, niet noodzakelijk is voor den wijsgeer: men bewere dan liever, dat de wijsbegeerte slechts de ijdele droomerijen van een dwalend verstand bevatten kan!

Maar bijaldien nu de goede vorm onzer taal, waarin wij alle onze gedachten aan anderen en aan ons zelve voorstellen, zoo belangrijk is voor de wijsbegeerte, waarom dan juist de Ouden beoefend?

Wa-

Ware het niet even doelmatig, zoo wij daartoe de voortbrengfelen der nieuwere letterkunde of de vruchten van Vaderlandsche kunst ter navolging uitkozen? Ongetwijfeld hebben ook deze hunne verdienften, en zijn er vele, die de modellen der oudheid eenigzins naftreven. Als wij tot de ontwikkeling en genezing des verftands de fchriften van *Hellas* en *Latium* aanprijzen, denke men niet, dat wij de fchoonheden der nieuweren partijdig verachten en alleen door het oude bekoord worden. Doch, flaan wij de letteroefeningen dier mannen gade, die in de nieuwere letteren een' buitengewonen lof hebben verworven. Zochten zij niet fchier allen en vonden zij niet de befchaving van hunnen geest in de beoefening der Ouden, in de vlijtige lezing en overdenking van die meesterftukken? — De dichter moge veel denken aan zijnen natuurlijken aanleg, aan de fcherpte van zijn vernuft, aan het vermogen zijner ziel om zich alles door zijne verbeeldingskracht te vertegenwoordigen, aan dat goddelijke gevoel dat zijne denkbeelden met leven bezielt — zoo niet de beoefening der Ouden deze gelukkige gefteeldheid befchaafd en aanwakkert, zoo is het vruchteloos iets van hem te verwachten, dat de woede des tijds zal trotsfëren. En zal men nu tot de befchaving van den ftijl die voorbeelden navolgen, welke de heldere bron zijn waaruit de nieuweren geput hebben; of zich reeds vergenoegen met het namaakfel van een uitmuntend model, ten tweede male, zoo wat na te bootfen? Of zal men, een gebouw willende flichten, daartoe niet eenen bouwmeester kiezen, wiens ervarenheid

door uitmuntende werken gebleken is, terwijl men zijne leerlingen dien arbeid niet vertrouwt, hoe vlijtig zij ook de kundigheden van hunnen meester getracht hebben op zijde te streven — en zal men dan, als ware dit minder gewigtig, voor de beschaving en opbouwning van den geest de leerlingen boven den meester stellen?

Daarenboven draagt de letterkunde de kenmerken van het karakter der natie, waar zij bloeit, en van den geest des tijds, waarop zij beoefend wordt. En zoo gij M. H.! beider toestand bij de Grieken en Romeinen, met dien in latere eeuwen vergelijkt, dan wordt men overtuigd, dat onze keuze niet twijfelachtig zijn kan. Het volkskarakter der Grieken was geheel gestemd voor het schoone; en ook dat karakter is het kenmerk van de Grieksche voortbrengselen van smaak en geleerdheid. Niets is voor den bloei der letteren schadelijker dan het gemis der vrijheid, dewijl slaafsche dwang der ziel haar de noodige veerkracht ontnemt. Waar toch heerschte minder dwang dan te *Athene*, waar de beoefenaars der kunsten en wetenschappen zich verzamelden? waar liep alles gunstiger zamen, de invloed eener weldadige luchtstreek, de plegtigheden van de Godsdienst, gesteldheid der zeden en levenswijze, alle omstandigheden, wier zamenloop thans onmogelijk is en waardoor Griekenland en *Rome* de kweekscholen werden van al wat waar en goed en schoon en voortreffelijk is, — het Vaderland der Muzen en Gratiën. Dit alles verschafte aan die schoone voortbrengselen van dichtkunst, welsprekendheid, wijsbegeerte en

geschiedkunde den roem, dien zij tot heden hebben weggedragen en steeds zullen handhaven. Dat die zelfde omstandigheden zich in de hedendaagsche staatsregelingen niet opdoen, is welligt eene voorname oorzaak, dat de vernuften der nieuwere wereld de voortreffelijkheid der Ouden niet volkomen bereikt hebben. En wáár zoekt gij dan letterkundige schoonheden, die te vergelijken zijn bij de vruchten van het Grieksche Genie: aarzelt gij dan nog om de oude, boven de hedendaagsche letteren, tot de vorming van uwen smaak te beoefenen? Doch wij zouden schijnen te vergeten voor wie het ons vergund is te spreken, bijaldien wij uwe aandacht hierbij langer wilden ophouden. Wie uwer, M.H.! twijfelt er aan, dat men die meesterstukken moet overdenken, opdat wij daardoor alléén de hebbelijkheid verkrijgen, om de gedachten met juistheid, duidelijk en eenvoudig in de zichtbare of hoorbare teekens der taal af te schetsen; om het verstand door het verstand zelf te beschaven en te versterken, en datgene te verbeteren, wat voor den wijsgeer onontbeerlijk is!

Maar (zal welligt iemand ons tegenwerpen), bijaldien de schoonheden der taal, en dus ook de beoefening der Ouden, zoo noodzakelijk en heilzaam zijn voor de wijsbegeerte; van waar dan die ellendige droombeelden van het vernuft, waardoor de oude wijsgeeren de schepping der wereld en andere natuurkundige vraagstukken getracht hebben te verklaren? — Wij zijn niet dwaas genoeg om de wetenschappelijke kennis der Ouden boven de ont-

dekkingen der latere wijsgeeren te stellen. Doch wij vragen, was men in de verklaring van deze natuurkundige verschijnselen vóór den tijd van NEWTON wel veel meer gevorderd, dan zij? Om in die meer natuurkundige, dan wel zuiver wijsgeerige beschouwingen met vrucht in te dringen, ontbraken hun de kennis der noodige hulpwetenschappen en de ontdekkingen van dien Engelschen wijsgeer. Maar wij spreken hier ook niet van de verbazende uitkomsten, die de wijsgeerige beoefening van de Geschiedenis der Natuur heeft opgeleverd of van de Natuur- en Sterrekunde: maar wij bedoelen dat gedeelte der wijsbegeerte, dat men *beschouwende* noemt, en thans van die wetenschappen is afgescheiden. En dan vragen we u; is het geene verbazende hoogte, tot welke de Ouden haar hebben opgevoerd? — De zedeleer van SOCRATES, het denkbeeld van de onsterfelijkheid der ziel, hoe weinigen onder hen, die er aan twijfelden! De Stoïsche wijsbegeerte, het is waar, vorderde meer van den mensch dan zij met billijkheid van hem vorderen kon, doch hare leer over de deugd, welke schoone denkbeelden bevatte zij niet, vooral zoo wij bedenken, dat geene Goddelijke openbaring hen vóórlichtte! Echter waren de dwalingen der oude wijsgeeren niet de gevolgen van de letterkundige voortreffelijkheid hunner schriften, en van den schoonen vorm hunner taal. Wel kan men het goede, dat zij daarstelden, aan dezen toeschrijven, maar het verkeerde was liet gevolg der gevaarlijke zucht om het onmogelijke te doorgronden.

En wilt gij weten, wat een schoone vorm op de overtuiging vermag? — Leest den *Timacus* van PLATO, die beroemde zamenpraak over de schepping der wereld: daar toch kunt gij alles de droombeelden van een dwalend verstand noemen. Maar lees en herlees dat meesterstuk van dichterlijke welsprekendheid: en wij twijfelen niet, of gij zult, weggesleept door het bekoorlijke van den vorm, schier in den waan gebragt worden, dat het de Orakeltaal der waarheid is, die u door hare wijsheid verlicht en de geheimen der Natuur ontsluit. Wanneer nu de schoone vorm onzer taal zulk eenen invloed heeft, om ons te overtuigen van de waarheid der denkbelden, die zij afbeeldt, hoe belangrijk en hoe noodzakelijk is dan niet voor den wijsgeer de kunst van wel spreken en wel schrijven, daar zij zelfs de kinderen der verbeeldingskracht ons als wezenlijke personen weet voor te stellen. Het is eindelijk om die reden, dat allen, die zich als wijsgeeren een' onsterfelijken roem verzekerd hebben, vooraf door de grondige beoefening der oude letteren hunne geestvermogens opgewekt, gescherpt en beschaafd hebben. En wilt gij voorbeelden van uitmuntende wijsgeeren, die de oude letteren vlijtig beoefend hadden? Na dan de Geschiedenis op en herinner u het tijdperk sedert de herleving der letteren verlopen. — Nadat de Barbaren het Romeinsche rijk hadden aangevallen en eindelijk vermeesterd, was de fakkel der wetenschappen uitgebluscht en de geestkracht der menschen onder het juk van onkunde, bijgeloof en slavernij

gekromd. Maar waren het toen niet de oude letteren, die na eene langdurige duisternis eindelijk verlichting en vrijheid hersteld hebben? De standaard voor deze verstands-omwenteling werd het eerst door DANTE ALIGHIERI, een Italiaansch dichter, geplant, die vele trekken uit de Platonische Wijsbegeerte in zijne dichtstukken opnam, en der menschen smaak voor eene bevallige wijsbegeerte, die naar hunne vatbaarheid geschikt was, langzamerhand trachtte op te wekken en aan te kweken. Door hem werd FRANCISCUS PETRARCA, een man van uitstekende bekwaamheden, gevormd, die — even als hij in alle wetenschappen van dien tijd min of meer was doorgedrongen, zoo ook de wijsbegeerte als de leidsvrouw des levens en beheerscheresse der zeden in zijne schoone zangen voorstelde. In navolging van den beroemden PETRARCA deden verscheidene welwillende mannen de Grieksche en Latijnsche letteren herleven, en herstelden den noodzakelijken, maar te lang verscheurden band, die wijsbegeerte en letteren verbinden moet. Van dien onvermoeiden ijver en loffelijke pogingen zijn ook de overtuigendste blijken verspreid in de schriften van LAURENTIUS VALLA, die de wijsbegeerte met de grootste inspanning van vele wanstaltige smetten zuiverde en de voorstanders van verouderden wansmaak met zeer veel geest aanviel en beschaamde. Hierdoor was nu alles voorbereid, om de geleerde Grieken, die naar *Italië* ontvlucht waren, toen *Konstantinopel* voor de magt der Turken moest bukken, in het oude *Latium*

en

en elders te doen opnemen, en anderen, door hun voorbeeld, tot de beoefening der oude letteren aan te sporen. Onder hunne navolgers bevonden zich een FICINUS, een FABER, een NIZOLIUS en nog eenige andere uitmuntende geleerden, onder welke wij onzen landgenoot, den beroemden Rotterdammer DESIDERIUS ERASMUS, niet verzwijgen mogen; mannen die allen, door de grondige beoefening der oude letteren, de wijsbegeerte aanmerkelijk bevorderd hebben. En — toen na de uitvinding der boekdrukkunst de schriften van PLATO, ARISTOTELES en CICERO werden gedrukt en uitgegeven, gevoelde men spoedig, dat niemand, zonder de vlijtige lezing en overdenking van die meesterstukken der Oudheid, een wezenlijk en smaakvol geleerde zijn kon. Het zuchtend en in onkunde gedompelde menschdom, door het licht dezer letteren als uit een' diepen slaap gewekt, begon op alles oplettend te worden en te leeren opmerken wie zij waren en in welke betrekking zij tot hunne natuurgenooten stonden: en, als of hun de langdurige werkeloosheid, verdroot, alle krachten in te spannen, om de donkere nevelen der onkunde geheel te doen opklaren. Toen was het dat de hardnekkige strijd tegen bijgeloof en geestelijke dwingelandij langzaam werd voorbereid en eindelijk hier en elders werd aangegaan. Toen verftoutte men zich, om die kerkelijke dwingelanden onder de oogen te zien, geen acht te geven op banbliksems, wier kracht in het bijgeloof huisvestte en de stormen te trotseren, waarvan zij vergezeld gingen! —

Door deze afschudding van het knellende juk eener alles beheerschende kerk werden te gelijk de schoolfche beuzelarij, wansmaak en onkunde, de bolwerken des bijgeloofs, moedig aangevallen, vermeesterd en geslecht. Den scholastieken wijsgeeren (zij hadden namelijk dien eerwaardigen naam aangenomen) werd eindelijk hun zoo schadelijk aanzien en vermogen ontworpen, en betaamde het der wijsbegeerte, dien veel beduidenden naam te voeren, daar zij thans ophield de behendigheid te zijn, om het oordeel onzer tegenstrevers door bedriegelijke spitsvindigheden in verwarring te brengen, en dus schijnbaar op allen eene luisterrijke overwinning te behalen. En van dien tijd af aan heeft de ondervinding gestaafd, dat bij elke natie, hoe algemeener men de oude letteren beoefende, er de wijsbegeerte ook des te meer bloeide. Maar ook die ondervinding heeft getoond, dat de mannen, die tot het verbeteren en uitbreiden der wijsbegeerte niet vruchteloos zijn werkzaam geweest, zich met ijver in de oude letteren geoefend hadden. Wij zouden uw geduld misbruiken, door ze u allen op te noemen. Onder de hervormers was MELANCHTHON de beroemdste. Gelijken lof hadden zich een CAMERARIUS en CONRAD GESNER verworven. En wat behoeven wij u het voorbeeldlooze Genie van de SCALIGERS en van eenen HUGO DE GROOT, de zon der Nederlandsche verlichting, op te noemen! Waartoe een BACO, een GASSENDI, den grondigen kenner van de schoonheden der Oudheid en scherpzinnigen verdediger van DE-

MOCRITUS en EPICURUS? Nog vele andere zoude ik kunnen aanhalen, als een' JOHANNES CLERICUS, een' DESCARTES en NEWTON, die allen op de grondslagen der oude letteren den tempel der wijsbegeerte gesticht hebben. —

En meent gij nu, dat de beoefening der Grieksche en Latijnsche letteren, waardoor deze mannen tot uitstekende wijsgeeren gevormd zijn, dat die letteroefeningen voor de wijsbegeerte niet noodzakelijk zijn? Het is onmogelijk, deze wetenschap in hare oorsprong en aanwas na te gaan, zonder de oude letteren beoefend te hebben. Het is onmogelijk voor den wijsgeer, zonder hare hulp, de hinderpalen op te merken en uit den weg te ruimen, door welke de voortgang en ontwikkeling der wijsbegeerte belemmerd wordt. Deze hinderpalen bestaan in de zwakheid van het menschelijke verstand, welke alléén kan versterkt worden door onze gedachten in een goeden vorm af te beelden. Doch alweder is dit onmogelijk, zonder de vlijtige beoefening en overdenking der oude letteren. En zoo nu de wijsbegeerte, het voortreffelijkste voortbrengsel van des menschen nadenkenden geest, zonder hare hulp voedsel geeft aan allerlei dwaze begrippen en schadelijke vooroordeelen, zoo zal het onnoodig zijn de voortreffelijkheid der oude letterkunde te betoogen of tegen dezulken te verdedigen, wien haar weldadige invloed niet bekend is. Heil dan het land en der wetenschappen, die er bloeijen; waar de beoefening der Ouden het ploegijzer is voor den vruchtbaren akker, op welken de

zaden van kennis, verlichting en deugd mildelijk zullen worden uitgestort! Die zaden, M. H.! zijn gelukkig ontkiemd op onzen vaderlandschen grond! Maar dulden wij dan ook niet, dat de vruchten, die zij voortbragten, ons boosaardig ontroofd worden: zij zijn de éénige voorraad, die de onvruchtbaarheid der onkunde en des bijgeloofs bestrijden kan. Die letteren toch waren steeds het sieraad van den Nederlandschen roem; zij zijn het bolwerk der weldadige vrijheid en de hulpmiddelen van een eenvoudigen maar zedelijken Godsdienst. En niets van dit alles mogen wij eerder dan ons leven opofferen, zonder die vaderen onwaardig te zijn, welke het ons als een onvervreemdbaar erfgoed hebben nagelaten!

II.

GESCHIEDENIS.

RECEIVED





HENRICUS BOIE.
DITHMARSSENSIS.

Naturae scientiâ studiisque clarus

Omni virtute officioque ornatissimus

Ut feracis Naturae thesauros exploraret

Animi generoso impetu motus.

Indiam profectus est.

Ubi cum animum expleret

Plenisque Naturae gaudiis frueretur,

impar tot laboribus tantoque mentis ardori

corpus defecit:

raptumque jam tristi fato carissimum caput

Socii lugent, amici bonique omnes.

LEVENSSCHETS EN HULDE

AAN DE

DEUGDEN EN VERDIENSTEN

VAN

HENDRIK BOIE;

door

J. A. SUSANNA,

Administrateur van 's Rijks Museum van Natuurlijke
Historie, te Leiden.

*Waarom zagen wij (hem) niet in ons midden de kroon
der grijsheid dragen?*

J. H. V. D. PALM.

Toen, in het begin van 1828, de treurige tijding in het vaderland werd overgebracht, dat de verdienstelijke natuurkundige reiziger HENDRIK BOIE in onze Oost-Indische bezittingen het slagtoffer geworden was van zijne gevaarvolle onderneming, en men daardoor de groote verwachtingen, welke men, te regt, van zijne uitgebreide kundigheden en onge-meene vlijt had mogen koesteren, eensklaps op zulk eene bedroevende wijze zag te leur gesteld, had ik dadelijk het voornemen, om, naar mijn vermogen, aan zijne deugden en verdiensten openlijk die hulde te brengen, welke hem door ieder, die hem kende, wordt waardig geacht. Ik heb de volvoering
van

van dit mijn voornemen tot nu toe uitgesteld, dewijl ik alvorens de uitgave verbeidde van een, naar het oordeel van deskundigen, uitmuntend werk *over de kruipende dieren van Java*, hetwelk door BOIE, vóór zijn vertrek van hier, werd vervaardigd; alsmede de verzending zijner nagelatene geschriften in *Indië*. Dan deze laatste zijn nog niet ontvangen, en, door een' zamenloop van omstandigheden, is de uitgave van het eerste, offchoon thans ter perfe gelegd, tot heden verhinderd.

Hoezeer ik, naar de gebruikelijke wijze, de dringende uitnoodiging van BOIE's bloedverwanten en vrienden, ter verontschuldiging van de op mij genomen taak, met waarheid zoude kunnen bijbrengen, doe ik zulks echter niet. Ik zoude mij tot dat einde even goed op de betrekking kunnen beroepen, in welke ik met hem zoo vele genoegelijke dagen aan 's Rijks Museum van Natuurlijke Historie heb doorgebracht. Dan, waartoe zoude ik het ontveinzen, dat alleen vriendschap en onbegrensde hoogachting voor den dierbaren overledenen mij de pen in de hand gaf, om, door eene eenvoudige levensschets van denzelven, hem te doen kennen, gelijk hij was, en daarbij *zijn*en, niet *mijn*en lof te vermelden! Ik gevoel mij echter verplicht, eene aanmerking te moeten voorkomen, die mijne lezers, veelligt onder meer anderen, op mijnen geringen arbeid zouden kunnen maken; dat ik, namelijk, in evenredigheid tot BOIE's laatste levensjaren, mij te lang bij zijn jeugdigen leeftijd heb opgehouden. Uit een letterkundig oogpunt beschouwd, moge deze aanmer-

merking gegrond zijn; maar is zij het ook, met betrekking tot de zaak en het doel? Even als de landman, die, te velde gaande, om eenen rijken oogst binnen te halen, denzelven door een noodlottig toeval geheel vernield vindt, zoo ook werd BOIE eene prooi des doods, juist op het tijdstip, dat hij der wereld de vruchten zou schenken van zijne welbestede jaren en opgezamelde kundigheden. Daar men dus van hem kan zeggen: „dat hij ons meer vertoond dan gegeven is,” zoo heb ik ook gemeend, mij hoofdzakelijk ten doel te moeten stellen, om door eene breedvoeriger vermelding zijner jeugd te meer te laten zien, wat de wetenschappen, bij zoo veel aanleg en oefening, van BOIE verwachten mochten, en in hem verloren hebben, naarmate hij minder gelegenheid heeft gehad, om die verwachting te verwezenlijken. — En te willen beweren, dat BOIE's lof, uit hoofde van zijnen, door den dood te vroeg gestuitten werkkring, overbodig geworden is, dit zou even ongerijmd als ondankbaar zijn: of heeft de menscheelvriendheid minder aanspraak op eer en dankbetoon, wanneer de door haar, ter voeding en ondersteuning van den behoeftigen natuurgenoot, gevulde voorraadschuur ten buit valt aan roof en plunderzucht, of door de hand des moedwils of den bliksem des hemels verteerd wordt!

HENDRIK BOIE werd op den 4^{den} Mei 1794, in het vlek *Meldorff*, de hoofdplaats van de twaalf

kerfpelen van het Zuid-*Ditmarsche*, geboren. (1) Hij was de jongste zoon van HEINRICH CHRISTIAAN BOIE, staatsraad van den koning van *Denemarken*, landvoogd van het Zuid-*Ditmarsche*, en van vrouwe SARA HELENA VAN HUGO: van weërszijde een deftig geslacht, hetwelk in de geschiedrollen van die landstrecken met roem vermeld staat. (2) De vader van onzen BOIE was een vlijtig beoefenaar der letterkundige studiën, en heeft zich als zoodanig door zijne geschriften bekend gemaakt; (3) in latere dagen wijdde hij zich bijzonder aan de kruidkunde, en de fraaije en kostbare tuinen, welke hij tot dat einde liet aanleggen, mogen wel niet weinig hebben bijgedragen tot de prikkeling van die zucht voor de Natuurlijke Historie, welke zich reeds vroegtijdig zoo sterk in de jeugdige ziel van HENDRIK deed kennen.

Groot en benijdenswaardig moge het voorregt zijn van die wezens, welke reeds in hunne prille jeugd den duidelijken stempel dragen, dat de natuur hen, op eene bijzondere wijze, met de uitstekendste hoedanigheden van het hart en den geest begunstigd heeft: grooter nog wordt dit voorregt, wanneer de toevallige omstandigheden der fortuin zich schijnen te vereenigen, om zoodanigen uitmuntenden aanleg krachtdadig te ontwikkelen, en van het zoo mild begaafde voorwerp datgene te maken, waartoe het door de Voorzienigheid schijnt bestemd te zijn. — Dit dubbele voorregt was het deel van den jongen BOIE! — De ontwikkeling, leiding en vorming van zijnen geest werden aanvankelijk, onder het toezigt van eenen verlichten vader, aan een' kundig' gouverneur

neur toevertrouwd, en de teedere liefde eener wijze en godvruchtige moeder gedoogde niet, dat de *zedelijke* beschaving van haar dierbaar kroost aan eenen vreemden wierd overgelaten. Zij zelve wilde zich belasten met deze echt moederlijke taak; zij volvoerde dezelve, zoo als die door geen ander volvoerd kon worden..... Welk gevoel ook overtreft de moederlijke teederheid? en wie is in staat aan te vullen, waar *moederliefde* te kort schiet? — De kleine HENDRIK wies dan ook op, tot vreugde van het ouderlijk hart, toonende, dat de lessen van wijsheid en deugd niet aan hem verspild werden. — Zoo tiert eene teedere, jeugdige plant, en belooft reeds vroeg, wat men van haar moge verwachten, wanneer de zorg van den hovenier met luchtgestel en grond schijnt te wedijveren, om haar tot volmaking en wasdom te leiden.

Nadat BOIE genoegzame fonderrigting verkregen had in die kundigheden, welke een' jongeling voorbereiden, om met gepast nut een meer uitgebreid onderwijs te genieten, werd hij op de *Meldorfer* schole besteed, waar hij tot den jare 1806 verbleef. Toen hij echter in dat zelfde jaar het ongeluk had van zijnen vader door den dood te verliezen, besloot zijne moeder, de verdere opvoeding van haren zoon aan het beroemde *Altsadter* Lyceüm te *Hannover* te laten voltooijen; doch, te zeer bekommerd voor het zedelijk en lichamelijk welzijn van haren lieveling, kon zij niet van zich verkrijgen, hem derwaarts alleen te laten vertrekken; weshalve zij met haar gezin van *Meldorff* opbrak, en hare woning te *Hanno-*

ver vestigde. Hier genoot hij, gedurende zes jaren, het geleerde onderwijs van waardige mannen, die hem om zijne prijsfelijke hoedanigheden als een' zoon lief hadden, en hem, bij het verlaten der schole, zoo wegens zijn braaf, zedelijk gedrag, als ook uit hoofde zijner bijzondere vlijt en uitmuntende vorderingen, bijzonder in de oude talen, van de loffelijkste getuigschriften voorzagen.

Waren de uitwendige omstandigheden der fortuin, zoo als hiervoren is aangemerkt, den jongen BOIE in zijne vroegste jeugd ten uiterste gunstig: door den dood van zijnen vader ondergingen dezelve eene aanmerkelijke verandering. Hetzij dat deze te veel had toegegeven aan den lust tot zijne kostbare studiën, hetzij dat de aanzienlijke rang, welken hij in de maatschappij bekleedde, hem genoodzaakt had tot het voeren van een' staat, waaraan hij door eigen vermogen ruimschoots moest te gemoet komen, of wel, dat deze omstandigheden te zamen daarvan de oorzaak waren, genoeg: toen hij aan zijn liefhebbend gezin door den dood werd ontruikt, bevonden zich zijne bedroefde weduwe en vier kinderen in eenen bekrompenen toestand, welke zich natuurlijk ook aan den jongen HENDRIK moest doen gevoelen. En dit was dan ook maar al te spoedig het geval.

Is het eene waarheid, dat de wenschen onzer kindsheid zijn aan te merken als de voorspellingen van ons volgende leven, dan ook behoorde BOIE tot die klasse van menschen, welke reeds als kind verraden, wat zij als man zullen worden, en die zich,

als door eene onwederstaanbare bestemming, met hunne geheele ziel overgeven aan een eenig en onveranderlijk doel, ter bereiking van hetwelk zelfs de grootste tegenkantingen hen niet hinderen, maar vaak zelfs bevorderlijk schijnen.

Als kind reeds bespeurde men in BOIE eenen heerschenden trek tot de beschouwing der schoone natuur. Terwijl zijne kleine gezellen zich in de luidruchtige spelen der jeugd verlustigden, had de knaap zich vaak zijdelings afgezonderd, en kon de kunstige web eener spin, de glanzige vleugel eens vlinders, de snelle vlugt of het liefelijk gekweel van een' vogel, zijne geheele aandacht boeijen, en de kinderlijke spelen doen vergeten. Deze zelfde neiging voerde hem dikwijls naar den oever der zee, ten einde daar de geschapene wezens in hunne onbelemmerde beweging en vrij leven gade te slaan. Toen reeds werd in hem dat scherpe oog gevormd, hetwelk zoo snel, zoo veel en zoo juist zag; toen mischien ontkiemde reeds de wensch, die hem ten allen tijde bijbleef, om de groote wateren van den Oceaan te overschrijden, en Gods almacht in de schepping, aan de andere zijde van het groote element, te gaan bewonderen.

Als jongeling kende BOIE geen grooter vermaak, dan, met het jagtroer aan den arm en de weitas op den rug, nu eens langs de oevers der zee of van het meir, dan weder door het lommerrijke woud, al naar gelang der streken, welke de verschillende oorden zijns verblijfs omgaven, te kruisen, en alzoo, door de edele oefening der jagt, zich bij de aan-

genaamste uitspanning tevens de doeltreffendste stof te verschaffen tot zijne geliefkoosde studie der natuur en hare voortbrengselen.

Van daar ook, dat hij steeds de vacantietijden zijner scholen op een voor de jagt gunstig gelegen landgoed van een zijner bloedverwanten doorbragt, en hij, volgens de verzekering van zijnen broeder, welke hem in zijne kindsche jaren steeds bij zijne jagtoefeningen vergezelde, toen hij naauwelijks den leeftijd van elf jaren bereikt had, zoo mannelijk en bedreven met het schietgeweer wist om te gaan, dat hij te dien opzichte voor den besten jager niet behoefde te wijken. Ook was toen reeds BURTON zijn geliefkoosde schrijver.

Welke wetenschap het ook zijn moge, waarin zich de weetgierigheid van den beoefenaar te allen tijde geheel en al bevredigd vindt, doch hem daarbij ook tevens als met den vinger de grens wordt aangewezen, tot waar hij zijne ijverige bemoeijingen vermag voort te zetten: de onderzoeker der natuur kent geene verzadiging. Geen sterveling is het gegeven, de lange rij der geschapene wezens te overzien; hij, die in de schatkamer der natuur binnendringt, vindt bij elke schrede nieuw voedsel voor zijne kennis en weetlust: hoe dieper hij doordringt, des te wijder wordt het veld zijner nasporingen: des te heviger wordt zijne drift, om die nasporingen verder uit te breiden, in hem geprikkeld; hij verliest zich zelve in den grooten omvang der schepping; waar hij het oog wendt, wordt hij door rijkdom en overvloed getroffen, door nieuwigheden geboeid, door won-

wonderen verbaasd: hij vindt reeds eer hij zoekt, en waar hij zoekt, worden zijne verwachtingen altijd verre overtroffen!

Geen wonder dus ook, dat de jonge BOIE, wiens kinderlijke ziel reeds vroegtijdig voor de verhevenste indrukken vatbaar was, den hem aangeboren lust tot de Natuurlijke Historie bij derzelver beoefening steeds meer en meer in zich voelde verlevendigen en aanwakkeren, en er al spoedig op bedacht was, om bij de ongedwongene keuze van eenen stand, welke hem de onbekrompene omstandigheden van zijn gezin schenen vrij te laten, zich aan zoodanig eenen toe te wijden, die, tevens met aanzien in de maatschappij verknocht, hem de gelegenheid aanbod, om zijne heerschende neiging voldoening te geven, en hem aan dezelve dienstbaar te maken. En hiertoe kwam hem niets beter geschikt voor, dan de studie van het jagt- en boschwezen. (4) Dan, dit welbedachte plan van den jongeling werd een droom, welken hij niet mogt zien verwezenlijken. Door den dood van zijnen te vroeg gestorvenen vader waren de omstandigheden veranderd. Mogten eer, en aanzien en verlustiging vroeger de eenige drijfveren zijn van zijne te bepalene keuze; thans dwong hem het ijzeren juk des noodlots, om met verstand en overleg uit te zien naar eene loopbaan, welke, bij een deftig beroep, hem te eenigen tijd tevens een behoorlijk bestaan kon aanbieden. Hij raadpleegde dienaangaande met zijne bloedverwanten en betrekkingen, en eerbiedigde in hunnen raad een bevel, voor hetwelk hij, — hoe

hard hem zulks vallen moest, hoe geweldig zulks ook alle zijne lievelingsplannen op eens in duigen wierp, hoeveel tranen hem dit ook mogt kosten, — met kinderlijke onderwerping bukte, en waaraan hij zich zonder morren onderwierp. Zijne bloedverwanten waren eenparig van oordeel, dat de studie der Regten hem in zijne omstandigheden de beste vooruitzigten kon opleveren: deze bestemming, het is waar, was juist het verfte van zijne bedoelingen en wenschen verwijderd; dan, het koude verstand had beraadslaagd; zijn eigen toekomstig welzijn vorderde het offer: hij bragt het; en toen hij zich in 1812 als Akademieburger liet inschrijven te *Kiel*, was het als *student in de Regten*.

De zeldzame gaven des geestes, met welken BOIE door de natuur bedeeld was, waarborgden hem in elken werkkring voor dien staat van middelmatigheid, welke, hij moge gelukkig geacht worden, zich binnen de beperkte grens, welke hem is afgebakend, vaak zoo moeilijk beweegt, en zelfs bij elke onderneming, in het gebied der *kunsten*, zoowel als in dat der *wetenschappen*, voor het oog van den bevoegden beoordeelaar terstond verraadt. BOIE kon niets ten halve, kon niet middelmatig zijn! Zijn juiste blik, zijne gemakkelijke bevatting, zijne heldere onbevooroordeelde begrippen en scherpzinnig oordeel, die vasthoudendheid van geheugen, welke, 't gene het eenmaal gevat heeft, nimmermeer laat ontglippen, zijne onverdoofbare werklust en taai geduld, deze hoedanigheden waren het eigendom van zijnen geest en verhieven hem tot die klasse van men-

menschen, aan welke niets moeilijk valt, en die van elke zaak, hoe vreemd zij hun ook wezen moge, zich dadelijk een juist denkbeeld vormen, en haar bij de minste inspanning geheel en al doorgronden. Zoo had BOIE zich reeds bij het huisfelijke onderwijs en dat der lagere scholen doen kennen; en, toen hij zijne loopbaan opende als student, muntte hij bijzonder uit door zijne gemaakte vorderingen in de wijsbegeerte en geschiedenis, zijne ervarenheid in de oude en meest in zwang zijnde levende talen, als het *Italiaansch*, *Fransch*, en *Engelsch*; en voorts in alle die kundigheden, welke van eene beschaafde opvoeding als onafscheidelijk kunnen geacht worden. Geen wonder dus, dat BOIE, ondanks de voorkeur, die hij aan de natuurkundige wetenschappen onverzwakt bleef toedragen, van het oogenblik af aan, dat hij zich aan de regtsgeleerde studiën begon toetewijden, zich op dezelve met de borst toeleide, groote, onverwachte vorderingen maakte, en weldra beloofde, een uitmuntend regtsgeleerde te zullen worden. Ook toonde zich de regtsgeleerdheid aan de levendige verbeeldingskracht en het verhevene gevoel des edelen jongelings van eene zijde, welke hem geheel aangreep en het hart reeds bij voorraad van opgetogenheid deed kloppen..... Zoude zij hem niet in de gelegenheid stellen, om de lijdende menschheid en de verdrukte onschuld te lenigen en ter hulpe te snellen?.....

Wanneer men BOIE's ijver als student in de regten lof toebrenkt, dan wane men niet, dat hij alsnu van zijne geliefkoosde oefeningen der natuurlijke

Historie geheel en al heeft afgezien; dat hij haar van toen af aan, als een onbruikbaar en nutteloos goed, ter zijde heeft laten liggen. Met dit te veronderstellen, zoude men zich grootelijks bedriegen. 't Is waar, hij had deze wetenschap tot dien tijd slechts als eene uitspanning beoefend; doch altijd met eene geestdrift en ijver, zoo als door menig een zijn hoofdvak niet gedreven wordt; en hoezeer zijn wensch, om zich geheel en al aan dezelve toe te wijden, verijdeld was, verflauwde daarom zijne neiging niet. Integendeel: dezelve scheen met den tegenstand, dien zij ondervond, te verdubbelen. Zijn ijver wakkerde meer en meer aan: door dezen wist hij den dag voor zich te verlengen. Te *Kiel* had hij den getrouwen vriend zijner jeugd, zijnen hartelijk geliefden broeder, wedergevonden. Zij voedden denzelfden lust. Hunne vrije uren waren verdeeld tuschen de lezing der beste natuurkundige werken en reisbeschrijvingen, en het doen van kleine voetreizen met het jagtgeweer op den rug, ter verzameling van voorwerpen der natuurlijke Historie. De vogelen trokken alsdan altijd *Boie's* meeste aandacht. Niet alleen hunne vederen, hunne paring en huishouding, maar ook hun wickslag en geluid waren de voorwerpen zijner stille beschouwing, en verleenden hem overvloedige stof tot het doen van waarnemingen, en het maken van gevolgtrekkingen. Wanneer hij, van zijnen uitstap huiswaarts gekeerd, de welvoorziene weitas van haren buit ontdeed, werden de voorwerpen in oogenschouw genomen, zorgvuldig onderzocht, en naar zijne eigene wijze van zien ten

naauwkeurigste beschreven. Vervolgens werden zijne bevindingen aan de geschriften van kundige *Ornithologen* getoetst, en de zijnen naar dezen, of ook dezen naar genen, vermeerderd of verbeterd. Deze manier bleef BOIE steeds eigen; dezelve behoeft hem voor het gevaar van slaafsche navolging en blind geloof; hij leerde daardoor reeds spoedig door zijne eigene oogen zien; zij verschafte hem eene vaardigheid in de taal der wetenschap, welke voor iedere zaak, die zijn oog trof, terstond een woord gereed had van de naauwkeurigste beteekenis; zij was hem daarenboven ook in dien opzichte nuttig, dat het van alle kanten wel beschouwde en naauwkeurig beschreven of afgeteckende voorwerp zich zoodanig in de goede geheugenis van den weetgierigen jongeling vastprentte, dat hem later zelfs het minst beduidende *soortelijk* onderscheid in een dergelijk voorwerp, bij den vlugtigsten blik, dadelijk in het oog viel.

Het was in dit tijdvak (*), dat BOIE's zucht tot de Natuurlijke Historie en zijne vorderingen in dezelve in *Duitschland* reeds eenige vermaardheid begonnen te verkrijgen, en hem met verscheidene geleerden in eene wetenschappelijke briefwisseling bragten, en onder dezen in het bijzonder met den beroemden vogelkundigen, den Hofraad MEYER te *Offenbach*. Die briefwisselingen, hoe leerzaam en streelend dezelve ook voor hem wezen mogten, kostten hem natuurlijk niet weinig tijd, en het is naauwelijks te gelooven, hoe waar het ook zijn moge, dat alle deze oefeningen en bemoeijingen, en het lezen en bestuderen van de beste natuurkundige Duitsche en uit-

heem-

(*) Van 1812—1814.

heemsche geschriften, door BOIE werden ten uitvoer gebragt en bijgehouden, zonder verwaarloozing van zijne regtsgeleerde studien; en dat de vlijtige jongeling daarenboven nog genoegzaam tijd vond, om zich met de geschiedenissen van landen en volken, met de Fransche en Hoogduitsche litteratuur, in geene geringe mate onledig te houden. — Wat vermag de mensch niet, wanneer eenē onvermoeide vlijt door een' krachtigen wil wordt bestuurd! — BOIE's gestadige inspanning was echter zoo sterk en aanhoudend, dat dezelve, toen en later, zijnen vrienden vaak de grootste vrees voor zijne gezondheid, en oogschijnlijk teeder en zwak gestel inboezemde. Hij zelf intuschen had daarvan niet den minsten hinder, en wanneer hem al, na eenen langdurigen, moeilijken arbeid eenige matheid overviel, dan vond hij toen en altijd, in eene frische wandeling of vermoeijende jagtreis, eene heilzame verkwikking en het beste geneesmiddel. Deze zelfde levenswijze voerde hij aan de beroemde *Göttinger Hoogeschool*, werwaarts hij zich in het voorjaar van 1814 begeeven had, ter voortzetting zijner regtsgeleerde studiën. Hij bleef aldaar gedurende anderhalf jaar, en voldong vervolgens zijne loopbaan als student, van September 1815 tot April 1817, te *Heidelberg*.

In de najaarsvacantie van 1814 had hij, op de wijze der Duitsche studenten, eene voetreis ondernomen door eenige streken van zijn land. Hij had zijnen koers over *Offenbach* gerigt, ten einde eene nauwere kennismaking met den Hofraad MEYER en deszelfs beroemde vogelverzameling aan te knooien.

De

De ontvangst, welke hem bij dezen beminnelijken geleerden te beurt viel, overtrof nog zijne verwachting. Doch, hetgene hij volstrekt niet had kunnen verwachten, was de ontmoeting alhier van den jongen, beroemden natuurkundigen KUHLE van *Hannau*: eene ontmoeting, die, bij zoo vele toevallige overeenkomsten van jaren, landaard, neiging en geaardheid, niet kon missen van al dadelijk tusschen de beide jongelingen de warmste vriendschap te doen geboren worden: — eene vriendschap, die zich van het eerste oogenblik af aan, tot hunnen dood toe, door eene warme en echt broederlijke genegenheid deed kennen. Uit de reinste bronwel ontsproten, werd zij door eene zeldzame overeenstemming gevoed en levendig gehouden: — eene overeenstemming, die hun beider lot met elkander scheen te vereenigen. Verschillende toevallige omstandigheden voerden hen beiden, langs onderscheidene wegen, maar met een zelfde doel, naar ons vaderland; van daar doorklieften zij op verschillende tijden den grooten Oceaan naar die oorden, wier overvruchtbare bodem den moedigen natuuronderzoeker schijnt uit te noodigen, om het dierbaarste, dat hij bezit, zijn nuttig leven, voor de rijkdommen zijner voortbrengselen te komen in ruiling brengen. Beiden vonden daar hun graf, en tevens, — wie waagt het, zich van dit denkbeeld los te maken? — eene nieuwe, doch onafscheidbare hereeniging.

Dan, keeren wij tot BOIE, den student in de rechten, terug, om hem spoedig als zoodanig te verlaten.

De

De tijd, dien hij te *Göttingen* doorbragt, was gekenmerkt door denzelfden ijver voor zijne brood- als voor zijne verlustigingstudie, en deze laatste vond geen gering voedsel in den omgang met den beroemden Hoogleeraar BLUMENBACH.

Van hier begaf hij zich, in den herfst van 1815, naar *Heidelberg*, met het voornemen, om aldaar aan 's lands universiteit zijne regtsgeleerde studien ten einde te brengen. Zulks gebeurde, en toen hij in het najaar van 1817 naar *Glückstadt* vertrok, om door het oppergerigt te worden geëxamineerd, gaf hij bij dit examen de bewijzen van zulk eene grondige en uitgebreide regtskennis, dat het oppergerigt hem tot de vervulling van elke regterlijke bediening bekwaam verklaarde, en hij met de loffelijkste getuigschriften huiswaarts keerde.

Wat hij, *Göttingen* verlatende, in den geleerden BLUMENBACH verloren had, vond hij te *Heidelberg* in den beroemden Hoogleeraar TIEDEMANN weder, wiens lessen over de dierkunde hij steeds met de grootste vlijt en aandacht bijwoonde.

„Zeg mij met wien gij verkeert, en gij zegt wie gij zijt;” waar dit spreekwoord ook immer in de toepassing moge twijfelachtig bevonden zijn, bij BOIE schijnt hetzelfde van eene waarachtige beteekenis. — Overal toch, waar hij zich bevond, knoopte hij betrekkingen aan met de uitstekendste natuurkundigen. Hij sloot zich aan hen vast met de bescheidenheid, welke hem eigen was, en die vermeerderd werd door de bewondering, waarmede hij die groote mannen naderde, welke hij zich tot ideaal koos van navolging

ging. Geen wonder dan ook, dat zoodanige mannen, zoodra zij de verdiensten en hoedanigheden van den bescheidenen jongeling leerden kennen — en dit moesten zij spoedig — hem niet alleen gaarne tot leermeesters, maar ook tot vrienden en leidslieden wilden verstrekken. De voortreffelijke TIEDEMANN was hem nog meer, dan dit alles: hij werd zijn weldoener. TIEDEMANN was het, die aan BOIE's gestadige worsteling tuschen neiging en plicht een einde maakte, en hem in de gelegenheid stelde, om beiden met elkander te vereenigen. Hij opende hem eene loopbaan, welke BOIE gretig insloeg en die over zijn volgend lot besliste.

In 1816 had BOIE eene groote voetreis ondernomen door een deel van *Zwitserland* en het noordelijk gedeelte van *Italië*. Men behoeft de namen dezer bekoorlijke landstreken, welke door zoovele dichters in hoogdravende zangen tot aardsehe paradijzen verheven zijn, en zoo menigen Prozaïst zelfs met poëtisch vuur hebben aangeblazen, slechts te hooren noemen, om terstond te beseffen, welken indruk hunne onbeschrijflijke en altijd wisselende prachtige natuurfereelen moesten maken op de ziel van den jeugdigen man, wiens hart zoo geheel en al voor de indrukken der natuur open stond. De briefwisseling, welke hij destijds met zijne magen en vrienden voerde, strekken ten bewijze van zijne genietingen, doch ook tevens van zijne algemeene kennis, opmerkzamen geest, en juist oordeel. Zijn bestendige vriend, v. FOHMANN (5), schrijft aangaande deze reis, waarbij het jagtroer hem steeds vergezelde,

en hij eene groote menigte naturaliën van allerlei aard bij elkaar bragt, dat BOIE's dagboek, gedurende dezelve gehouden, een bewijs oplevert, hoedanig hij zich zijnen tijd en elke gelegenheid, om zijne kundigheden te vermeerderen, wist ten nutte te maken. „Niets,” voegt hij daar bij, ontsnapte aan zijnen blik; doch de zucht tot het onderzoeken der natuur was ook daar zijne alles overheerschende neiging. Zijne brieven te dezen opzigte zijn ten hoogste belangrijk, en verdienen, niet alleen uithoofde van den zakelijken inhoud, maar ook om den aangenamen, keurigen schrijfrant, door den druk te worden bekend gemaakt.” — En de waardige TIEDEMANN getuigt, alstoen uit BOIE's brieven te hebben gezien, dat dezelve de gelegenheid, om vreemde en verafgelegene landen als natuuronderzoeker te bereizen, voor het grootste geluk hield, dat hem immer te beurt kon vallen. —

Van toen af was de Hoogleeraar TIEDEMANN er op bedacht, hem, konde het zijn, zoodanige gelegenheid te verschaffen, en spoediger, dan men zulks had durven verwachten, werd de weg gebaad, om hem daartoe te geleiden.

Er moest voorzien worden in eene opengevallen plaats van conservateur bij het *Zoölogisch* Kabinet te *Heidelberg*, en de begeving van dien post stond aan den Hoogleeraar TIEDEMANN. Wie was waardiger tot deszelfs vervulling, wie beter hier op zijne plaats, wie meer geschikt tot den geheelen omvang van de aan die betrekking verknochte natuurkundige werkzaamheden, dan BOIE? En wie ook was

was spoediger beraden en gretiger in het aanvaarden van dezelve, dan hij? Alle regtsgeleerde bemoeijingen werden eensklaps gestaakt, en met deze tevens van alle uitzigten, welke hem dezelve in de toekomst mogten opleveren, afgezien. Te vergeefs waren de dringende aanzoeken van sommige magen en vrienden, om hem van besluit te doen veranderen, en de voordeeligere loopbaan, welke zich voor hem konde openen, niet aan dezen min schitterenden stand op te offeren. Dankbaar, maar met vast beraden geest, werden de aanbiedingen van eene vermogende en edelmoedige bloedverwante, om hem een zeker jaargeld toe te leggen, van de hand gewezen. In de aanbieding van TIEDEMANN lag het hoogste lot zijner verwachting; want deze bracht hem nader tot het doel, op hetwelk hij zich reeds rigtte, vóór het wel van hem gekend was, en hetwelk hij, toen hij het kende, nimmermeer uit het oog verloor, waarvoor hij leefde en altijd geleefd had. Hij nam den post met geestdrift aan, en deze daad, hoe weinig beteekenend ook op zich zelve, mag men voor hem als de gewichtigste beschouwen, welke ooit door hem verrigt werd: want zij besliste over zijn geheele volgende leven. Ook scheen hij zelf het daarvoor te houden, want: „De teerling is geworpen” schreef hij bij deze gelegenheid aan den Hoogleeraar TIEDEMANN. „Ik kom naar *Heidelberg* terug, om onder uwe leiding geheel tot een’ natuurkundigen gevormd te worden, en dan, daarheen, waar het lot mij zal roepen. Of dit besluit verstandig of onverstandig zij, weet ik niet; de tijd zal het leeren. Vind ik langs dezen

weg mijn geluk, zoo zal ik het altijd aan u danken. Vind ik echter datgene niet, wat ik mij als geluk voorstel, houd u dan overtuigd, waarde Heer Hofraad, dat ik het u nimmer zal wijten. Gij hebt geen ander doel, dan de bevordering van mijn levensgeluk, en ik zal altijd dit doel van de uitkomst weten te onderscheiden." —

In het najaar van 1817 namen BOIRE's nieuwe beroepsbezigheden eenen aanvang. Na de overtuiging, welke wij verkregen hebben, dat de brave man reeds als jongeling een ijverig volbrenger was van zijnen plicht, ook dan, wanneer dezelve met zijne geliefkoosde en lang gekoesterde plannen in eenen dadelijken strijd was, zal het wel niet noodig zijn, alhier in het breede uit te weiden over die vervulling, thans, nu dezelve ten eenenmale met zijne wenschen en verwachtingen in een dadelijk verband stond. Het zal genoeg zijn, hieromtrent de getuigenis te vernemen van eenen man, (6) wien, aldaar steeds aan zijne zijde werkzaam, en door de innigste vriendschap met hem verbonden geweest zijnde, de bevoegdheid niet kan ontkend worden, om hem te beoordeelen. Dezelve luidt aldus:

„ De nieuwe conservateur was in zijne beroepsbezigheden onvermoeid. Even als altijd, vriendelijk, voorkomend en dienstvaardig, verwierf hij zich, bij zijne uitgebreide kundigheden en de onverdroten vlijt in zijnen moeilijken werkkring de achting en genegenheid van allen, die hem kenden. Gedurende den tijd, dien BOIRE bij de zoölogische verzameling was aangesteld, hervatte of begon hij de
stu-

studie van onderscheidene vakken der natuurkundige wetenschappen. Hij bezocht de voorlezingen over *Physica*, *Chimie*, *Astronomie*, *Botanie*, *Zoölogie*, *Mineralogie*, *Anatomie* en *Physiologie* van den mensch. Met deze laatste takken heeft hij zich bijzonder bezig gehouden. Hij volgde den Cursus der ontleedkunde, even als de studenten in de geneeskunst, en vergeleek naauwkeurig, daar hij zich veel met de ontleding van dieren bezig hield, den bouw van dezen met dien des menschen. Door innige vriendschap ten naauwste verbonden aan den Hoogleeraar TIEDEMANN en mij, heeft hij ook meereendeels met ons gemeenschappelijk gewerkt. En heeft het BOIE nimmer ontbroken aan volharding bij zijnen vaak moeilijken en langdurigen werktuigelyken arbeid, men zag hem altijd uitblinken, wanneer het de wetenschappelijke en beredeneerde zijde eener zaak gold: het was niet slechts de uitwendige vorm der geschapene wezens, welke zijne aandacht boeide; maar hunne levenswijs, hunne bewerktuiging en de verborgene krachten, door dezelve uitgedrukt; deze waren vooral de onderwerpen van BOIE's beschouwingen en onderzoekingen."

Twee jaren lang bekleedde BOIE met den meesten lof en tot groot nut van zich zelve deze betrekking. Het was in dit tijdvak, dat zijn boezemvriend KUHLE, die wel jeugdig van jaren, doch, naar den maatstaf zijner verworvene kennis en roem, reeds tot meer, dan den mannelijken leeftijd gevorderd was, zijne kunde en diensten aan het Nederlandsche gouvernement had verbonden, (7) en bestemd werd tot het

doen eener wezenschappelijke reize naar onze overzeefche bezittingen in *Oost Indië*. Deze bestemming was in BOIE's oogen allerbenijdenswaardigst. Hij wenschte KUHLE met warme deelneming deswegens geluk; doch zijne woorden en brieven van dien tijd getuigden maar al te zeer van de levendige zucht, die in zijnen boezem woelende was, om zijnen dierbaren vriend op reis te vergezellen. Dan, hij wist de onstuimigheid van dezen wensch weldra te bedwingen, en de zedige man getroostte zich het onvervulbare van denzelfven door het denkbeeld, dat zijne oefeningen nog te weinig, zijne kundigheden nog te ontoereikende waren, om eene zoodanige grootfche en veelvereifchende onderneming te mogen wagen: en toen zijn vriend de groote reis ondernam, (*) achtte hij zich ten hoogfte gelukkig van, door dezen, met eenige onzer Vaderlandsche geleerde natuurkundigen in betrekking te zijn gebragt. Het was door deze betrekking, dat hij de hoop kon blijven voeden, van de vruchten zijner fludiën eenmaal aan ons land, hetwelk hij in dat opzigt boven ieder ander de voorkeur gaf, te kunnen dienstbaar maken; eene hoop, welke hem zoo aanhoudend bijbleef, dat hij de voorstellen, hem later door het *Senckenbergfche* natuurkundige Instituut te *Frankfort* gedaan, om den ondernemenden en belangrijken RUPPEL op zijnen togt naar *Egypte*, *Nubiën* en *Abysfiniën* te vergezellen, zonder dralen van de hand wees (8).

BOIE's hoop werd dan ook niet te leur gefield. Eene toevallige kennismaking met onzen beroemden land-

(*) 11 Julij 1820.

landgenoot TEMMINCK was het middel ter vervulling van dezelve. — De voortreffelijke Hoogleeraar BRUGMANS was ten grave gedaald, alvorens het ontworpen plan, om aan *Leydens* Akademische verzameling van natuurlijke Historie eene meerdere uitgebreidheid te geven, had kunnen worden verwezenlijkt. Aan TEMMINCK werd de uitvoering van deze gewigtige taak toevertrouwd. (*) Hoe dezelve door hem is ten uitvoer gebragt, behoeft niet door mij te worden beschreven. De landzaat kan niet onwetend zijn van hetgeen bij vreemdelingen ten volle bekend is. Doch niet een ieder weet, dat het BOIE was, welke zoo krachtdadig in de groote plannen van 's Museüms hoofd en oprigter medewerkte; het is elk niet bekend, dat de verhevene oogmerken van dezen door BOIE zoo vaardig werden begrepen en ondersteund. TEMMINCK zelve echter deed aan de verdiensten van zijnen jongen vriend daar, waar het te pasfe kwam, steeds volkomen regt wendervaren. Neêrlands Vorst en Bestuur werden van dezelve onderrigt. Zoodanige bekentenissen ook kan TEMMINCKS roem niet schaden. De voortreffelijkste bouwmeester behoeft de hulp van kundige werklieden, om den trotschen tempel, welken zijne levendige verbeeldingskracht schiep, doch die zijne hand slechts op het papier kon verwezenlijken, hoog en met majesteit uit zijne grondslagen te zien oprijzen. Hem komt de eere van het ontwerp toe, dat slechts het scheppende vernuft vermogt te bedenken.

(*) In 1821. Deze inrigting werd sedert tot een Rijksmuseüm verheven.

denken, en dat hem steeds als een onvervreemdbaar goed zal worden toegekend. Het daaruit ontstane werk blijft ten alle tijde *zijn* werk. Dan hij zelf kent en onderscheidt de nitvoerders van zijn bestek..... Ook TEMMINCK kende BOIE en deed hem regt. — Een waarlijk groot man, wel verre van de verdiensten in anderen te willen verkleinen, zal steeds trachten, om die, waar hij ze ook vinden mogt, in het helderste daglicht te plaatsen, zonder vrees, dat zijn eigen roem door dien van anderen zal overschaduwd worden.

Toen TEMMINCKS voortreffelijk *Handboek der Vogelkunde* het licht zag, (9) trok hetzelfde de opmerkzaamheid van alle beoefenaars dezer wetenschap tot zich, en onder dezen behoorde ook toen reeds onze BOIE. Zoo als men gezien heeft, was van zijne vroegste jeugd de vogelkunde BOIE's meest geliefkoosde studie, en in zijne jongelingsjaren bereikte hij reeds eene zeldzame hoogte in deze wetenschap. Het kan niet anders, of de *empirische* weg, welken hij bij derzelver beoefening had ingeslagen, moest hem bij zijn juist oog en gezond oordeel tot gevolgtrekkingen leiden, die hij als onbetwistbare waarheden meende te mogen aannemen. Op dezen goeden grond steunende, waagde het BOIE, van TEMMINCKS handboek eene beoordeeling te geven, van aanmerkingen vergezeld, die den kundigen Ornitholoog kenschetsten, die door TEMMINCK, wien het alleen om de bevordering dier wetenschap te doen was, gereedelijk werden aangenomen, en ook, bij de tweede uitgave van dat *handboek*, dankbaar werden erkend. (10) Dit was de grondslag der ken-

kennismaking tusschen TEMMINCK en BOIE, en de aanleidende oorzaak, dat deze laatste naar *Leiden* beroepen werd, om aldaar onder den titel van *Conservateur* den eersten bij de vestiging van het Museum van Natuurlijke Historie behulpzaam te zijn, met de toezegging tevens, dat hij weldra zoude worden belast met de, in zijn oog zoo benijdenswaardige taak eener wetenschappelijke reize op kosten en ten behoeve van het Nederlandsche Gouvernement.

In den zomer van 1821 kwam BOIE te *Leiden* aan. Wij hebben den vlijtigen en voor zijne geliefde wetenschap hartstogtelijken jongen man van deze zijde reeds te gunstig leeren kennen, om de vermelding niet overbodig te achten, op welke wijze hij aldaar zijne nieuwe, zoozeer verruimde, en daardoor zoo moeilijke, en toch voor hem zoo aangename loopbaan intrad. Wij hebben hem reeds te wel leeren kennen, om te kunnen veronderstellen, dat zijn ijverige en ondernemende geest zich door den aanblik der veelvuldige en veelsoortige werkzaamheden en bemoeijingen, die zich aldaar voor hem opdeden, zal hebben laten afschrikken en ontmoedigen. Wij gelooven veeleer, dat deze alleenlijk gestrekt hebben, om hem nog meer aan te vuren en de inspanning zijner krachten te verdubbelen. En waarlijk, mijne lezers, dit was zoo, en behoeft geen nader betoog. Men werpe eenen blik in de uitgebreide galerijen van 's Rijks Museum, en vergelijk wat het thans is en wat het vroeger was; men berekene daarbij, in welk een kort tijdvak en

met welk een gering getal behulpzame personen men die nationale inrigting tot eene hoogte heeft gebragt, dat dezelve met waardigheid vermag mede te dingen met de voornaamste gestichten van dien aard in *Europa*, en wie zich slechts eenigermate met den omvang en de geaardheid der werkzaamheden, aan zoodanig *Etablissement* verbonden, heeft kunnen bekend maken, zal mij gereedelijk van de taak ontslaan, om hier in het breede op te sommen, wat *BOIE* in zijne hoedanigheid als *Conservateur* verrigt heeft: eene taak, welker geheele vervulling ook mijne krachten verre zoude te boven gaan. Waar toch zou ik moeten beginnen, indien ik mij aan dezelve durfde te wagen? (11)

Wie is in staat, het leven te beschrijven van den altijd ijverigen, altijd bezigen man, voor wien geen werk zoo vermoeijend is, als de werkeloosheid zelve, wiens uitspanningsuur zelfs niet anders is, dan eene veranderde oefening tot nut van zijne wetenschap, tot beschaving van zijnen geest of veredeling van zijn hart? Den loop der verrigtingen van zoodanigen man te volgen, is schier onmogelijk, en het eenige, waarmede zijn levensbeschrijver zich ten slotte moet tevreden houden, is, om op de vruchten te wijzen van de inspanning van zijnen geest, en te mogen zeggen: „Ziedaar, dat heeft hij gedaan!” — Altijd en overal was *BOIE* werkzaam. Nu eens bevond hij zich in het midden der kweekelingen van 's Museüms *Laboratorium*, hen minzaam en ernstig onderwijzende in de kunst, om dierenhuiden te bereiden en op te zetten, hunnen

smaak

smaak vormende, en hen tevens bekend makende met de geaardheid, de levenswijze, de verblijfplaats enz. van het dier zelf, en zich zelven daarbij onverpoosd eenen vaak moeilijken handenarbeid getroostende. Dan weder zag men hem in 's Museüms uitgebreide galerijen, hier zich onledig houden met de rangschikking der voorwerpen: daar dezelve onderling vergelijken, bepalen en beschrijven. Alles, wat hij deed, droeg blijken van zijnen ijver, van zijne kunde, van zijnen goeden smaak.

Korten tijd, nadat BOIE zijne recensie van TEMMINCKS werk had in het licht gegeven, bezorgde hij eene Hoogduitsche vertaling van de voortreffelijke verhandeling over den *Anas Spectabilis* van FABRICIUS, welke in de Annalen van het *Wetterauer* gezelschap is afgedrukt. De zeldzaamheid van dien vogel was tot toen oorzaak, dat men deszelfs wezenlijk bestaan meende te kunnen betwijfelen, en het is vooral aan de meerdere bekendmaking dezer meesterlijke verhandeling en aan BOIE'S bijgevoegde aanmerkingen, dat wij eene naauwkeurige kennis van dezen zeldzamen bewoner van het Noorden te danken hebben. Door de bemoeijingen der Deensche Natuuronderzoekers ziet zich sedert dien tijd genoegzaam elk Museüm in het bezit van dat voorwerp.

Hoeveel belang BOIE ook in de kennis der vogelen stelde, was dezelve echter in geenen deele zijne uitsluitende studie. De beoefening van het eene deel der wetenschap deed hem de andere deelen niet geheel veronachtzamen. Elke tak van dezelve was

hem dierbaar, omdat alle te zamen genomen tot het groote doel moeten geleiden. Dan, toen hij aan het Museüm te *Leiden* beroepen werd, opende zich voor den ijverigen natuuronderzoeker zulk een groot en algemeen veld, dat het rijk der vogelen weldra voor eene meer bijzondere beschouwing van een ander deel der natuurlijke Historie, in hetwelk hij, op zijne standplaats, der wetenschap van grooter nut kon zijn, moest plaats maken. Aan TEMMINCK's zijde, wiens Ornithologische kundigheden algemeen bekend zijn, mogt hij deze taak zonder hindernis voor 's Museüms belangen gerustelijk laten varen. Misschien ook, dat de mindere rijkheid aan landvogels in onze streken en de beperkte jagtgelegenheden, welke op den geest van hem, die gewoon was in het bosch- en vogelrijke *Duitschland* ter jagt te gaan, noodwendig eenen ongunstigen indruk moesten te weeg brengen, wel het hare hebben mogen bijdragen, om den lust tot deze studie eenigermate te bekoelen; terwijl de nieuwe verschijnselen, welke door onze zeekusten worden aangeboden, toch ook te schaarsch en te eenvormig zijn, dan dat dezelve op den duur zijne aandacht in eene genoegzame mate zouden hebben kunnen bezig houden, of wel, dat BOIE, wiens ijver door de grootste moeilijkheden steeds het meeste geprikkeld werd, daar hij de kracht in zich gevoelde, om dezelve te boven te komen, zich op een veld heeft willen wagen, hetwelk nog zoo weinig met vrucht was bearbeid: — genoeg is het te weten, dat hij, van zijne aanstelling bij het Museüm af, in het bijzonder zijne opmerkzaamheid

vestigde op de zoo zeer veronachtzaamde studie der *Erpetologie*. (*)

Het zij mij vergund, bij de erkenning van mijne volslagene onwetendheid in dit vak van studie, alhier gebruik te maken van de mededeelingen eens vriends, die, na eenigen tijd met BOIE bij het Museüm te zijn werkzaam geweest, bestemd werd, om denzelven aldaar in zijne betrekking op te volgen. (12)

„De talrijke verzameling Amphibiën,” dus luidt deze mededeeling: „welke BOIE bij het aanvangen van zijnen post vond, de eenige, welke van het Zoölogische gedeelte uit het oude kabinet in 's Rijks Museüm kon worden ingelijfd, doch volgens het oude gebrekkige stelsel was bepaald; de groote, en, als ik het zoo noemen mag, onoverzienbare volgrees, welke eerst door den Hoogleraar REINWARDT, en vervolgens door de ongelukkige KÜHL en VAN HASSELT, in onze *Oost-Indische* bezittingen waren bijeengebragt; benevens de zeer aanzienlijke verzameling, welke van *Braziliën*, de Kaap de Goede Hoop en de goudkust voorhanden waren, moesten allen noodwendig een naauwkeurig overzigt ondergaan, wilde het *erpetologisch* gedeelte des Museüms met de overige deelen op eene gelijke hoogte gebragt worden. Deze hoogst moeilijke taak werd door BOIE ondernomen, en, wanneer men eenen blik werpt op den tegenwoordigen toestand dier verzameling, dan kan het niet anders, of de scherpzinnigheid, waarmede deze waarlijk reusachtige arbeid door hem is ten uitvoer gebragt, moet elks verwondering in de hoogste mate opwekken, en

nog

(*) Kennis der kruipende dieren.

nog te meer, wanneer men daarbij bemerkt, dat alle pogingen, om zich door middel van de tot dien tijd in het licht verschenen werken eenen leiddraad te verschaffen, vruchteloos moesten zijn. Dan, BOIE's oog en oordeel had dezelve niet noodig; hij baande zich zelve den weg, en welligt den eenigen, welke bij dien arbeid door hem kon worden bewandeld." —

„Het in orde brengen van zulk eene uitgebreide verzameling, als hier aanwezig was, moest, om wel te slagen, in twee deelen worden gesplitst, waarvan het eene de bestemming der soorten, en het andere de verdeeling dier soorten in natuurlijke geslachten ten oogmerk had." —

„Voor hem, die zich immer met de vervulling van zoodanigen arbeid heeft belast gezien, zal het niet noodig zijn, alle de moeilijkheden op te geven, welke aan het bedoelde eerste gedeelte verknocht zijn. De slechte afbeeldingen, die wij in dit vak van wetenschap bezitten, en de nog slechtere beschrijvingen, zijn geheel ontoereikende, om, ook slechts met eenige zekerheid, deze en gene soort van elkanderen te kunnen onderscheiden. Dan, niet-tegenstaande dit, gelukte het BOIE, schier alle soorten met eene bewonderingswaardige juistheid aan te duiden, zuiverde hij haar van de meeste valsch aangegevene *Synonima*, en onderkende hij vele der tot heden niet wedergevondene *speciës* van SEBA, SCHEUCHZER, LINNEUS, SHAW en RUSSELL. Daarenboven werden de menigvuldige, geheel nieuwe voorwerpen, in het Museüm voorhanden, op de doeltrefpndste en meest karakterschetsende wijze door hem

be-

benoemd, en alzoo legde BOIE een' uitgestrekten en vasten grondslag tot het verordnen eener verzameling, welke thans ongetwijfeld voor de aanzienlijkste van dien aard in geheel *Europa* mag gehouden worden."

„Nu bleef,” dus gaat BOIE's opvolger voort, „onzen vriend nog de verdeeling van zulk eene menigte soorten in natuurlijke geslachten over. Met een slechts gering doorzicht in de studie der *Erpetologie* zal men zich gemakkelijk overtuigen, dat de meeste vroeger ingevoerde geslachten, (en dit zij voornamelijk aangemerkt ten opzichte van de groote familiën der slangen,) op eenen zeer onvasten grond staan, en te meer geheel willekeurig moeten schijnen, daar het den geleerden beoefenaar derzelve altijd aan een genoegzaam overzicht der soorten in de natuur ontbrak. BOIE was derhalve genoodzaakt, dit werk van den beginne af te ondernemen, en, wegens het onoverzienlijk getal der soorten, nieuwe geslachten in den geest van CUVIER's onderafdeelingen (*Sous-Genres*) te vormen. Hij deed dit, en door dezen voortreffelijken arbeid, die ons voorkomt een van BOIE's meesterstukken te zijn, daar alle beweegredenen voor denzelfden uit de natuur zijn genomen, en slechts zij alleen hem tot rigtsnoer en gids heeft gediend, is het gemakkelijk geworden, om de zoo menigvuldige soorten met eenen enkelen blik geheel te overzien en te kunnen verdeelen. — Wat CUVIER's nieuwe vischgeslachten zijn voor de *Ichthyologie*, schijnen mij BOIE's geslachten te zijn voor de *Erpetologie*.”

„Na-

„Nadat de verzamelingen der gewervelde dieren, aan BOIE'S toeverzigt gedurende zijn verblijf te *Leiden* toevertrouwd, geordend waren en het Museum in zijn geheel op een vast standpunt was gebracht, verkreeg BOIE meerdere ruimte van tijd, om een zijner lang ontworpen plannen ten uitvoer te brengen. Met al den ijver van een' natuuronderzoeker bevljtigde hij zich toen, om zijnen ongelukkigen vriend KUHLE eene onvergankelijke gedenkzuil te sichten. Eene beschrijving van de talrijke nieuwe soorten kruipende dieren, door dien rusteloozen jongeling en zijnen geleider (13), op hunne reizen bijeengebragt, gaven hem daartoe overvloedige stof. Ofschoon buiten het bezit van hunne manuscripten en teekeningen, ondernam BOIE echter dezen arbeid, en besloot het geheel uit te geven in de Fransche taal, onder den titel van *Erpétologie de Java*. De meeste nieuwe soorten werden, onder zijne oogen en aanwijzingen, door ervarene teekenaars afgebeeld, en de beschrijvingen liet hij van zijne algemeene inzichten over de geslachten en familiën vergezeld gaan. Mij mogt het geluk ten deel vallen, dit zoo belangrijke manuscript, dat door beletfelen van velerlei aard tot heden niet is kunnen worden in het licht gegeven, mij ten nutte te maken; en ieder, wien de wetenschappen ter harte gaan, zal het aangenaam zijn te vernemen, dat het tijdstip der uitgave thans niet verre meer verwijderd is. Aan deskundigen zij het verbleven, om alsdan over dezen arbeid uitspraak te doen en te oordeelen, of ik aan denzelfden te veel lof geef, wanneer ik zeg, dat BOIE daardoor zij-

zijnen eigenen naam, tevens met dien van zijnen vriend KUHLE, heeft vereeuwigd."

„ Toen het prachtwerk der door SPIX in *Brazilië* nieuw ontdekte *Amphibiën* in het licht was verschenen, en hetzelfde, wegens de menigte daarin afgebeelde onbekende voorwerpen, de opmerksaamheid tot zich trok van alle natuurkenners, was BOIE de eerste, die het waagde, dat gedeelte des werks, hetwelk de hagedissen (*Sauriers*) behandelt, aan eene beoordeeling te onderwerpen. (14) De grondige aanmerkingen, welke hij bij die gelegenheid in het midden bragt, geven blijken van zijne oefening en oordeel, en moeten door ieder, die maar eenigzins in deze studie is ingewijd, gebillijkt worden. Ook hebben in de laatste tijden, hoezeer SPIX, sedert de verschijning dier Recensie, BOIE's meening trachtte te wederleggen, onderscheidene geleerde *Amphibiologen* geene bedenking getoond, om die meening bij te vallen."

„ Kort voor zijn vertrek van *Leiden* vond BOIE nog gelegenheid, eene schoone verzameling *Amphibiën* te onderzoeken, welke door den Heer BLOMHOFF van *Japan* waren medegebragt. Hij deelde der geleerde wereld zijne bevindingen dienaangaande mede in eene verhandeling, (15) welke tevens de beschrijving bevat van verscheidene nieuwe opmerkingen omtrent eenige reeds bekende soorten uit deze dierklasse, mitsgaders ook over eenige aldaar voorkomende vogels."

Hoezeer gevoelen en bewonderen wij de verhevene eigenschap der taal, wanneer wij ons onledig houden,

den, om met eene enkele pennestreek, en in een oogenblik des tijds, de moeilijkste en langdurigste verrigtingen van een' verdienstelijk man aanschouwelijk voor te stellen! Want, in welke korte bewoordingen hier ook de voornaamste bedrijven van BOIE, gedurende zijn vijfjarig verblijf aan het Museüm, als het ware slechts zijn aangestipt, zoo zal het toch niemand ontgaan, dat dezelve van dien aard zijn, dat zij noodwendig en veel tijds, en niet minder inspanning vereischten. Bij dit alles verzuimde BOIE zijne geregelde jagtoefeningen en wandelingen niet. Vaak bezocht hij de zandige kusten der zee en de moerasfige oevers der Haarlemmermeer. Gedurende eenige maanden van het jaar strekte het gastvrije en voor de jagt zoo gunstig gelegene buitengoed van den Heer TEMMINCK (16) hem tot een aangenaam verblijf, waar hij niet als ondergeschikt ambtenaar, maar als vriend werd ontvangen, en zich geheel en al aan zijne studiën en de jagt vermogt over te geven. Het was ook daar, dat hij de uitgave bezorgde van het uitvoerige dagboek, door zijnen broeder in den jare 1817 op deszelfs reize door *Noorwegen* gehouden, en hoofdzakelijk aan de kennis der *Ornithologie* toegewijd. Dit, wegens de menigte daarin voorkomende nieuwe en belangrijke waarnemingen, algemeen geschatte werk, werd door onzen BOIE met eene voorrede en vele aanmerkingen verrijkt, welke zich, even als zijne andere geschriften, door scherpszinnigheid van oordeel, uitgebreide kennis en bondigen redeneertrant kenmerken. (17)

Ook voor de gezellige verkeerung wist BOIE nog
ge-

genoegzamen tijd uit te woekeren. Even als elders, waar hij zich ook met der woon bevond, had BOIE te *Leiden* zijne vrienden, en onder dezen was er zeker geen, wien hij reiner achting en warmer vriendschap toedroeg, dan aan den, als mensch en geleerde evenzeer uitmuntenden Hoogleeraar REINWARDT, van wien hem dezelfde ver-eerende gevoelens in dezelfde mate wederkeering mogten ten deel vallen. —

Het kon niet wel anders, of de weinige, maar wel doorwrochte en veel beteekenende geschriften, die van BOIE het licht zagen, de zeer uitgebreide en hoogst belangrijke briefwisseling, welke hij met de voornaamste natuurkundigen steeds levendig hield, en niet minder de menigvuldige geleerden van allerlei oorden, welke, door de rijkdommen van het Nederlandsche Museüm uitgelokt, hetzelfde aanhoudend kwamen bezoeken, die hij steeds met de meeste minzaamheid begeleidde, hen teregt wijzende, en, wanneer hij het voor de wetenschap nuttig achtte, hun zonder de minste achterhoudendheid zijne inzigten en waarnemingen mededeelende, dit een en ander moest noodwendig aan BOIE's verdiensten eene bekendheid geven, waarvan hij in meer dan één opzigt de gevolgen ondervond. Reeds in het jaar 1821 was hem van wege de Heidelbergfche Akademie de graad van Doctor in de wijsbegeerte *honoris causa* opgedragen, en hij verkreeg achtervolgens het lidmaatschap van onderscheidene geleerde maatschappijen: als dat van de *Wetterauer* maatschappij voor de natuurkunde, van het *Senkenbergfche* gezelschap der

natuuronderzoekers te *Frankfort*, van dat ter bevordering der natuurkunde te *Marburg*, der natuurlijke historie te *Groningen*, van bosch- en jagtkunde te *Dreiszigacker* enzv.

Niettegenstaande den onverdroten ijver, waarmede BOIE aan zijne betrekking bij het Nederlandsche Museüm steeds had eere gedaan en het wezenlijke genoeg, dat de snelle voortgang van deze inrigting hem veroorzaakte, bleef echter het doen eener wetenschappelijke reize steeds zijn onveranderlijk doel. Hij had zich, van den beginne af, voorgesteld, om niet langer dan een, of ten hoogste twee jaren te *Leiden* te vertoeven, en het scheen dan ook, dat eene der treurigste gebeurtenissen, welke BOIE's gevoelig hart konden treffen, zou bijdragen tot de spoedige verwezenlijking van het toppunt zijner wenschen. Reeds in den jare 1821 was zijn geliefde en hoogst verdienstelijke vriend KUHLE het slagtoffer geworden van zijnen ongetemperden en alles ondernemenden ijver. Toen dezelve zijn rampspoedig einde voelde naderen, had hij, steeds vervuld met het belang der wetenschappen, zijnen vriend BOIE voorgedragen als den geschiktsten persoon, om hem in zijne haghelijke loopbaan op te volgen, en het dezen tevens ten pligt gesteld, om dit zijn verlangen als eene uiterste wilsbeschikking te eerbiedigen. Zijn nu alleen geblevene togtgenoot, VAN HASSELT, die, twee jaren later, insgelijks eene prooi werd van het graf, drong er bij den Heer TEMMINCK, evenzeer als bij BOIE zelve, ten sterkste op aan, om het vertrek van dezen laatsten naar *Indië* zooveel mogelijk

lijk te bespoedigen. „Gij zult ligtelijk begrijpen,” schreef hij, „met welk reikhalzend verlangen ik de overkomst van BOIE te gemoet zie. Reeds droom ik van het geluk dier dagen, wanneer ik met een man als BOIE, den boezemvriend van mijnen onvergetelijken KUHLE, mijne werkzaamheden zal mogen deelen.” Deze omstandigheden noopten BOIE zeker niet weinig, om het tijdstip zijner afreize zooveel mogelijk spoed bij te zetten; doch door beletselen van verschillenden aard werd hij daarin nog lang wederhouden. Hij getroostte zich dit verwijl door het denkbeeld, dat hij, later vertrekkende, ook, des te beter met kundigheden toegerust, het veld zijner werkzaamheden zou kunnen intreden. Daarenboven was hij daardoor tegenwoordig bij de ontvangst der laatste verzamelingen zijner ongelukkige voorgangers, welke, langen tijd na derzelver overlijden, eerst bij het Museüm aankwamen, en droeg daardoor volledige kennis van hetgene door hen was verrigt, en van welke voorwerpen hij, bij te doen onderzoek, de eere der vinding niet ten onrechte aan zich zelve vermogt toe te schrijven. —

Toen eindelijk dat lang verbeide tijdstip met eenige zekerheid kon bepaald worden, maakte BOIE, die niets wilde verzuimen van hetgeen tot den goeden uitslag zijner onderneming kon bijdragen, van den hem overschietenden tusschentijd gebruik, om *Frankrijks* hoofdstad met hare uitgebreide verzamelingen van natuurlijke voorwerpen en uitmuntende geleerden te leeren kennen. Het Nederlandsche Gouvernement voorzag op eene edelmoedige, en, waar het de bevoor-

dering van kunsten en wetenschappen betreft, eigenaardige wijze in de onkosten, aan deze reis verbonden. (18) Genoegzaam vier maanden bragt hij aldaar in gestadige werkzaamheid door. De Heer TEMMINCK, die hem op deze reis vergezelde, bragt hem in kennis met den beroemden CUVIER en de voornaamste natuurkundigen dier stad. In den voortreffelijken HUMBOLDT, die te dien tijde te *Parijs* was, vond hij niet slechts den uitmuntenden geleerde, maar zelfs eenen warmen en dienstvaardigen vriend. Niet moeilijk zoude het zijn, om, wanneer wij BOIE in zijne bedrijven te *Parijs* wilden volgen, daarmede eenige bladzijden te vullen; dan, daar deze, van hoeveel belang ook voor hem zelve, niet dan van middellijken invloed op de diensten, die hij der wetenschappen bewezen heeft, te achten zijn, zoo meenen wij ons daarvan te mogen onthouden. Gelukt het den weetgierigen, zich bronnen van onderrigt te openen, daar, waar derzelver aanwezen ter naauwernood bekend zijn, hoe veel te rijkelijker zal hij niet weten te putten, waar zij zich in menigte hem als van zelve aanbieden! —

Van *Parijs* vertrekkende begaf BOIE zich regelrecht naar *Heidelberg*, om aldaar nog eenige dagen in den schoot van zijn dierbaar gezin door te brengen. Eene edele drijfveer had hem dezen tijd zoo kort mogelijk doen stellen. Het was voor zijn gevoelvol en teederminnend hart een zware strijd, om zijne achtenswaardige, tachtigjarige moeder, zijne geliefde tweeling- en oudste zuster en zijnen eenigen broeder het laatste vaarwel te brengen; dan, hij
scheur-

scheurde zich met geweld uit hunne liefdearmen los, helaas! om hen nimmer weder te zien.

Te *Leiden* wedergekeerd, vond BOIE zijnen *Heidelbergfchen* akademievriend, den Heer MACKLOT, druk onledig met de voorbereidselen voor hunne reis. De dood van VAN HASSELT had ten gevolge gehad, dat men aan BOIE eenen anderen togtgenoot toevoegde. Deze kende de bijzondere geschiktheid en ook de neiging tot het doen eener zoodanige reis van den Heer MACKLOT. Deszelfs buitengewone ligchaamskrachten, zijne bekwaamheid als geneesheer en wondheeler, zijne goede physische studien en ervaring in de *Geologie* en *Mineralogie*, noopten BOIE, om den Heer MACKLOT als zijnen reisgenoot voor te stellen. Dezelve werd door ons Gouvernement als zoodanig benoemd. Even als BOIE opende hij zijnen werkkring in het Museüm, en hetzelfde is aan zijne *Osteologische* en *Mechanische* kundigheden den uitmuntenden staat verschuldigd, waarin zich de verzameling der *Osteologie* sedert bevindt. Kon men van KUHLE en VAN HASSELT met het meeste regt aanmerken, dat dezelve te zamen een voortreffelijk geheel uitmaakten, van niet mindere toepassing is deze bemerking op BOIE en MACKLOT, welke tevens, even als zij, door de warmste vriendschap aan elkander verknocht waren.

De 29ste van de maand November 1825 was de dag, waarop BOIE zijne betrekking te *Leiden* verliet, en zich, vergezeld van den Heer MACKLOT, den Preparateur MULLER en den teekenaar VAN OORD, aan boord begaf van het Brikfchip *Dijkzigt*,

dat te *Helleyoetfluis* zeilree lag. Den 31 December daaraanvolgende, ligtte hetzelfde anker en zette koers naar de *Kaap de Goede Hoop*, waar het niet voor de maand Maart 1826 aankwam, na eenen zeer moeilijken togt, op welken onze reizigers met zware en aanhoudende stormen te kampen hadden. Dit was oorzaak, dat zij aan boord maar weinig gelegenheid vonden tot het verzamelen van voorwerpen. BOIE beklagde zich deswegens in eenen brief aan den Heer TEMMINCK. „Het is niet mogelijk,” schreef hij, „om iets op zee magtig te worden; dan alleen bij stil weder, daar, door de minste beweging van het schip, de voorwerpen uit deszelfs nabijheid en van de oppervlakte des waters verdreven worden. Ook voor de werkzaamheden van den teekenaar is stil weer een vereischte; terwijl zulk een ongewoon verblijf nog daarenboven een aantal aan hetzelfde eigene, kleine beletfelen tot iedere soort van arbeid oplevert. Hoeveel moeite heb ik niet aangewend, om u eene verzameling onweersvogels, van welke wij schier dagelijks eene menigte soorten in het gezigt hadden, bij een te brengen: dan vruchteloos! Deze vogels naderen het schip maar zeldzaam dicht genoeg, om dezelve onder het schot te hebben, en zoo men hen al treft, worden zij door den stroom weggevoerd, alvorens men hen kan meester worden. Velen dezer vogels, b. v. zagen wij op de hoogte der klippen van *Martin vas*, op welke ik jagt maakte, terwijl MULLER de aangefschotene door middel van het *Mollusken-net*, trachtte op te vangen; maar ik ondervond weldra, dat dit slechts

een

een wreedaardig vermaak was, zonder nut voor de wetenschap." —

Her oponthoud van *de Dijkzigt* aan *de Kaap de Goede Hoop* was te onbepaald, om de natuurkundige commissie eene reis naar de binnenlanden, tot welke BOIE zoo vele neiging gevoelde, te kunnen veroorloven. De korte tijd echter, welken zij aldaar doorbragt, was toereikende om haar eene aanzienlijke hoeveelheid voorwerpen, zoowel uit het dieren- als uit het Delfstoffenrijk, genoegzaam om vijf groote kisten met dezelve te vullen, bijeen te verzamelen. De bekende gastvrijheid en hulpvaardigheid van de inwoners der *Kaapstad*, vooral ten opzichte der *Hollanders*, waren BOIE en MACKLOT daartoe van zeer veel dienst. — Hier reeds waren zij beiden op het punt, om de slagtoffers van hunne onderneming te worden. — Zij hadden het gewaagd, om, ter bekoming van eenige zeldzame watervogels, zich met een klein vaartuig in de baai te begeven. Bij hun afvaren was er zulk eene windstilte, dat men genoodzaakt was tot de riemen de toevlugt te nemen; dan, naauwelijks waren zij de schepen voorbij, welke op de reede ten anker lagen, en zagen zij hun oogmerk bereikt, toen zij eensklaps van de zijde des Tafelbergs door zulk eene hevige windvlaag werden aangegrepen, dat het vaartuig op het punt was van te vergaan. Door de kloekmoedigheid en tegenwoordigheid van geest des schippers werd hetzelfde, tot verbazing eener menigte van aanschouwers, aan de kaai gestuwd, en de beide reizigers zetteden, op eene schier wonderdadige wijze behouden, schoon

doornat, voet aan wal. — BOIE knoopte, in het belang des Museüms, weldra eene vriendschappelijke kennismaking aan met eenige goede jagers, beoefenaars van de natuurlijke historie aan de *Kaapstad*, verzag de voorwerpen hunner min of meer uitgebreide verzamelingen van wetenschappelijke namen, gaf hun onderrigtingen en voorschriften tot het wel slagen hunner ondernemingen in dezen, en bragt den korten tijd, gedurende welken hij zich aldaar ophield, in zulk eene aangename werkzaamheid ten einde, dat hij, nog in zijn' laatste brief uit *Indië*, met eene soort van geestverrukking schreef: „Hoe belangwekkend en hoe rijk in natuurvoortbrengfelen is *de Kaap de Goede Hoop*! Indien ik er zeker van konde zijn, dat, na mijne taak alhier te hebben volbragt, mijne ligchaamskrachten zulks zouden gedoogen, dan zou ik, tot belooning, van het Gouvernement de toestemming bedingen, om aldaar nog eenige jaren te mogen doorbrengen..... dan dit is zeer te betwijfelen.”

Na een verblijf van vijftien dagen aan *Afrika's* zuidkust gingen onze reizigers op nieuw scheep, ten einde hunnen togt naar *Java* voort te zetten, alwaar zij, zonder dat gedurende dien iets buitengewoons of in het bijzonder vermeldenswaardigs, voorviel, op den 6 Junij 1826 gezond, en, zoo om de afgelegde vervelende reis, als ook door het denkbeeld van eindelijk het doel van hun verlangen bereikt te hebben, wel te vreden, voet aan land zetteden.

Het doel van hun verlangen? Ongelukkige BOIE!

Ja,

Ja, gij hadt hetzelfde bereikt. Wel mogten uwe bloedverwanten en vrienden zich met u verblijden over uwe behoudene aankomst in het land uwer verzuchtingen; wel mogten zij zich gelukkig gevoelen door de deelneming in het genot, dat gij bevestigdet te smaken in de alles overtreffende schoonheid der u, aldaar omringende, rijke natuur, welker overheerlijke tooneelen door u met die meesterlijke trekken werden afgemaald, die u kenschetsten, en evenzeer ten bewijze strekken van den levendigen en verhevenen indruk, welke zij te weeg brachten op uw reine hart, als van uwe vatbaarheid, om dien indruk met warm gevoel te ontvangen. Hoe weinig waren zij, hoe weinig waart gij zelf er toen op bedacht, dat uwe noodlottige loopbaan zoo kortstondig, de verwezenlijking van uwe groote plannen zoo onvolkomen zou zijn; en hoe droevig is voor mij thans de verplichting, dat ik, bij de vermelding uwer ongemeene verdiensten, de pen moet nederleggen en mijne taak als voldongen beschouwen, daar, waar dezelve eigenlijk had moeten beginnen! —

Door BOIE's steeds gevoerde briefwisseling met zijne voorgangers KUHL en VAN HASSELT, en ook door zijnen vertrouwelijken omgang met den Hoogleeraar REINWARDT, was de wijze, waarop die Nederlandsche natuuronderzoekers in de Oostindische bezittingen behandeld werden, en de voet, waarop zij hunne werkzaamheden hadden kunnen verrigten en ten uitvoer brengen, hem ten volle bekend. Dan, hoezeer vond hij, reeds dadelijk bij zijne aankomst aldaar, de omstandigheden niet veranderd! De edele,

de menschlievende beschermcr van kunsten en wetenschappen had *Indië* verlaten, en met zijn vertrek schenen de aan haar gewijde tempels geheel te zijn afgebroken. — Bij den ongunstigen staat der kolonie en het gebrek aan geldmiddelen, waarin zij door eenen noodlottigen inlandschen oorlog gedompeld was, kon het niet wel anders, of onze wetenschappelijke reizigers moesten aldaar als een nieuwe en drukkende last voor de publieke schatkist worden aangemerkt. Noch woning, noch werkplaats, noch de vereischte gelden, om hunne loopbaan te kunnen openen en zelfs niet die, welke tot hun levensonderhoud benoodigd waren, konden hun worden aangewezen. Verschrikkelijke teleurstellingen voor jonge lieden, wier geestdrift, zoo lang beteugeld, gretig het oogenblik te gemoet zag, om zich te kunnen bot vieren! Iedere brief ook van *NOIE*, in dien tijd ontvangen, bevattede jammerklagen: niet daarover, dat men hem maanden lang aan zich zelve overliet, zonder hem den minsten geldelijken onderstand te verleen; maar dat smartte hem allermeeft, dat zij zich buiten de gelegenheid zagen gesteld, om den dierbaren tijd ten nutte der wetenschap te besteden en aan hunne zending eere te kunnen doen. Vruchteloos waren zijne aanhoudende en dringende, zoo mondelinge als schriftelijke verzoeken, om zich, ter uitvoering van hunnen last, of te *Padang* op *Sumatra*, of te *Pontianac* op *Borneo*, of te *Manado* op *Celebes* te mogen vestigen. Het aangenomen stelsel van bezuiniging, door de treurige omftandigheden geboden, gedoogde de aan

zoodanige reis verbondene onkosten niet; en maakten, aan den eenen kant, deze omstandigheden het aan het Indische Gouvernement welligt tot eenen harden pligt, om aan de billijke vorderingen van onze reizigers geene voldoening te geven; zij waren, aan de andere zijde, natuurlijk de oorzaak van niet weinig verdriet voor hen, die zich door dezelve in het volbrengen van hetgene zij als hunnen pligt beschouwden, zoo geheel vonden te leur gesteld en gedwarsboomd. —

Zeven maanden werden door BOIE in eenen staat van verdrietelijke onzekerheid, doch niet in ontmoedigende werkeloosheid, op *Buitenzorg* doorgebracht. 't Is waar, dat daar deszelfs omstreken door BOIE's verdienstelijke voorgangers met zoo veel ijver waren onderzocht, hij weinig of geene hoop kon voeden, om aldaar vele nieuwe voorwerpen te zullen meester worden. Dan het was hem niet te min bekend, dat in een land als *Java* voor den natuuronderzoeker altijd nog iets te doen overig blijft; dat het menschelijk oog, bij zoovele rijkheid en overvloed van voortbrengfelen, te kort schiet, of ten minste ligtelijk iets voorbij ziet. Zijne dagelijksche jagtwandelingen in den omtrek van *Buitenzorg* bevestigden hem ook weldra in deze meening; vele belangrijke waarnemingen en teregtwijzingen, bijzonder in het vak der vogelkunde, is men aan dezelve verschuldigd. Hier vooral was het, dat BOIE voor zich zelve de overtuiging verkreeg, dat de grond, waarop hij zijne onderzoekingen en waarnemingen in dat vak voornamelijk bouwde, een goede grond was,

was, en hij door de mededeeling dezer waarnemingen zijnen lastgevers meer dan overtuigde, dat zij in hem den man gevonden hadden, om de taak, onder welke een Kuhl bezweken was, op zich te nemen en met nut ten uitvoer te brengen. Niets, van hetgene zijne onderzoekingen kon toelichten, werd door hem veronachtzaamd: de aard en ligging van het oord, waar hij zich bevond, de voortbrengfels van den grond, de juiste tijd, wanneer hij werkzaam was, alles werd door hem in aanmerking genomen en in verband gebragt. Hier vooral was het, dat hem zijne oefening van het gehoor op den zang der vogelen te stade kwam. „Niets,” schrijft hij, „is op *Java*, waar zich alles in het weelderige plantenrijk verliest, voor den *Ornitholoog* zó nuttig, ja, onontbeerlijk, als de kennis van het geluid der vogelen: want zonder deze tast men als een blinde in het ronde. Aan mijne jagers laat ik de zorg verbleven, om de verzameling bijeen te brengen; maar, wanneer ik op de jagt ben, houd ik mij slechts onledig met hetgene mij nieuw is, en hierin laat ik mij alleen door het gehoor geleiden.” En hierop volgen, ten bewijze, eenige waarnemingen, bij welke het oor verrigt heeft, wat het oog niet vermogt. Ook de in der tijd in het licht gegeven uittreksels van BOIE's brieven bevatten voorbeelden van deze zijne wijze van onderzoek. (19)

Toen eindelijk de aangelegenheden der natuurkundige commissie in zoo verre geregeld waren, dat zij een bepaald reisplan kon ontwerpen, zettede zij zich daartoe dadelijk in beweging, en zij begaf zich

zich naar de Provincie *Krawang*, een der *Preanger* regentschappen, welke nog door geen en natuuronderzoeker, buiten den Heer BLUME (als *Botanicus*) was onderzocht geworden. Deze reis werd door hen in het ongunstige seizoen, met de maand December, ondernomen. De regentijd was reeds begonnen. Ieder, welke belang in hen stelde, raadde hun aan, om hunne onderneming tot de maand April te verschuiven; doch BOIE, even als de zijnen, moede, zoo als hij het noemde, van het ledig zijn, beantwoordde den raad zijner vrienden met de woorden van zijnen lievelingsdichter SCHILLER: *Setzt man nicht das Leben ein, wie kann das Leben gewonnen seyn!* maakte gebruik van de hem gunstiger geworden gelegenheid, en zeide den kring der gezellige zamenleving vaarwel, om langs ongebaande wegen en in maagdelijke boschen den woesten tijger en ander gevaarlijk roofgedierte in hunne bloedige spelonken te gaan opzoeken.

Zoo het geloof niet overtuigd was, zou het begrip het weigeren aan te nemen, dat in een tijdvak van zes maanden, met alle de moeilijkheden, welke, op zoodanige plaatsen, aan zoodanige werkzaamheden verknocht zijn, zoo veel kon worden verrigt, als door onze reizigers in dien tijd is gedaan. Groot is de hoeveelheid van voortbrengselen uit het dierenrijk, welke het Museüm van daar aan hen verschuldigd is. Het kleinste dier ontsnapte evenmin aan hunne behendigheid, als de gedrochtelijke *Rhinoceros* en de, door zijne schuwheid, ongenaakbare *Banting* (*) aan hunnen moed. BOIE schreef alstoen

van

(*) Wilde Stier.

van zich zelven: *Ik werk als een paard*; en waarlijk, wanneer men het oog slaat op de menigvuldige waarnemingen, welke hij alstoen heeft geboekstaafd, het dagboek en de briefwisselingen, die door hem zijn bijgehouden, en de uitvoerige verslagen, door hem aan het Nederlandsche en Oostindische Gouvernement ingeleverd, dan kan het niet anders, of het jagtgeweer en de schrijfpennen hebben den ijverigen BOIE, van dat de zon opging, tot haren ondergang, afwisselend onafgebroken bezig gehouden. — Uit zijne brieven van dien tijd zal de navolgende zinsnede tot een nieuw bewijs kunnen strekken van het goede oordeel en de beradenheid, waarmede BOIE zijne onderzoekingen bestuurde.

„Het weder,” dus schreef hij: „wordt van dag tot dag minder regenachtig en veroorlooft ons, ieder voor het hem aanvertrouwde vak, tamelijk vruchtbare jagtwandelingen te doen. In de koffijtuinen, welke in de nabijheid van onze bamboes-woningen gelegen zijn, wemelt het, sinds het begin der maand Maart, van inboorlingen, welke met het inoogsten van den koffij bezig zijn, en, daar het doel van ons verblijf alhier aan allen bekend is, brengen zij ons, zonder onderscheid, alle dieren, die hun in handen vallen. Aan den hoek van een venster gezeten, met eene welgevulde beurs met koperen munt vóór mij, en rijkelijk omringd van flesschen en dozen, heb ik opgerigt, hetgeen mijne reisgezellen mijn *Zoölogisch* kantoor heeten, en waar ik, vooral bij fraai weder, van den vroegen ochtend tot den avond, zoo druk bezoek ontvang, dat ik somtijds ge-

geheel ben afgetobd van vermoeienis. Drie of vier kleine jongens vooral onderscheiden zich door hunnen ijver, en daar ik hun de zeldzame voorwerpen wel betaal, houden zij niet op, met anderen te zoeken. Die kleine guiten hebben mij eens tot twintig reizen komen storen in de beschrijving van eenen vogel, waarmede ik mij onledig hield; maar, daar het *nu eens* een vogelnest, *dan weder* eene hagedis, eene slang of een zeldzaam insect was, dat zij mij aanbragten, zoo vraag ik, welk natuuronderzoeker zijn ongeduld daarbij niet zou hebben willen onderdrukken. Gij kent de *Lophyre géant* van de *Erpetologie* van *Java*, eene in de kabinetten hoogst zeldzame hagedis, van welke ons Museüm slechts eenige middelmatige exemplaren bezit; welnu! mijne kleine kantoorloopers bragten mij onlangs van dezelve achterevolgens elf voorwerpen, en dikwijls tevens zoovele nesten en eijeren van vogels, dat ik dezelve somtijds niet allen te gelijk wist te plaatsen. Daar de Heeren VAN RAALTE en VAN OORD intuschen met teekenen bezig waren, en de Heer MACKLOT zich in de kloven of op de toppen der bergen ophield, werd ik door dezen arbeid voor eenigen tijd van het vermaak mijner gewone uitstapjes afgehouden; doch dezelve scheen mij te voordeelig voor het Museüm te zijn, dan dat ik hem wilde veronachtzamen, en ik houd deze wijze van verzamelen voor alle reizende natuuronderzoekers zeer aanbevelenswaardig. Het is waar, dat men, om de lieden niet te ontmoedigen, hen dikwijls voor iets betaalt, hetwelk, zoodra zij den rug heb-

hebben gekeerd, wordt weggesmeten; maar die zelfde menschen brengen, eenige oogenblikken later, dikwerf een ander voorwerp, hetwelk het eerste veelligt honderdvoud in waarde overtreft, en alle de onkosten gaan ondertusschen het bedrag van eenige centen niet te boven. De vaardigheid der inboorlingen in het vangen en opsporen der dieren, in hunne schuilplaatsen, is in de daad verwonderingswaardig; en hoe groot de ijver ook moge zijn van een' reiziger, *alleen* zal hij nimmer eene goede vangst doen." —

Alles, wat wij tot op dien tijd van den algemeen beminden BOIE, door zijne reisgenooten en hem zelve, vernamen, strekte ter geruststelling zijner hier achtergelatene vrienden, wier vreeze voor het behoud van den dierbaren man zulks maar al te zeer behoefde. Het droevige einde van de ongelukkige KUHLE en VAN HASSELT lag nog levendig in de herinnering; doch, men hoopte, dat dit noodlottige voorbeeld onzen reizigers tot eenen spiegel zou strekken, om meer, dan deze zulks gedaan hadden, op zelfbehoud bedacht te zijn. BOIE had dit beloofd, en scheen ook werkelijk met deze les zijn voordeel te doen. — Dan, hij schijnt er niet op bedacht te zijn geweest, dat onder de drukkende hemelstreek, waar hij zich bevond, de vermoeijenisfen van den geest den Europeaan evenzeer, zoo niet meer, verderfelijk kunnen worden, dan die des ligchaams. Van genen vergde hij te veel, ondanks de afmatting, welke hij vaak gevoelde, en waarover hij zich dikwerf beklagde. Zijne gezond-

zondheid bleef overigens in goeden staat, en het was aldus, dat hij den 23^{ten} Augustus van den jare 1827, zijn klein kamp op den *Gede* verliet, ten einde den daaraanvolgenden dag de hulde der Natuurkundige Commissie, bij gelegenheid van den plegtigen geboortedag van onzen uitmuntenden koning, aan het Indische Gouvernement op te dragen. Eene vereerende uitnoodiging van den Heer Commisaris Generaal DU BUS, om bij het feest van dien blijden dag tegenwoordig te zijn, werd door BOIE gaarne aangenomen. De prachtige maaltijd werd door een schitterend bal opgevolgd. BOIE nam rijkelijk aandeel in het vermaak. En dit vermaak..... zoude het mogelijk kunnen zijn, dat eene kleine, onschuldige, ongezochte uitspanning, zulk eene ramp kan veroorzaken! (20)

Toen BOIE het feest verliet, bevond hij zich nog wel; aldra echter deed zich eene ligte ongesteldheid gevoelen, welke van zware hoofdpijn vergezeld ging. Niet lang duurde het, of eene brandende koorts, de geesfel der Europeanen op *Java*, openbaarde zich in alle hare hevigheid. Vruchteloos waren de zorgelijkste bemoeijenissen van den kundigen arts! Het doodelijk kwaad had wortel geschoten, en zijne woede wederstond de krachtigste geneesmiddelen, en de laatste pogingen eener worstelende natuur. Diep in het hart gegrepen en van doodangst verstomd, stonden zijne toegesnelde reisgenooten rondom zijne sponde geschaard. De stervende BOIE kent hen niet meer. Zijne levensveer is gesprongen! — Nog staren zij op het reeds ontzielde lig-

chaam en verbeiden vruchteloos het treurige laatste vaarwel. BOIE is het aardfche vaderland en zijne fterfelijke vrienden ontvloten, en de dood heeft reeds het graf geopend, waarin hij met zijne dierbare KUHLE en VAN HASSELT voor eeuwig zal vereenigd worden!

Treurige mare voor allen, die BOIE en de wetenfchappen beminden. Noodlottige brief, in welken mij het eerst deze verfchrikkelijke tijding werd medegedeeld! reeds bij uwen ontzettenden aanhef: *Onze vriend, onze broeder, hij, die ons alles was, en zonder wien wij niets zijn, is niet meer!* ontzonkt gij aan mijne bevende hand, zoo als thans weer de pen bij deze droevige herinnering! —

Het is voor den opmerkzamen menfchenvriend eene hartbedroevende zaak, te zien, dat maar al te dikwerf de edelfte, de voortreffelijkfte gaven van den geest door onbeteugelde hartstogten, opvolging van zinnelijken lust, ja zelfs, helaas! door de laagfte dierlijkheid, in hare verhevene en nuttige werkdadigheden worden geftoord, ontfierd, verlaagd en bezoedeld. Ach! dat de gefchiedboeken van alle tijden en volken daarvan mindere voorbeelden opleverden! En hoe menig lofredenaar heeft niet blozende zijne pen moeten nederleggen, wanneer hij, na eene welverdiende hulde gebragt te hebben aan de nuttige en belangrijke verrigtingen van zijnen held, bij eene nadere befchouwing van denzelfden *als menfch*, op eene

eene treurige wijze moest ondervinden, dat al de hem toegekende lof niet toereikende was, om de feilen en gebreken te bedekken, welke hem als zoodanig eigen waren (21). Zoo was het niet met BOIE! Voor alle deugden, evenzeer als voor alle talenten geboren, bezat deze beminnelijke man eene zeldzame en benijdenswaardige overeenstemming van hoofd en hart, van verstandelijke en zedelijke hoedanigheden. — Heb ik mij in de schets van zijne wetenschappelijke loopbaan te spoedig weerhouden gezien door zijnen zoo vroegtijdigen dood: waarom nopen mij thans de willekeurige voorschriften van letterkundigen vorm en de bescheidenheid, om het mij goedgunstig verleende bestek niet te overschrijden, kort te zijn in de behandeling van zulk eene rijke stof, als de voortreffelijke zielshoedanigheden van BOIE opleveren? — Welke moet ik vermelden, welke zwijgen? Zal ik uitweiden over zijn rein, verheven, godsdienstig gevoel, hetwelk, zonder zich in spitsvondige redetwisten met anderen in te laten, de bijzondere gevoelens van een ieder eerbiedigde, en voor zich zelf een onuitputtelijk voedsel vond in de onafgebrokene beschouwing van de onbegrijpelijke wonderen der schepping Gods: eene beschouwing, welke, hoe onbegrijpelijk, elders zoo vaak tot een tegenovergesteld gevolg aanleiding geeft? Zal ik mijne krachten beproeven, om hem u voor te stellen, hoe hij, bij de erkenning van de boven alles uitmuntende voortreffelijkheid der menschelijke natuur, zijn hart voor de liefde tot zijnen evenmensch verruimde, in elk eenen vriend en broeder beschouw-

de, in niemand kwaad of feil vooronderstelde, en waar hij zulks vond, het trachtte te verontschuldigen, te bewimpelen, of vooral, ware het mogelijk, te verbeteren? Hoe hij, overal en ten allen tijde door deze liefde bestuurd, zich allerwegen deed kennen, lief hebben en bewonderen door die algemeene welwillendheid, welke, door onzen voortreffelijksten redenaar zoo uitmuntend geschetst, en te regt, volgens hem, zoo zeldzaam gevonden wordende, zoo zeer het erfdeel van BOIE was, dat men, hem in het burgerlijke leven gadeslaande, niet wist, waarover zich meer te moeten verwonderen, of over zijne onbegrensde zucht tot de bevordering van het heil en het welzijn van anderen, of over de geheele vergeting en, waar het gevorderd werd, verzaking van zijn eigen voordeel en belang? Zal ik hem schetsen als zoon, broeder, vriend? — O, kon ik de tranen doen spreken, welke zijne tachtigjarige moeder en zuster, nog dagelijks, om het noodlottig verlies van hun geliefd kleinood plengen; kon ik mijne lezers getuigen doen zijn van de nog steeds voortdurende droefheid van zijnen broeder, bloedverwanten en vrienden; hoe ons nog altijd de borst te vol wordt, wanneer wij (en hoe dikwerf doen wij dit niet) van hem spreken: waarlijk ik mogt mijnen arbeid staken, daar deze stomme, maar ongeveinsde tolken, u met meerdere welsprekendheid BOIE's lof zouden vermelden, dan de pen vermag van eenen vriend, die meer gevoelt, dan hij kan uitdrukken. — Welk een vriend was BOIE niet! Getuigt het met mij, vrienden

den van den edelen afgestorvenen! die, even als ik, zijne werkdadige vriendschap hebt ondervonden. Getuigt het, of zij, als het noodig was, niet dáár begon, waar die van den gewonen stempel meestal eindigt? Gewis, van welke zijde wij BOIE ook zouden willen beschouwen, hij zal zich altijd aan ons voordoen als een uitmuntend, als een voortreffelijk mensch! Zijn gevoel was verheven, zijn hart rein, zijn doel waarheid. In zulk eene ziel had de deugd zoo vast haren zetel gevestigd, dat zelfs de kiemen der zinnelijkheid door haar werden verstikt en onvruchtbaar gemaakt. BOIE had dan ook niet alleen geene eigenlijke ondeugd, maar hij was zelfs vrij van de smetten, welke aan zekere standen of beroepen, en dus ook aan den zijnen, zoodanig eigen schijnen te zijn, dat men schier dezelve niet meer opmerkt, of ter naauwernood met den naam van zedelijk gebrek durft bestempelen. Ik wil niet spreken van die verregaande geldzucht, welke, onbegrijpelijk genoeg, ook vaak den man van studie aankleeft, even als of hij vreemd bleef aan het gevoel, dat het genot der beschaving van den geest door geen goud ter wereld kan worden opgewogen: voor zulk eene drift was BOIE niet vatbaar: ten bewijze daarvan moge verstreken, dat zijne overkomst naar *Leiden* en zijn later vertrek naar *Indië* geheel onvoorwaardelijk door hem werden aangegaan; dat zijne minder dan middelmatige bezoldiging, gedurende zijn langdurig verblijf te *Leiden*, hem noch tot klagten, noch tot het doen van meerdere vorderingen heeft aanleiding gegeven; en, niet tegenstaande dat, was

zijne beurs, even als zijn hoofd en hart, de mede-eigendom van zijne vrienden. „Zorg altijd voor een' nood- en eenen eerepenning,” was de les geweest van zijnen beroemden oom voss; en wanneer hij deze opvolgde, meende hij voor zijne geldmiddelen genoeg gedaan te hebben. —

Eene andere hoedanigheid, welke der menschelijke natuur schijnt ingeweven, en die, terwijl zij, beoorlijkt beperkt, de bron is van zoo veel goeds, onbeteugeld, daarentegen, zelfs den man van verdiensten in zulk een hatelijk daglicht stelt, is de *eigenliefde*, en hare natuurlijke dochter, de *hoovaardigheid*. Het waarachtige kenteeken van den wezenlijk grooten man schijnt nederigheid te zijn: zoo waren, om slechts eenige te noemen, een BOERHAAVE, een NIEUWLAND, een BORGER; zoo waren KUHLE en VAN HASSELT, zoo ook was BOIE. Niemand voorzeker was minder bekend met zijne uitstekende verdiensten dan hij zelf. En als het waarheid is, dat de menschelijke beginselen en handelingen, meestal of altijd, aan *eigenliefde* zouden zijn toe te schrijven, dan is het ook waarheid, dat dezelve bij BOIE in diervoegde door de rede was gewijzigd, dat zij geheel het karakter daarvan had aangenomen. De wel gewijzigde *eigenliefde* toch, zegt een beroemd natuurkundige (22), heeft deze belangrijke gevolgen:

1. Dat zij den ijverigen man *kracht* schenkt, om zich door de langdurigheid en moeilijkheden van eenen nuttigen arbeid niet te laten afschrikken.

2. *Moed* aan hem, die, schoon kennis hebbende van

van een gevaar, zich niet te min aan hetzelfde blootstelt, wanneer hij daartoe noodzakelijkheid gevoelt.

3. *Liefde tot de wijsheid.*

Waarlijk, deze gevolgtrekkingen schijnen uit BOIE zelve te zijn afgeleid. —

Dan, wat is gevaarlijker klip, vooral voor den jeugdigen geleerden, dan eer- en roemzucht? en wie is er, die minder daardoor gekitteld werd, dan onze BOIE? Hij beminde de wetenschappen om haarniet om zich zelve. Niets, van hetgeen hij wist, van hetgeen hij dacht, onthield hij den geleerden, van wien hij geloofde, dat het tot uitbreiding der algemeene kennis zoude worden aangewend. Meermalen bragten zijne vrienden hem onder het oog, dat zijne welwillendheid daaromtrent te verre ging. Dan, zoodanige herinnering scheen hem onaangenaam te zijn. „Bevordering van kennis moet het doel zijn,” was alsdan zijn antwoord, „en, of dit door een ander, of door mij geschiede, is hetzelfde.” (23) Een jeugdigen, veelbelovenden vriend waarschuwde hij in dezer voegen voor de eerzucht. „*Het dagelijksch brood en de eer komen van zelve,*” (schreef hij) „stel de uwe daarin, om van edele menschen geacht te worden. Ik zweer u, dat dit de eenige ware belooning is, welke onze vlijt en goeden wil in dit leven kunnen verwerven. Hoed u vooral voor te *verregaande eerzucht*: want deze geleidt in de *wetenschappelijke* wereld tot datgene, wat men in de *maatschappelijke* gewoon is, roof en plundering te noemen.”

Aan dusdanige verhevene beginselen paarde BOIE

nog alle die deugden, welke ik niet beter weet te bestempelen, dan met den naam van *huyselijke*. In alles eenvoudig, zich zelve altijd gelijk, altijd te vreden en opgeruimd, in elken kring spraakzaam, gezellig, voorkomend, opregt, en zoo bij uitstek goedhartig, (24) was hij de beminnelijkheid zelve, en de lust en het voorbeeld van allen, die met hem verkeerden. —

De hoedanigheden, welke zijne haghelijke loopbaan vereischte, had hij zich in eene hooge mate eigen gemaakt. Hij was sober; zijn van nature teeder ligchaamsgestel was door vermoeijenissen gehard; voor de studie geboren en levende, kon hij (zonder juist een stroef letterblokker te zijn) maanden achter een, met de grootste inspanning van geest, zich met eene zelfde soort van arbeid onledig houden; vooral was hij moedig, en verloor nooit zijne tegenwoordigheid van geest: eene hoedanigheid, die den reizenden natuuronderzoeker niet minder noodzakelijk is, dan den krijgsman.

Inderdaad, zoo men *niet altijd beminnen kan, wat men bewondert*: wie BOIE kende, moest hem lief hebben en bewonderen tevens!

Ik heb mijne taak voleindigd. Ik heb met flauwe trekken het beeld geschetst van een' uitmuntend man, en zijner nagedachtenis de hulde gebragt, die zij verdiende. Ik was zijn vriend, doch indien ik hem gevleid hebbe, mogen zijne vijanden, zoo hij die ooit had of hebben kon, tegen mij getuigen.... Dan, wat behoef ik meer ten bewijze, dat de beeldtenis, die ik van BOIE gaf, niet is opgesmukt, dan

dan u de taal te doen hooren, die de voortreffelijke
REINWARDT uit de volheid zijns harten voortbragt,
om in de ver van hier gelegen, doch niet vergeten
grafzerk van zijnen jeugdigen vriend te doen uit-
houwen:

Naturae scientiâ studiisque clarus,
omni virtute officioque ornatissimus
Ut feracis Naturae thesauros exploraret
animi generoso impetu motus,
Indiam profectus est.
Ubi cum animum expleret
plenisque Naturae gaudiis frueretur,
impar tot laboribus tantoque mentis ardori
Corpus deficit:
ruptumque jam tristi fato carissimum caput
socii lugent, amici bonique omnes. (25)

Zoo is het! En, schoon berustende in de alwijze
goedheid der Voorzienigheid, vragen zijne bloedver-
wanten en vrienden: *waarom zagen wij hem niet in
ons midden de kroon der grijsheid dragen?*



A A N T E E K E N I N G E N .

(1) Bladz. 206. HENDRIK BOIE was een tweeling. Hij zag te gelijk het levenslicht met eene zuster, JULIA genaamd, een meisje, even als haar tweelingbroeder, van uitmuntende hoedanigheden, en ook, even als deze, vol zucht voor de bevallige studie der Natuurlijke Historie. Hij had, buiten deze, een' ouderen broeder en zuster, FREDERIK en LOUIZE BOIE, welke eerste een regterlijk ambt bekleedt en zich insgelijks, door zijne geschriften over de Natuurlijke Historie, als een ijverig beoefenaar van dezelve doet kennen. Deze beminnelijke en achtenswaardige familie woont te *Kiel*, in *Holstein*, en heeft het geluk van hare tachtigjarige moeder nog in haar midden te bezitten. —

(2) Bl. 206. Volgens oude overleveringen stamt het geslacht BOIE af, van dat der VOETDIMANS, hetwelk in het Ditmarsche te allen tijde in groot aanzien stond. Men vindt dien naam onder de 48 Regenten van het land. Reeds in 1208 vestigde zich het geslacht BOIE in het Ditmarsche, alwaar hetzelfde sedert vele aanzienlijke openbare ambten bekleedde. H. NIKOLAAS en M. NIKOLAAS BOIE hebben zich bijzonder door hunne krachtdadige medewerking, ten tijde der Hervorming, doen kennen. Men zie, aangaande het geslacht BOIE, onder anderen J. ADOLPHI, genaamd NEOWRUS: *Cronick des Landes Ditmarschen*, uitgegeven door DAHLMANN, *Kiel* 1827.

(3) Bladz. 206. BOIE's vader was de uitgever van den *Göttinger Muzen-Almanak* en het *Duitsche Museum*. Het was door zijne hulp, dat de beroemde VOSS, welke later zijne jongste zuster huwde, werd in staat gesteld, om de *Göttinger Hoogeschool* te kunnen bezoeken. (Zie het *Handboek der Hoogduitsche Letterkunde* van N. G. VAN KAMPEN, tweede stuk, bl. 441. *Haarl.* bij de Erven BOHN, 1825, en NIEUWENHUIS, *Algemeen Woordenboek van Kunsten en Wetenschappen in voce voss*.) De jonge BOIE sprak altijd met geestvervoering en dankbaarheid van den tijd, dien hij aan het huis van zijnen beroemden oom, met het puik van *Duitschlands* geleerden, mogt doorbrengen, en hoe hij ter nauwernood adem dorst halen, ten einde geen woord te verliezen van de velerlei gewigtige onderwerpen, welke aldaar verhandeld werden. Hij mogt zich ook beroemen op de achting van een' GÖTHE, JEAN PAUL en dergelijken.

(4) Bladz. 211. Men weet, dat er in *Duitschland* bijzondere scholen bestaan voor het jagt- en boschwezen, en dat deze studie aan hare beoefenaars aldaar het vooruitzicht opent tot winstgevende en aanzienlijke ambten.

(5) Bladz. 219. Thans Hoogleeraar te *Luik*.

(6) Bladz. 222. Dezelfde Hoogleeraar VON FOHMANN, toen *Prosecutor* te *Heidelberg*, wien ik bij dezen mijnen openlijken dank bied voor deze narigten.

(7) Bladz. 223. Deze verbindtenis van den belangrijken KUHLE met ons Gouvernement had plaats door den altijd werkzamen ijver voor de Natuurlijke Historie van den Hoogleeraar VAN SWINDEREN, te *Groningen*, die ook BOIE's vriend,

vriend, en ten allen tijde een van deszelfs getrouwste correspondenten is geweest. *KUHL's leven, karakter en verdiensten* zijn op eene hartelijke wijze door denzelfden Hoogleeraar beschreven, en in 1828 te *Groningen*, bij J. OOMKENS, in het licht verschenen.

(8) Bladz. 224. Zoo als is aangemerkt, vond BOIE al zeer vroeg sijnak in het lezen van Reisbeschrijvingen. De niet onaanzienlijke boekverzameeling zijns vaders, en die van den, in deszelfs nabijheid wonenden, beroemden reiziger NIEBUHR, tot welke hij den vrijen toegang had, verleenden hem daarin eene ruime keuze, en deze bepaalde zich altijd, bij voorkeur, op de *Reizen der Hollanders naar Oost-Indië*. Zijne jonge makkers gaven hem daarom schertsende den bijnaam van CORNELIUS HOUTMAN. En inderdaad, BOIE was al zeer spoedig zoo geheel en al *Hollander*, dat hij onze taal niet alleen in korten tijd zeer wel sprak, en onze moeilijkste dichters met vrucht las, maar in dezelve ook vrij zuiver briefwisselde.

(9) Bladz. 226. In 1815, onder den titel: *Manuel d'Ornithologie, ou tableau Systématique des Oiseaux, qui se trouvent en Europe*, uitgegeven te *Parijs*, bij G. DU FOUR, en later in verscheidene talen (ook gedeeltelijk in het *Nederduitsch*, bij SEPP.) overgebracht. —

(10) Bladz. 226. Men leest op bladz. X. der *Inleiding* voor de tweede uitgave van het *Manuel*, „*En parlant de l'obligation que j'ai à d'autres Naturalistes, je ne dois point passer sous silence les productions de ceux, qui ayant fait la critique de ma première édition, ont beaucoup contribué à rendre celle-ci plus parfaite. Les remarques de mes amis LEVAIL-*

„ LANT

„ LANT et MEYER, at la critique, faite par Mr. BOIE,
 „ de Heidelberg, dans l'écrit périodique portant pour
 „ titre: Heidelberg Jahrbücher der Litteratur, année
 „ 1816, N^o. 25, 26, m'ont été très utiles. —

(11) Bladz. 228. Het zal wel geene uitlegging behoeven, dat het mijne bedoeling niet is, om den tegenwoordigen staat van het *Museum* aan BOIE's werkzaamheid *alleen* toetschrijven. Dan, daar hij in de eerste tijden der oprigting, voor alle vakken (die der *Invertebrata* en de *Mineralogie* uitgezonderd) des Heeren TEMMINCKS eenige hulp was, kan men gemakkelijk beseffen, hoeveel aandeel BOIE daarvan mag worden toegekend. Indien eene nette uiteenzetting van hetzelfde al mogelijk ware, zoude ik mij daarvan evenwel onthouden, vermits ik alsdan in den lof zoude moeten vervallen van nog levenden: eenen lof, die, niet tot mijne taak behoorende, veelligt, in mijne betrekking, den schijn zou kunnen krijgen van vleijerij, welke ik evenzeer verfoei, als de onbillijkheid, om mijnen overledenen vriend eene hulde te brengen, die hem niet toekomt.

(12) Bladz. 231. Ik heb deze bijdrage te danken aan de vriendschap en welwillendheid van den Heer H. SCHLEGEL, Conservateur bij 's Rijks Museum, schrijver van de door de Haarlemsche Maatschappij bekroonde prijsverhandeling: *Over het trekken der vogels*.

(13) Bladz. 234. Dr. J. C. VAN HASSELT, van *Doesburg*, wiens leven insgelijks door den Hoogleraar VAN SWINDEREN is beschreven, en in 1824 bij OOMKEN, te *Groningen*, uitgegeven.

(14) Bladz. 235. Te vinden in de *Isis*, 1826. D. I. p. 118.

(15) — — Aldaar p. 206. Eene vertaling van deze verhandeling is door mij vervaardigd, en geplaatst geworden in de *Bijdragen tot de Natuurkundige Wetenschappen*. (2 D. N°. 2. bl. 243.)

(16) Bladz. 236. *Wildlust*, onder *Lisse*.

(17) — — *Tagebuch gehalten auf einer Reise durch Norwegen, im Jahre 1817, von F. BOIE. Schleswig 1823.*

(18) Bladz. 240. Het kost mij eenige moeite, hier het stilzwijgen te bewaren, aangaande de krachtadige ondersteuning, welke het Museüm te danken heeft aan den Hoog Edel Geftr. Heer VAN EWYCK, Administrateur voor het Onderwijs enz. Het is eene onaangename gewaarwording, dat, in eene wereld, waar zoo veel te gispen valt, en zooveel *met* en *zonder* regt gegist wordt, men vaak zelfs de uitdrukking der dankbaarheid moet inhouden, uit vrees voor *hatelijke* aanmerkingen. —

(19) Bladz. 248. Zie de *Bijdragen tot de Natuurkundige Wetenschappen*. D. 2. N°. 2. bl. 315; D. 2. N°. 3. bl. 480.; D. 3. N°. 3. bl. 231. —

(20) Bladz. 253. Langen tijd, na dat dit geschreven was, had ik het genoeg, op mijn verzoek, van de Administratie voor het onderwijs enz., een afschrift te ontvangen van eene naauwkeurige en zeer uitvoerige *Historia morbi*, door BOIE's arts, den kundigen KOLLMANN, in der tijd opgemaakt en naar het moederland overgezonden.

Uit

Uit deze blijkt, dat zijn dood niet aan de vermoëlijenissen der danspartij mag worden toegeschreven. Er lag voor de vrienden van den altijd zoo *ingetogenen* BOIE iets onaangenaams in dit denkbeeld opgesloten, hetwelk ik echter, om der waarheid, niet wilde verzwijgen. Dr. KOLLMANN, na aan BOIE's persoonlijke begaafd- en hoedanigheden eenen weidschen lof te hebben toegebracht, noemt hem *het slagt-offer van zijne allesovertreffende geestdrift voor zijne wetenschap*. Mischien, dat het navolgende kort *Extract* uit die *Historia* aan deskundigen eenigermate ten bewijze kunne verstreken :

„ In den avond van den 25^{sten} Augustus, overviel den
 „ Heer BOIE eene koorts, welke later bleek eene gal-
 „ zenuwkoorts (*febris biliosa - nervosa*) te zijn, en zoo-
 „ danig van congestiën naar het hoofd vergezeld ging,
 „ dat men eene ruime aderlating noodzakelijk achtte. De.
 „ zelve werd met eene kortstondige verlichting geappli-
 „ ceerd, want de congestiën namen later in hevigheid toe,
 „ en lieten zich, noch door de herhaalde aanwending
 „ van *bloedzuigers*, noch door de *Epipastica* en *Nervina*
 „ beteugelen.

„ Na behoorlijke *evacuatiën* van galstoffen, door middel
 „ van braak- en purgeermiddelen (*Emeto - Cathartica*)
 „ scheen zich op den zesden dag der ziekte eene heilzame
 „ crisis te willen instellen; doch, de *urinklozing* in quali-
 „ teit onvoldoende blijvende, had dezelve geenen door-
 „ gang, zoodat op den zesden dag der ziekte alle ver-
 „ schijnselen verergerd en in *statum nervosum* waren
 „ overgegaan. De lijder ijde aanhoudend, en had alle
 „ overige toevallen van eene zenuwkoorts, met ongere-
 „ gelde ontlastingen van dunne, stinkende, groene gal-
 „ achtige stoffen, die tot den dood toe, zonder verlig-
 ting,

„ ting, hebben aangehouden. Noch de bloedontlastingen
 „ en *evacuatiën* in het begin, noch de *Murius ammo-*
 „ *niaca*, een middel bij zoodanige *intestinaal* - koortsen in
 „ dat klimaat van zoo veel nut; noch de *Calomel*, het
 „ plegtanker der Indische, zoo wel *rationele* als *enkel*
 „ *empirische* geneesheeren; noch, later, de *nervina exci-*
 „ *tantia*, noch ook de, met zoo veel moeite aange-
 „ wende, *Salivatie* - kuur, om eene *revulsie* te veroor-
 „ zaken: hebben iets kunnen toebrengen, om den voor-
 „ treffelijken BOIE te redden; de ziekte is als eene *febris*
 „ *bilioso-nervosa* voortgegaan, en op den elfden dag
 „ met den dood geëindigd, na alle de verschijnselen te
 „ hebben vertoond van de hoogste aandoening in het
 „ hersen- en zenuwgestel, even als in onzen *Typhus Ce-*
 „ *rebralis*.”

(21) Bladz. 245. Deze bedenking is, helaas! zoo waar, dat zij den Heer VAN KAMPEN in eene geleerde maatschappij tot het voorstel noopte, om, bij eene prijsuitschrijving, de gewone benaming van *Lofrede* door die van *Levensbeschrijving* te doen vervangen.

(22) Bladz. 258. DE LAMARCK, *Histoire Naturelle des animaux sans vertèbres*. Tom. I. *Introduct.* p. 290.

(23) Bladz. 259. Ten bewijze, dat dit niet als een bloot gezegde van BOIE moet worden aangemerkt, zal deze enkele bijzonderheid genoeg zijn:

Toen BOIE's vrienden, nadat hij reeds naar Indië vertrokken was, zich verpligt vonden, om zich zijn belang aan te trekken, en door middel van een Duitsch tijdschrift openlijk eene soort van beslag meenden te moeten leg-

leggen op het wetenschappelijk geschrift van zekeren *Duitscher*, die, na van BOIE, gedurende hun onderling verblijf te *Leiden*, op de alleredelmoedigste wijze, in zijne benarde omstandigheden geholpen te zijn, de dankbaarheid zoo verre uit het oog verloor, dat hij deszelfs wetenschappelijke waarnemingen, als eigen waar, echter tamelijk verward en verdraaid, uitkraamde, was BOIE, bij het vernemen daarvan, over deze vaardigheid zijner vrienden in geenen deele gesticht. Hij dankte hun wel voor de betoonde vriendschap, doch voegde daarbij:

„C...’s handelwijze heeft mij verdriet gedaan: niet, zoo zeer om de mindere of meerdere inbreuk, die hij, op mijne eer als schrijver moge gemaakt hebben; in, tegendeel, het zal mij zeer aangenaam zijn, indien hij, in het vak der *Amphibiologie* werken levert, die alle, vorige van dien aard verre achter zich laten; maar, daarom alleen, wijl hij in het geheel niet schijnt begrepen te hebben, hoe goed ik het met hem meende. Het is echter niet de eerste maal, dat mij zoo iets te beurt valt, en het zal mij ook niet wederohouden, om, daarom voor anderen goed te zijn. Ik ben zelfs bereid, om C. verder te ondersteunen, wanneer gij van oordeel zijt, dat hij (met voorbijzage van zijne overdrevene eigenliefde, van welke het te hopen is, dat zij met den tijd zal verminderen) zulks verdient.”

(24) Bladz. 260. Er zijn in de menschelijke handelingen dikwerf schijnbare beuzelingen, welke den opmerkzamen zeer gewigtig worden voor de kennis van het hart. BOIE’s jagtoefeningen hadden altijd een wetenschappelijk doel. Wat daar niet aan beantwoordde, mogt vrij onder het schot komen; hij noemde het een *wreedvaardig vermaak*, om daarop los te branden. — Hij verstond zich

bijzonder op de nabootsing van het geluid der dieren. Ik herinner mij nog zijn verhaal, hoe het hem eens gelukt was, om daardoor, in den bronstijd, een mannelijk hert, op slechts weinige schreden afstands, tot hem te lokken. Het prachtige dier kwam met snelheid op hem toe, doch, het bedrog ontdekkende, bleef het plotseling bewegeloos staan. De jager had aangelegd, dan, hij kon het niet van zich verkrijgen, om los te branden. — Indien men, mischien niet ten onregte, uit den kwaadwilligen lust van koningin ELISABETH, om hare staatsdames, gedurende het *toilet*, met spelden te prikken, een niet gunstig oordeel wil afleiden, met betrekking tot hare goedhartigheid, kan dan niet, met evenveel regt, het aangevoerde van BOIE tot eene tegenovergestelde gevolgtrekking aanleiding geven? —

(25) Bladz. 261. Door den geachten Hoogleeraar zelve aldus in onze moedertaal overgebracht:

Grondige geleerdheid en kennis der natuur maakten hem vermaard,

*voortreffelijke deugden en een edel karakter beminne-
waardig.*

*Groot verlangen, om de natuur in hare grootsche ge-
wrochten te leeren kennen,*

nootte hem tot eene reis naar Indië.

Hier vond hij voldoening voor zijnen weellust;

*hier genoot hij geluk en vreugde in de beschouwing van
het geschapene;*

*doch voor zooveel werkzaamheid en inspanning van geest
was het zwakke ligchaam niet bestand:*

*weldra werd hij door den dood aan zijnen werkring
ontrukt,*

*diep betreurd door zijne reisgenooten, vrienden en alle
braven,*

die hem kenden en beminden.

Het

Het is onbegrijpelijk, hoe spoedig en geheel BOIE zich van ieders hart meester maakte. Waar hij zich vertoonde, vond hij vrienden. Dit was ook in *Indie* het geval, en ik acht het niet onbelangrijk, hier het berigt te laten volgen, waarbij aldaar zijn dood en begrafenis werden bekend gemaakt.

„ Gisteren avond tegen zes ure had alhier eene treu-
„ rige plegtigheid plaats, die den] diepsten indruk heeft
„ gemaakt op alle aanwezigen. De kundige en ijverige
„ Natuuronderzoeker, H. BOIE, die door Z. M. den
„ Koning, met den Heer MACKLOT naar deze bezittingen
„ was gezonden, om door hunne navorschingen het rijk
„ der wetenschappen uit te breiden en het Koninklijk
„ Museum te *Leiden*, met voortbrengfelen van dezen
„ *Archipel* te verrijken, na eene kortstondige, hevige
„ ziekte, door den dood, aan zijne talrijke vrienden, aan
„ de hooge verwachting der geleerde wereld en aan zijne
„ dierbaarste betrekkingen ontruikt zijnde, werd plegtstatig
„ ter aarde besteld. Zijne Excellentie, de Commisfaris
„ Generaal, alle de Heeren van Hoogstdeszelfs gevolg,
„ zijne diep bedrukte vrienden, en alle de inwoners dezer
„ residentie, die gelegenheid gehad hadden 's mans verdien-
„ sten te leeren kennen, volgden de lijkbaar, om den
„ overledene de hulde toe te brengen der achting en liefde,
„ die zij voor zijne kunde, voor zijnen ijver, maar voor-
„ al, voor zijne braafheid en beminnelijke hoedanigheden,
„ hadden opgevat. De aanzienlijke lijkstaatsie tot de plaats
„ genaderd zijnde, die in den tuin van het kasteel van
„ *Buitenzorg* bestemd was, om de overblijffelen van den
„ overledene, naast die van de, helaas! ook te vroeg ge-
„ storven KUHLE en VAN HASSELT te bevatten, verliet zijne

„ Excellentie het rijtuig en volgde met alle aanwezigen
„ het lijk Diepe stilte, nog statiger door de
„ invallende schemering, die de schoone natuur dezer
„ streken vertoonde als met een floers omhuld, heerschte
„ alom; men zag op ieders gelaat, men las in ieders oog,
„ de hartelijkste deelneming, den diepsten weemoed; en in
„ die stemming kon het niet anders, of het woord van
„ vertroosting, van zielsverheffing en van hulde aan de
„ nagedachtenis des overledenen, dat op eene hartelijke
„ wijze door den predikant DE SERIÈRE werd uitgesproken,
„ moest aller harten treffen! Hoe treurig het ook zij,
„ een veel belovend mensch, in den bloei zijns levens,
„ te midden der eervolste en nuttigste werkzaamheden,
„ door den dood te zien nedervellen, blijft het altijd
„ nogtans troostrijk voor den vriend der deugd, te ont-
„ waren, hetgeen deze plegtigheid wederom op nieuw
„ bewezen heeft, dat WARE VERDIENSTEN altijd gehuldigd
„ worden.” —



II.

GESCHIEDENIS.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PIETER FLORISZ,

VICE-ADMIRAAL

VAN HOLLAND EN WESTFRIESLAND,

IN HET NOORDER KWARTIER;

DOOR

G. VAN ORDEN. (*)

Eene voorname bron der geschiedenis, vooral bij het gemis van schriftelijke overleveringen, zijn, zonder tegenspraak, *gedenkenningen*; terwijl derzelver naauwkeurige rangschikking tevens het geheugen te hulp komt, om den tijd, waarin groote of beroemde menschen geleefd, en merkwaardige gebeurtenissen voorgevallen zijn, met eenige zekerheid te onthouden. Maar vooral geeft somtijds ook de beschouwing van eenen enkelen gedenkpenning aanleiding tot geschiedkundige nasporingen, nuttige overdenkingen en aangenaam onderhoud tusschen weetgierige vrienden. Hetzelfde is niet minder toepas-

(*) Voorgelezen in eene gewone vergadering van de tweede klasse van het *Koninklijk Nederlandsch Instituut*, en in eene departementsvergadering, tot Nut van 't Algemeen, te *Zaandam*.

pasfelijk op andere gedenkteeken en van belangrijke gebeurtenissen, op standbeelden en praalgraven van verdienstelijke mannen. Om ons de volkomene waarheid van mijn gezegde te verlevendigen, verplaatsen wij ons, M. H., met onze verbeelding niet in verafgelegene landen; maar in de hoofdkerken van ons vaderland, die met de heerlijkste gedenkteeken van groote helden prijken; wie kan dezelve gadeslaan, zonder den zeldzamen moed en de onwrikbare trouw van zulke Nederlanders te bewonderen? — Even zoo gaf mij, eenigen tijd geleden, de beschouwing van het fraaije dekfel der doodkist van den min algemeen vermelden zeeheld, PIETER FLORISZ, aanleiding tot eenige geschiedkundige nasporingen omtrent dezen dapperen Noordhollander, waarvan ik het wage de uitkomst mede te deelen.

De geboorteplaats van den geleerden HADRIANUS JUNIUS, van de onvertsaagde zeereizigers SCHOUTEN en TASMAN, gelijk van meer andere beroemde mannen; de naburige stad *Hoorn* kan ook roem dragen op haren zeeheld PIETER FLORISZ.

Deszelfs toenaam, dien men ook *Florisfen* en *Floriszoon* gespeld vindt, (1) werd, gelijk het met de meeste namen gegaan is, bij volgende geslachten behouden, en in *Floor* veranderd; doch ging eindelijk in den Duitschen naam *Bloem* over, (2) gelijk hij nog ten huidigen dage door de nakomelingen van onzen PIETER FLORISZ, zoo te *Zaandam* en *Hoorn*, als elders gevoerd wordt.

Daar

Daar het bij de waardering van beroemde mannen niet onverschillig is, te weten wie hunne ouders en voorouders waren, welke opvoeding zij genoten, en door welke omstandigheden zij van hunne eerste kindsheid af tot eenen hoogen trap van aanzien en eer geklommen zijn; zoo doet het mij te meerder leed, dat dienaangaande mijne navorschingen, ten opzichte van gemelden zeeheld, bijna geheel vruchteloos zijn geweest, daar ik mij gedurig geveleid had ten minste eenige bijzonderheden te vernemen.

In de onderscheidene bronnen der geschiedenis van ons vaderland vond ik van onzen PIETER FLORISZ het eerst melding gemaakt bij de treffelijke *Armada*, welke door de Staten Generaal der *Vereenigde Nederlanden* in den jare 1652 uitgerust werd, (3) om de koopvaardijfchepen dezer landen door het kanaal te geleiden en tegen de aanvallen der Engelsche zeeroovers te beveiligen. Het opperbevel dezer vloot was opgedragen aan den onverschrokken Luitenant-Admiraal MAARTEN HARPERTZ TROMP; onze FLORISZ, als Schout bij Nacht, voerde het bewind over twaalf admiraliteitsschepen, met twee honderd zesëndertig stukken en acht honderd negentig man gewapend.

Het Engelsche Parlement, vooral deszelfs opperhoofd OLIVIER CROMWELL, nam deze kloeke houding van Hun Hoogmogenden zeer euvel op, als willende geene mededingers ter zee dulden, en meenende, dat met het sluiten van het kanaal de Hollandsche schepen gemakkelijk te bedwingen waren. — Daarenboven was het republikeinsche bestuur van

Engeland grootelijks verstoord op de Algemeene Staten, doordien deze hetzelfde nog niet als wettig erkenden, en zich nog minder bereid getoond hadden om beide Republieken in één te smelten. Hierbij kwam nog de mishandeling van twee Engelsche gezanten door het Haagsche gemeen.

Door het uitgaan der beruchte *acte van navigatie* en der *brieven van represailles* had het Parlement reeds zijne wangunstige, vijandelijke gezindheid ten duidelijkste aan den dag gelegd; hierdoor werd de oorlog tusschen *Engeland* en de *Vereenigde Nederlanden* onvermijdelijk, offchoon Hunne Hoogmogenden niets nagelaten hebben, om den vrede tusschen de beide gemeenebesten te bewaren. Maar de openbare vijandelijkheden begonnen reeds den 29^{sten} van Bloeiimaand 1652, wanneer in het kanaal, nabij *Dover*, de wederzijdsche Vlootvoogden, ROBERT BLAKE en MAARTEN HARPERTZ TROMP elkander ontmoetten, en meer dan de volle laag gaven.

Dat hierbij de Schout bij Nacht P. FLORISZ tegenwoordig was zag ik nergens vermeld, en ik vond hem niet weder, dan bij den vermaarden drie-daagschen zeellag, op den 29^{sten} van Sprokkelmaand, en de beide eerste dagen van Lentemaand des volgende jaars, tusschen de voornoemde Vlootvoogden in het kanaal, nabij *Portland*, geleverd. (4)

Offchoon vele kapiteins zich daarbij als lasse bloodaards hebben gedragen, was, in spijt van de leugenachtige snoeverij der parlamentsgezinde Engelschen, de overwinning der Nederlandsche vloot allerluisterrijkst, door den onverschrokken moed en

de onbezweken trouw van den Luitenant-Admiraal TROMP, den Vice-Admiraal JAN EVERTSEN, den Kommandeur MICHEL ADRIAANSZ DE RUITER en den Schout bij Nacht PIETER FLORISZ. Deze laatste had het vuur niet ontzien, maar zich tegen zes Engelsche schepen dapper verdedigd, tot dat hem de Luitenant-Admiraal ontzette, dewijl hij geheel redeloos geschoten was.

Dit zijn loffelijk gedrag werd ook door de Staten van *Holland* erkent, en door eene milde vereering beloond. Ook werden genoemde helden, aan de Staten Generaal over dezen zeeslag berigt gedaan hebbende, rijkelijk begiftigd; terwijl onderscheidene kapiteinen, die zich van hunnen pligt niet gekweeten hadden, naar verdiensten gestraft werden. —

Of onze PIETER FLORISZ ook den geduchten slag bij *Nieuwpoort* bijgewoond heeft, is mij niet duidelijk gebleken; hij zou bijzonder vader TROMP in het knellendst gevaar, even moedig als DE WITH en DE RUITER, zoo het hem mogelijk geweest ware, bijgestaan en ontzet hebben. Maar toen aan de Hollandsche kust, nabij *Katwijk*, op den 8^{sten} van Oogstmaand een gevecht voorviel, (5) kweet zich FLORISZ wederom manhaftig, en verhoedde mede, dat de vijand geene voordeelen behaalde. Ook twee dagen daarna, toen de wederzijdsche vloten, door den wind tot voor *de Maas*, tegenover *Terheide*, voortgedreven, een' geduchten slag leverden, (waarbij de onzen aanstonds hunnen kloekmoedigen Admiraal TROMP verloren) vocht de dappere FLORISZ, die met den Vice-Admiraal

DE WITH de achterhoede gebod, als een leeuw. In het begin van Herfstmaand liep hij, benevens zijn Vice-Admiraal, met negenënveertig oorlogschepen, die in het laatste gevecht het minst beschadigd waren, met twee branders en twee proviandschepen uit *Texel*, om drie honderd vijftig koopvaardischepen naar de *Zond* te geleiden, (6) dewijl men vernomen had, dat de Engelschen met omtrent negentig zeilen bij *Doggersbank* lagen. Deze laatste werden door hevigen storm verslagen en deerlijk geteisterd, zoodat onze vloot hare bestemming behouden bereikte, en den 1^{sten} en 2^{den} van Slagtmaand met omtrent drie honderd vijftig zeilen in *Texel* en in 't *Vlie* aankwam. De oorlogsvloot ging geheel digt onder *Petten* liggen, om weder van alle noodwendigheden voorzien te worden, ten einde de andere schepen van *Bergen in Noorwegen* af te halen; doch tusschen den 9^{den} en 10^{den} raakten verscheidene schepen door een' geweldigen storm los, en werden tegen het strand gejaagd, waardoor sommigen met veel manschap vergingen en andere vreeselijk beschadigd werden.

De Staten, voor de voortduring van dezen verderfelijken oorlog op goede gronden beducht, verzuimden niets, om de noodige maatregelen ter verdediging en bescherming van de zeevaart te nemen, en besloten onder anderen het getal der bevelhebbers der zee te vermeerderen; hierdoor werd PIETER FLORISZ tot den rang van Vice-Admiraal van *Holland*, voor het Noorderkwartier, verheven, (7) terwijl hij in zijn post vervangen werd
door

door JACOB DE BOER, van *Enkhuizen*. Maar aan den anderen kant vond men zich door inwendige onlusten en knellend geldgebrek gedrongen, om van *Englands* neiging tot bevrediging gebruik te maken, gelijk dan ook op den 15^{den} van Grasmaand des jaars 1654 de vrede tusschen de Vereenigde Staten en *Engeland* gesloten werd.

Had zich ons gemeenebest hierna, ten minste gedurende eenige jaren, buiten alle toerusting ten oorlog kunnen houden, dan zou zich de armoedige staat van 'slands kas hebben kunnen herstellen; maar reeds in het jaar 1656 (8) drong het belang van *Hollands* koophandel de Algemeene Staten om eene vloot naar de *Oostzee* te zenden, en *Dantzic*, dat door KAREL GUSTAAF, Koning van *Zweden*, met tweeëndertig schepen belegerd werd, te ontzetten. Deze vloot van veertig schepen kwam ook, onder het bestuur van den Luitenant-Admiraal OBDAM, en van de Vice-Admiralen DE RUITER en PIETER FLORISZ, den 27^{sten} Julij 1656 voor *Dantzic*, en sluitte daardoor den toeleg van den oorlogzuchtigen koning. Het smaldeel van onzen Vice-Admiraal bestond uit zeven schepen, met twee honderd achtentachtig stukken en duizend tien man uitgerust.

De Staten Generaal der *Vereenigde Nederlanden* hadden met FREDERIK III, Koning van *Denemarken*, een verbond aangegaan, waardoor zij verplicht waren, om dien vorst, door zijnen vijandigen nabuur zelfs in zijnen rijkszetel *Kopenhagen* bedreigd, bij te staan, en zoo voor het vervolg te verhoeden, dat de Zond niet weder voor de Holland-

sche koopvaardijfchepen gesloten werd; ten welken einde, onder het bevel van den Luitenant-Admiraal OBDAM, Heere VAN WASSENAAR, en de Vice-Admiralen DE WITH en PIETER FLORISZ, eene vloot van tweeënveertig fchepen naar de Zond afgevaardigd werd, met welke twee duizend, volgens anderen, vier duizend man landfoldaten, onder het gezag van den dapperen Kolonel PICHLER, Kommandant in *Schenkenschan*s, derwaarts vertrokken. Door tegenwind wel drie weken opgehouden, liep deze armade den 18^{den} van Wijnmaand 1658 uit *het Vlie* in zee; (9) het eskader van *Westfriesland* of het Noorderkwartier, waarover onze Vice-Admiraal het bevel voerde, bestond uit zestien fchepen, met vier honderd zesëntwintig stukken en vijftien honderd man; het fchip van den Vice-Admiraal zelve, *Jozua* genaamd, had honderd vijftig man en vijftig stukken.

Den 8^{ten} van Slagtm aand zeilde de Hollandsche vloot de Zond door, nadat zij in drie eskaders verdeeld was, waarvan de Luitenant-Admiraal OBDAM de batalje, (*het centrum*) de Vice-Admiraal DE WITH den voortogt, en de Vice-Admiraal FLORISZ de achterhoede had. (10) Van de kasteelen *Kronenburg* en *Helsingborg* werden zij met een hevig vuur begroet; doch leden geene schade. De Zweedsche Admiraal was KAREL GUSTAAF WRANGEL, die te voren meer dan eens als bevelhebber des Zweedsche legers te land veel dapperheid en beleid aan den dag gelegd had, en in beide opzigten met den Heer VAN WASSENAAR kon vergeleken worden. Hier ech-

echter schoot WRANGEL te kort, terwijl hij met den Admiraal OBDAM en den Vice-Admiraal DE WITH weldra aan het vechten raakte. Hij had wel aan den laatsten de volle laag gegeven; maar WASSENAAR beantwoordde hem op eene geduchte wijze, en dreigde hem te enteren, zoodat hij zwenkte en den strijd verliet, met zijn schip, *Victoria* genaamd, dat verscheidene schoten van achteren gekregen had; terwijl hij zelf in het aangezicht door eenen splinter gekwetst was. Maar WRANGEL werd weldra op eene geduchte wijze door de zijnen gewroken, daar de Vice-Admiraal DE WITH, door twee musketkogels doodelijk gewond, als een onvertsaagde held den laatsten adem uitblies.

De Zweden kweten zich dapper, en hadden het in het bijzonder op de Hoofden der Nederlandsche vloot gemunt; (11) terwijl zij wel wisten, dat er onder de kapiteins vele bloodaards waren. Indedaad nam wel de helft van onze vloot, zonder eenig verlies geleden te hebben, de vlugt, in plaats van iets tot redding der dappere strijders toe te brengen. Maar niet alzoo onze onverschrokken PIETER FLORISZ; hij bood den Zweden het hoofd, en noodzaakte hen tweemaal te wijken, wanneer zij reeds op zijn schip waren. Eindelijk bezweek hij, terwijl hem benevens zijnen kapitein en zesëndertig matrozen het vijandelijk geschut velde. (12)

Jammer was het, dat deze held, die getrouw bleef tot den dood toe, de Zweden niet mogt zien afdeinzen, en met den kloekmoedigen Admiraal OBDAM zegepralend *Kopenhagen* binnenloopen!

Het

Het lijk van PIETER FLORISZ viel niet, zoo als dat van DE WITH, in 's vijands handen, maar werd naar *Kopenhagen* vervoerd, daarna gebalsemd en in eene kist naar des overledenen geboorteplaats gevoerd.

De Koning van *Denemarken*, gevoelende, dat hij aan de dappere Hollanders zijne redding verschuldigd was, betoonde niet alleen den zegevierenden Admiraal op de nitbundigste wijze zijne erkentenis, maar bewees ook aan den gefneuvelden Admiraal alle mogelijke eer. Hij had het deksel der doodkist, die het kille omkleedsel van die kloeke ziel bevatte, met zwart fluweel doen overtrekken, met zilveren en zwarte franjen, en de hoeken versierd met engelen van zilver gewrocht. Boven stond de naam van den held, in het midden zijn wapenschild, lager de dag van zijn afsterven, en hier boven las men zes dichtregels, in slecht gespeld Hoogduitsch, die in het Nederduitsch ten naastenbij aldus luiden: (13)

Helden, als men u zag wezen,

Worden eeuwiglijk geprezen;

Ook in 't graf nog wordt hun naam

Uitgebreider door de faam.

Van u, Floor, den roem der helden,

Moeten uwe daden melden.

Ook de Staten van *Holland* beloonden de dapperheid van den held, die in den bloedigen zeeslag zijn leven had opgeofferd; terwijl zij aan deszelfs

zelfs erfgenamen de fom van drie honderd guldens toeleiden, om hem ter eere eene marmeren graf-tombe of ander gedenkteeken op te rigten. Dezelfde fom werd ook aan de erfgenamen van den Vice-Admiraal DE WITH tot een gelijk oogmerk gegeven.

Het lijk van onzen held was, gelijk reeds gezegd is, op bevel van den Koning van *Denemarken*, gebalfemd, zoodat het, voor bederf bewaard, den 7^{den} van Slagtmaand des volgenden jaars, juist een jaar na den zeeslag in de Zond, voegzaam met de meeste statie te *Hoorn* konde begraven worden. (14) Zeer uitvoerig vindt men dien plegtigen optogt beschreven door den beroemden J. LE FRANCO VAN BERKHFFY, in zijne *Natuurlijke Historie van Holland, over de Begrafenissen*, waarbij wij, als iets zeer opmerkelijk, aantreffen, dat PIETER FLORISZ, alſchoon hij een beroemd zeeheld van hoogen rang ware, alleen door de burgerij der ſtad *Hoorn*, der-zelfver kapiteinen, luitenants, vendrigs en ſerjanten werd begraven; daar men anders gewoon is het dragen van de eereteekenen en de ſlippen door zeeofficieren te laten verrigten. Men zoude hieruit mogen beſluiten, dat onze Hollandsche, bijzonder onze Noordhollandsche ſteden, er op geſteld waren, dat aan zulk een beroemd perſonaadje, indien hij een geboren burger dier ſtad was, de laaſte eer, als 't ware door zijne broeders en vrienden, in zijne ge-boortestad, door de burgerij werd aangedaan.

Boven het graf van den Vice-Admiraal, in de groote kerk te *Hoorn*, is eene prachtige marmeren graftombe opgerigt, bevattende, behalve den zee-
slag

slag in de Zond, deze dichtregels, door HENRICUS BRUNO, conrector der Latijnsche school te *Hoorn*, vervaardigd: (15)

PIETER FLORISZOOM.

Die als een held, den Brit, den Portugees, den Sweedt,
Voor Britland, Portugal en in den Sondt bestreedt,
Die Kopenhagen hielp ontzetten door zijn kiel;
Rust hier; de hemel is de haven van zijn ziel.

Dezelfde dichter heeft nog bovendien een Latijnsch graffchrift op onzen held gemaakt, (16) waarvan de zin in het Nederduitsch aldus luidt:

Voor het vaderland en Hollands goede zaak strijdende,
tegen de vloot der Zweden, werd hij door eene
vijandelijke kogel gedood; Die dus sneefde, wien
alle roem navolgde, PIETER FLORISZ, zal in alle
eeuwen bloeijen.

Ook heeft de anders met regt van wanfmaak beschuldigde dichter JAN VOS, onder de afbeelding van onzen held, een bijschrift gesteld, hetwelk ik mede ter ulieder beoordeeling bij de vorige gedichten voege: (17)

Dus leeft hij, die 't geweldt, op zee, aan boord durft
klampen,

In 't hagelen der loon en regenen van bloedt,
Een strijdtbaar waterhoofd ontziet geen oorlogsrampen,
Hij streeft de doodt, in spijt der branders, te gemoedt,
En zoekt zijn roem tot heil van 't land, langs zoute paaden.
De scheepskroon wordt gekocht voor dappre helden-
daaden. (18) (19)

Hiermede, M. H., zij het mij vergund, mijn verhaal te besluiten; mogt het mij gelukt zijn, om iets tot den welverdienden roem van Hoorns dapperen burger te hebben toegebracht, en uwe verwachting niet geheel te hebben te leur gesteld; dan zal ik de moeite mijner nasporingen rijkelijk beloond achten.

Ik besluit mijne voorlezing met den wensch, dat, indien ooit de Nederlanders genoodzaakt worden hunne zeevaart door geweld van wapenen te beschermen, uit alle standen en uit alle oorden onzes vaderlands helden mogen opstaan, gelijk aan PIETER FLORISZ en zijne tijdgenooten!

A A N T E E K E N I N G E N .

(1) Bladz. 276. Zie de *Brieven van DE WITT aan W. NIEUPOORT*, van de jaren 1656, 1657 en 1658.

(2) Bladz. 276. Zie SCHELTEMA, *Rusland en de Nederlanden*, D. III. bladz. 418 en 419, *in de noot*, waarin Zijn Ed. zegt:

„ Dit dekzel (namenlijk van de doodkist van PIETER
„ FLORISZ, met zilveren sieraden voorzien) wordt nog met
„ zorg bewaard, door den Heer CLAAS MUL, achter-
„ kleinzoon van den Heer CLAAS BLOEM.”

(3) Bladz. 277. Zie de *Hollandsche Mercurius* van 1652, bladz. 33.

(4) Bladz. 278. Zie de *Hollandsche Mercurius* van 1653, bladz. 22, en *Brieven van JAN DE WITT*, D. V. bladz. 23, alwaar de Raadpensionaris meldt aan den heer C. VAN BEUNINGEN, buitengewoon Minister in *Zweden*, onder dagteekening van den 17^{den} Maart 1653, dat bij hun Ed: Gr: Mogende, (de Staten van *Holland*) voorgeslagen was: „ Dat de Schout bij naght P. FLORISSEN ter ver-
„ gadering van Haar Ed: Gr: M: bescheiden ende aan
„ denselven eene gelijke vereeringe (als aan de vice Adm:
„ JAN EVERTZ ende MICHIEL DE RUYTER, van een goude
„ keten met een medaille, houdende het wapen van *Hol-*
„ *landt*, van waarde 12 ofte 1500 guldens.) gedaen soude
„ worden, wegens zijn loffelijk gedrag op den 28 Febr:
„ den 1 en 2 Maart 1653.”

Zie ook BRANDT, *Historie van Enkhuizen*, vervolgd door S. CENTEN, *Hoorn* 1747, in het vervolg bladz. 154, alwaar gezegd wordt, dat aan P. FLORISZOOM twaalf honderd guldens werd vereerd. Offchoon sommigen willen, dat hij eene medalje en gouden keten heeft ontvangen, waarmede ook zijn borstbeeld altoos pronkt, is het mij tot heden niet mogelijk geweest in het zekere hiervan te worden onderrigt; alzoo dezelve niet met het deksel tot zijne nakomelingen is gekomen; een berigt wilde, dat de voornoemde medalje en keten te *Hoorn* of *Enkhuizen* op de weeskamer zouden hebben berust.

Zie ook over de schenkaadjes aan de vlootvoogden de *Hollandsche Mercurius*, als boven, bladz. 41.

(5) Bladz. 279. Zie BRANDT, *Historie van Enkhuizen*, het vervolg bladz. 170, 171, welke den 10^{den} Augustus 1653 opgeeft voor den slag bij *Katwijk*; het moet zijn den 8^{sten} Augustus; den 10^{den} van denzelfden maand was de zeesrijd voor de *Maas*. Zie de *Hollandsche Mercurius* van de maand Augustus, bladz. 77, waar men nog vindt: „ De Hollandsche schepen onder de WITT en „ P. FLORISZ te zeer in lij, en hadden 'smorgens niet „ veel kunnen doen, maar namiddags streden zij heftigh, „ en also de wind S: W: was, sackten bejide vloten naer „ Tesfel, doen sonck Cap. TANEMANS schip en de Engel- „ sche grootste schepen staecten s' avonds in zee. Toen „ vocht DE WITT als een held, P^r FLORIS als een leeuw, „ en J. GIDEONS als een Batavier.

(6) Bladz. 280. Zie de *Hollandsche Mercurius*, bladz. 86, welke stellig zegt den 5^{den} en 6^{den} September. en BRANDT, *Historie van Enkhuizen*, bladz. 172, spreekt van den 10^{den} September; maar voegt er echter bij: anderen zeggen van den 5^{den} en 6^{den} September. Zie verder de *Hollandsche Mercurius*, bladz. 93.

(7) Bladz. 281. Zie de *Hollandsche Mercurius* van 1654, bladz. 1, en BRANDT, *Historie van Enkhui-zen*, bladz. 177.

(8) Bladz. 182. Zie de *Hollandsche Mercurius* van 1656, bladz. 56 en 57. BRANDT, *Historie van Enkhui-zen*, bladz. 189. Ook de Raadpensionaris J. DE WITT maakt in zijnen brief aan den heer W. NIEUPOORT, Ambas-fadeur in *Engeland*, gewag van eenen ingesloten brief van den Vice-Admiraal PIETER FLORISSE, die echter niet daarbij afgedrukt is.

(9) Bladz. 283. Zie BRANDT, *Historie van Enkhui-zen*, bladz. 198 tot 203; ook den *Hollandschen Mercurius* van 1658, bladz. 137 en 138, alwaar men eene uitvoerige lijst vindt van alle de schepen en derzelver bevelhebbers. Ook zegt de *Mercurius*: „ dat er bijna vier duizend „ landfoldaten bij de armade waren, onder het gesagh van „ den Hooftman PICHLER, (niet, zoo als bij BRANDT, „ PUCHLER) Commandant in *Schenkenschans*.”

In een' brief van DE WITT aan den Minister NIEUPOORT, in *Engeland*, van 27 Sept. 1658, leest men: „ PIETER „ FLORISZ is gisteren met noch een schip van zijn bij- „ hebbend esquadre alhier voor *Scheveningen* gekomen, „ daerop hem bij Haer Hoogmogenden order gegeven is, „ in allerhaest de vlagge van de Hr. Luitenant Admiraal te „ volgen, die ick wil vertrouwen dat hij wel zal aghter- „ haelen; de verdere schepen van sijn esquadre sijn noch „ niet te voorschijn gekomen. Ick make staet, dat de „ vloot omtrent dertigh schepen sterck in de Orisondt sal „ komen, doch daer onder sijn ses gehuerde schepen, maer „ twintigh en vierentwintigh stucken voerende; daarbij gaen „ noch ses Brandtschepen, vier Galjoots of Advisbarcken „ ende nogh eenige Fluijten ende Galjoots met provisie „ ammunitie ende andersints, daarmede onder Godes ze- „ gen,

„ gen, foo wij tijds genoeg komen, 't oogmerk van den
„ Staat wel sal kunnen bereikt worden.”

Nog in een' brief van denzelfden aan denzelfden, van
4 October 1658:

„ De Vice Admiraal PIETER FLORISZ is mede met zijn
„ gantsche esquadre te voorschijn gekomen, sulcks dat ick
„ gelove dat de vloote tegenwoordigh omtrent dertigh
„ schepen van oorloghe sal kunnen uitmaecken.”

In het vijfde deel, bladz. 469, schrijft DE WITT in een'
brief: „ Dat de Vloote naer de Orisondt gedestineerd,
„ vermits contrarie windt en den harden storm niet in zee
„ heeft kunnen geraecken, maar hoopt, de windt zuijdelijk
„ gelopen zijnde, dat zij (den 4 Oct. 1658) zal wesen
„ uijtgelopen.”

(10) Bladz. 284. Volgens de *Mercurius* van 1658,
bladz. 141, was de Hollandsche vloot, bij haren doortogt
door de Zond, in drie eskaders verdeeld, waarvan de
Admiraal OPDAM (zoo als de *Mercurius* altoos schrijft) de
Batalje, de Vice-Admiraal DE WITH den voortogt en de
Vice-Admiraal FLORISZ de achterhoede had.

(11) Bladz. 284. Als boven, bladz. 142. „ De Vice-
„ Admiraal PIETER FLORISZ had ook diverse Sweden om
„ hem, en sij en schenen nergens meer devoiren te doen,
„ als om de Hooftofficieren der Nederl. vloot te vernielen,
„ wetende, dat er vele capiteijns waren, die so al wat
„ vreedzaam in het vechten waren. En voorwaer daer is
„ bijna niet gevochten als met 20 schepen, daarvan deze
„ wel de voornaemste helden sijn:

- „ L. Admiraal OPDAM,
- „ Vice-Admiraal DE WITH,
- „ Vice-Admiraal P. FLORISZ,
- „ Schout bij Naght VERHOEF,
- „ JAN VAN CAMPEN en
- „ nogh 9 andere capiteijns.”

(12) Bladz. 285) Als boven, bladz. 143: „ Alfoo is
 „ P. FLORISZ EN C. BRUIJNSVELDT fijn capiteijn doot ge-
 „ schooten, doch het volk daarop vochten als leeuwen;
 „ tweemaal waeren de Sweden op PIETER FLORISZ fchip en
 „ tweemaal moesten zij danfen de couranten buijten boort,
 „ (*la courante*, eene gemeene volksdans en *vaudeville*.)
 „ en fo dropen de Sweden af, na dat hunne beste fchepen
 „ hare tanden daarop hadden gekneust en veel volks verloren.
 „ PIETER FLORISZ had 29 en BRUIJNSVELDT niet minder
 „ dooden.”

De *Hollandsche Mercurius* van 1659, bladz. 35, heeft:
 „ Haere Hoogh. Mog. fch ontbloot fiende van twee Vice-
 „ Admiralen WITTE CORNELISZ DE WITH ende PIETER FLORISZ,
 „ wiens dapperheijt niet alleen over veele jaeren in ver-
 „ fcheijde helddadige actien was gebleken; maer voornaem-
 „ lijk fijnde in de vermaerde zeefflagh in de Sondt, 1658,
 „ geweest de twee ftandvastigfte helden, die tot de doot
 „ toe getrouw gebleven, en op dewelke de Sweden doen-
 „ maels haere fcheepftanden ftomp beten; foo dat fij twee
 „ gheen van de minfte fuijlen waren, die de ftatet van het
 „ landt, de vloot ende geheel Denemarken, doenmaels door
 „ Godes bijftandt preferveerden. Wordende alfoo *Coppen-*
 „ *haven* ontfet, de kroon gelibereert, en der Nederlanders
 „ gekrenckt respect ten hemel opgeheven en getilt.”

„ Voor defe helden hebben de wel ghemelde haere
 „ Hoogh. Mog. met groot vergenoeghen de voorfchreven
 „ vaccerende charges in defe tijt vergeven, te weten:
 „ In plaats van WITTE CORNELIS DE WITH tot Vice Admiraal
 „ over het quartier van de Mafte EGBERT MEEUSZ KORTENAAR
 „ en in de plaatfe van P. FLORISZ tot Vice Admiraal over
 „ het Noorder quartier of Westfriesland JAN CORNELISZ
 „ MEPPEL.”

(13) Bladz. 285. Op de afbeelding of zilveren plaat, op het deksel, staat letterlijk:

Helden wie du hebt gewesen,
 Wirten für und für gelesen,
 Auch im grabe wert der nahm
 Ausgebreytet durch die fam.
 Wie dich, Flor und ruhm der helden
 Müßen deine thaden melden.

Men ziet dat het met taalfouten gestelde Hoogduitsch is, en geen Deensch, zoo als LE FRANCQ VAN BERKHEIJ, *Natuurlijke Historie van Holland*, D. III. bladz. 1844 het bij vergissing opgeeft, en ook dat het er niet op geborduurd, maar op eene zilveren plaat gegraveerd is.

(14) Bladz. 286. Zie LE FRANCQ VAN BERKHEIJ, *Natuurlijke Historie van Holland*, D. III. bladz. 1946 en verv.

(15) Bladz. 287. Over BRUNO, als Nederlandschen dichter, zie JERONIMO DE VRIES, *Bekroonde Verhandeling over de Nederduitsche Dichtkunde*, D. I. bladz. 219, doch aldaar Conrector te *Haarlem* genoemd.

(16) Bladz. 287. Het Latijnsche graffschrift was, volgens BRANDT, *Historie van Enkhuizen*, bladz. 203:

Epitaphium ejusdem Herois fortissimi.
Pro patria pugnans, causâ meliore Batavum,
In Sueonum classes, inimica glande necatus,
Qui sic occubuit, quem gloria tota secuta est,
Omni florebit Petrus Florentius aëvo.

(17) Bladz. 288. Over JAN VOS leze men WAGENAAR, *Beschrijving van Amsterdam*, D. III. bladz. 246 en 247. JERONIMO DE VRIES, *Bekroonde Verhandeling*, D. I. bladz. 207, 210. N. G. VAN KAMPEN, *Geschiedenis der Nederlandsche Letteren*, D. I. bladz. 204.

(19) Bladz. 288. Het portret van PIETER FLORISZ komt voor bij BRANDT, *Historie van Enkhuizen*, met het versje van JAN VOS, en onderaan: ABRAHAM LOOTS, *pinxit*. P. HOLSTEIJN, *sculpsit*. Bij WAGENAAR, *Vaderlandsche Historie*, D. XII. 48^{ste} boek, bladz. 468. een portret van HOUBRAKEN, hetwelk het beste gelijkst naar het geschilderde portret dat bij den heere CLAAS MUL, bezitter van het fraaije deksel, voorhanden is, hetwelk met zijn geteekend wapenschild als gedachtenis aldaar wordt bewaard.

Zie ook een klein portretje van onzen in de *Histoire abrégée des provinces unies des Pays Bas*, Amsterdam, chez JEAN MALHERBE, 1711, p. 90. N^o. 27.

(19) Bladz. 288. Men zie over dezen held, zijn dood en zijne eerbewijzingen, BRANDT, *het Leven van DE RUITER*, derde druk, 1732. bladz. 11, 47, 68, 155, 156. — CLAAS BRUIJN, *Noordhollandsche Arcadia*, bladz. 194. de noot N^o. 4. — De *Batavische Romein*, door P. DE LANGE, 1781. tweede uitgave, bladz. 326. — KOK, *Vaderlandsch Woordenboek*, D. XXV. bladz. 273, 274, 275. WAGENAAR, *Vaderlandsche Historie*, D. XII. bladz. 468. J. SCHELTEMA, *Rusland en de Nederlanden*, D. III. bl. 418 en 419. Hier is zeker eene drukfout; in het jaartal staat: „in de Sont gesneuveld 1659,” moet zijn: „1658.”

OVER DE
TOEPASSING

DER
VADERLANDSCHE GESCHIEDENIS

OP HET
NEDERLANDSCHE STAATSREGT;

DOOR

Jr. Mr. F. E. BERG VAN MIDDELBURGH,

ADVOCaat te *Amsterdam*. (*)

Niets is er dat krachtadiger medewerkt tot vestiging van het volksgeluk, dan de algemeene verspreiding eener grondige bekendheid met de instellingen van den Staat. Menige natie heeft door eene overdrevene vrijheidszucht, bij het gemis dier kennis ontstaan, zelve zich ten val gebragt; doch menig volk heeft ook aan de juiste waardering zijner regten de kracht en volharding te danken, waarmede het zich van het juk der dwingelandij mannelijk wist te bevrijden. Gelukkig het land, welks toestand zoodanig krachtbetoon onnoodig maakt; maar driewerf gelukkig de natie, wier wijsheid en ge-

(*) Voorgelezen te *Amsterdam*, in de Maatschappij: tot Nut van 't Algemeen.

gezonde zin haar, bij het genot eener betamelijke vrijheid, voor die overdrijving beveiligt, waaraan de geschiedenis hare zwartste tafereelen ontleent.

Eene juiste en grondige kennis van het staatsregt is onder alle regeringsvormen en voor alle volken heilzaam, en zij is het inzonderheid voor de zoodanige, wier regten en pligten bij een maatschappelijk verdrag, bij eene grondwet, geregeld zijn; maar voor Nederlanders bovenal is die kennis onmisbaar, wier grondwet geheel uitgaat van het beginsel van gemeen overleg tusschen het hoofd der natie en de natie zelve! Voor ons moet de grondige kennis van ons staatsgebouw een aanhoudend voorwerp van onafgebrokene pogingen zijn; wij moeten ons in staat stellen, om aan onze roeping te voldoen, wanneer onze medewerking tot het heil van den Staat wordt gevorderd, hetzij in ons algemeen staatsburgerlijk gedrag, hetzij in de uitoefening van het kiesregt, naar waarheid, door een voortreffelijk staatsman, de ziel eener vertegenwoordigende regering genoemd. De bevoegdheid tot dat regt hebben wij, of kunnen wij allen verkrijgen; en zoo is er geen burger, die niet kan medewerken tot het naauwgezet beheer der belangen van den Staat. Dit is het standpunt, mijne heeren! waarop ik ons heden avond wenschte geplaatst te zien, ten einde, met vertrouwen, aller belangstelling in te roepen voor het onderwerp, waarover ik de eer zal hebben tot ulieden te spreken. Alle burgers, in ons land, hebben deel aan het bestuur der nationale aangelegenheden; alle behooren zich dus met de juiste kennis onzer grondwet-

wettige instellingen toe te rusten: deze stelling is boven allen twijfel verheven. Maar hoe wordt die kennis het beste verkregen? hoe leeren wij onze instellingen het beste waarden? hoe stellen wij ons in staat dezelve ten meeste nutte op te volgen? — Deze vragen wenschte ik te beantwoorden in de behandeling mijner stoffe, *over de toepassing der Vaderlandsche Geschiedenis op het Nederlandsche Staatsregt*. Veroorloof mij, dat ik daartoe, voor deze spreekbeurt, uwe toegevende aandacht bescheiden inroep.

De vaderlandsche geschiedenis leert ons *het staatsregt kennen*; zij leert ons *hetzelfde te waarden*; zij doet het ons *met oordeel toepassen*.

Indien de stelling van den grooten Romeinschen redenaar, dat de kennis der wetten niet bestaat in de bekendheid met derzelver woorden, maar in het regt verstand van haren zin en bedoeling, op de burgerlijke wetten toepasfelijk is, zij is het in dubbelen mate op de wetten, door welke het staatsbestuur geregeld wordt. Zoo wij niet tot den zin en de bedoeling van dezelve doordringen, zijn zij ons inderdaad niets dan ijdele klanken. — Het moge bij den eersten opslag schijnen, dat eene afgetrokken en bespiegelende beschouwing alleen genoegzaam kan zijn, om den geest eener staatsinrigting wél te vatten; eene gezette overweging zal ons spoedig overtuigen, vooral bij eene grondwettige regering, dat staatsinstellingen altijd het uitvloeisel zijn der lotgevallen, welke een volk ondervonden heeft, en

dat zij met de ontwikkeling of de wijziging van den nationalen geest altijd in het naauwste verband staan. Zonder ze dus met de fakkel der vaderlandsche geschiedenis toe te lichten, kan men ze nimmer in hare geheele uitgestrektheid aanschouwen.

Het zoude niet moeilijk zijn deze stelling met onderscheidene voorbeelden van andere natiën te flaven; maar wij behoeven tot geene voorbeelden de toevlugt te nemen, waar wij tot volkomen bewijs slechts onze eigene staatsinstellingen hebben na te gaan. De verschillende bepalingen onzer staatsregeling zijn wel niet van lieverlede, en naar de behoefte en drang der tijden daargesteld, maar berusten op zekere aangenomene en bepaalde beginselen, en zijn tegelijkertijd ingevoerd; maar deze beginselen zelve zijn gegrond op de oude instellingen en vrijheden des volks, en zij zijn het uitvloeisel der behoeften, die eene lange reeks van gebeurtenissen en lotgevallen heeft aangewezen. Onze tegenwoordige staatsinstellingen zijn de vruchten van den strijd, door het Nederlandsche volk in vroegeren en lateren tijd voor deszelfs vrijheid gevoerd. De geschiedenis leert ons, hoe de beginselen van dat staatsregt zich in den loop des tijds bij de natie gevormd en ontwikkeld hebben. De geschiedenis leert ons hoe ons staatsgestel dat geworden is, wat het is. Zij leert ons de kennis van het tegenwoordige gronden op de kennis van het verledene.

De soort mijner voordragt en de grenzen daartoe aangewezen gedoogen niet, dat ik van iedere onzer tegenwoordige staatsinstellingen, afzonderlijk,

in onze vroegere en latere geschiedenis den oorsprong opspore, de ontwikkeling volge, en de wijzigingen naga; veel minder, dat ik dezelve daarbij regtskundig beschouwe, of het tegenwoordige aan het voormalige staatsgestel wetenschappelijk toetse; ik gevoel ook te wel, hoezeer mijne denkbeelden, om ulieder aandacht te verdienen, de hulp van inkleeding en voorstelling behoeven, dan dat ik mij aan eene behandeling zoude wagen, die uit haren aard afgetrokken is en minder algemeene belangstelling wekt. Vergun mij derhalve, dat ik, in dit gedeelte van mijn onderwerp, liever met algemeene trekken en door de geschiedenis mijne stelling bewijze; zoo zal de voorstelling der zaak zelve, het betoog van haar bestaan onnoodig maken.

Nadat het rijk van *KAREL den grooten*, waartoe ook de Nederlandsche gewesten behoord hadden, onder zijne nakomelingen verdeeld was geworden, vervielen deze landen aan onderscheidene, meest Duitsche en Frankische vorsten, en maakten zij een aantal, genoegzaam onafhankelijke, staten uit. — Met de heerschappij der Franken was ook het leenstelsel hier te lande ingevoerd. Spoedig vatte het wortel, maar spoedig ook ontwikkelden zich de gebreken en nadeelige gevolgen, die dat stelsel onafscheidelijk vergezelden. De magtigste vasallen scheidden zich van de kroon, en de landvoogden maakten zich van de gewesten, aan hun beheer toevertrouwd, als erfelijken eigendom meester; maar zonder de hulp hunner onderzaten konden ook deze hunne overweldigde magt niet handhaven. Zij werd door
het

het afstaan van onderleenen gekocht, en, naarmate de leenen in aantal toenamen, doch in uitgestrektheid en aanzien verminderden, werd ook het volk al meer en meer tot slaafsche onderwerping vernederd en ellendig verdrukt. Nergens echter ziet men het volk spoediger dan hier zich van de lijfeigenschap bevrijden, en, in vergelijking met andere leenrijken, biedt de toestand des volks in de *Nederlanden* een' troostvollen aanblik aan. De ontwikkeling van handel en nijverheid en de toenemende bloei der scheepvaart stelden hetzelfde aldaar eenigermate schadeloos voor de politieke voorregten, die het derven moest, en voedden er eenen geest, die ter verkrijging der volksvrijheid eindelijk krachtig stond mede te werken. De hebzucht der vorsten maakte hen zelven tot de sterkste bevorderaars dier vrijheid. In weerwil der verachting voor het handelbedrijf, die de geest der toenmalige tijden medebragt, opmerkzaam geworden op de uitstekende welvaart, daaraan door hunne landen ontleend, en op de aanmerkelijke voordeelen, die er hunne schatkist door genoot, bewilligden zij den steden, tot bevordering daarvan, wel dra de kostbaarste vrijheden, en eene eigene regtsbedeeling, die haar ongemeen in aanzien en invloed deden klimmen. De oorlogen, die de graven en hertogen onder elkander voerden, en de daartoe benoodigde gelden, deden hunne afhankelijkheid van de steden en dezer privilegiën al meer en meer toenemen, en beiden klommen nog bij de kruistogten en de daarop gevolgde toenemende pracht aan de vorstelijke hoven. Vóór dat elders de herboren letteren

en

en wetenschappen in de zeden, instellingen en regten die ontwikkeling begonnen daar te stellen, welke een der belangrijkste tooneelen uit de geschiedenis van *Europa* oplevert; vóór dat elders de vorsten middelen hadden gevonden, om de onmatige magt der leenheeren en edelen te fnuiken, en, door derzelver vernedering, het leenstelsel, van lieverlede te ondermijnen; vóór dat elders de hoofden van den staat zelfs meenden uit de magteloosheid, waarin zij door hunne vasallen gehouden werden, zich immer te zullen kunnen bevrijden, zag men de steden in Nederland de heeren hunner gewesten, tegen de overweldigingen dier vasallen, reeds krachtig bijstaan. Maar, ter belooning van deze diensten wisten zij voor zich zelven ook vrijheden te verwerven, die de eerste grondslagen uitmaken, waarop het staatsgebouw der vereenigde Nederlanden naderhand is opgetrokken. Zoo vindt men reeds in de elfde en twaalfde eeuwen de beginselen van ons tegenwoordig staatsgestel in deze landen aanwezig. Er had zich van lieverlede een gemengde regeringsvorm gevestigd, die de magt van den Souverein aanmerkelijk beperkte. In ieder gewest hadden zich staten gevormd, bestaande uit de Edelen of ridderschappen en de steden. Deze standen werden vertegenwoordigd in eene zamenkomst, die men de vergadering der staten noemde, en die zoo dikwerf bijeenkwam, als de behoeften van het gewest dit vorderden. Zonder derzelver toestemming konden geene nieuwe wetten voorgescreven, geen oorlog gevoerd, geene gelden geheven, geene munt veranderd worden, geene vreem-

vreemden deel aan het staatsbestuur verkrijgen. Eindelijk was de regering wel erfelijk, maar de zoon trad niet in de regten des vaders, dan nadat hij 's lands vrijheden en privilegiën plegtig had bezworen.

Zoo vinden wij ook van onze stedelijke regering in de grafelijke tijden reeds de sporen. Steunende op de verkregene magt, poogden de steden zich ook weldra in het burgerlijke en in het stuk der geldmiddelen aan het bestuur van ambtenaren, die enkel van de graven afhingen, te onttrekken. Van ouds had het burgerlijke bestier der steden gestaan aan de grafelijke Baljuwen en Schouten, benevens de schepenen, of aan de Heeren der steden, welke bijzondere heerlijkheden waren. Maar reeds ten tijde van Hertog ALBRECHT, in het laatst der veertiende eeuw, vindt men in oude stukken gewaagd van jaarlijksche *Burgemeesteren*, die het burgerlijk bestier der steden hadden, en van bepaalde *Raden* en *Vroedschappen*, die over gewigtige zaken, het land en de stad betreffende, raadslaagden, en uit welke, in sommige steden, de jaarlijksche wethouderschap werd verkoren. Zoo leest men b.v., van *Amsterdam*, in een brief van den jare 1449, dat er toen reeds *van ouds en over langhe* een zeker getal van zoodanige Raden of Vroedschappen geweest was. — Men gevoelt ligtelijk, hoe zeer het bestuur van die Burgemeesteren, Wethouderen en Raden, van Graven onafhankelijk en door de burgers gekozen, de steden moest doen vooruitgaan op den weg der vrijheid. — Belangrijk is het, van die tijden af, uit de geschiede-

denis na te gaan, hoe, toen de vorstelijke magt in *Europa* allerwege begon zich te herstellen, en naar een volstrekt gezag te streven, de voorspoed der landen den vorsten elders de middelen in handen gaf, om dat volstrekte gezag te verkrijgen, terwijl hij daarentegen, in de Nederlanden, eene klip deed oprijzen, waarop eindelijk de heerschzucht van den magtigsten en rijksten vorst der zestiende eeuw schipbreuk leed. De steden, eerst in *Vlaanderen*, daarna in *Brabant*, en eindelijk in de noordelijke gewesten, klommen tot eene welvaart, welke in de geschiedenis schaars hare wedergade vindt. Maar de edele zin onzer vaderen deed die welvaart ten goede gedijen! Wel verre van zich door dezelve te laten ontzenuwen, voedden zij er die veerkracht, vrijheidszucht en hulpmiddelen door, welke hun de ontwerpen van PHILIPS II deden verijdelen; en in spijt zijner schatten, die gezegd worden de vereenigde rijkdommen van alle gelijktijdige Christenvorsten te hebben overtroffen; in spijt zijner vloeten, die de zeeën overdekten; in spijt zijner talrijke legers, door oorlog en krijgstuicht gehard en op rijken buit belust; in spijt van alle hulpmiddelen, die den ijzeren wil zijns onderdrukkers ten dienste stonden, verrees de vrije staat der vereenigde Nederlanden, en de geschiedenis teekende eene gebeurtenis aan, die, naar het oordeel van den voortreffelijken SCHILLER, de zestiende eeuw tot de schitterendste der wereld gemaakt heeft.

Ik zal bij de omstandigheden van den Spaanschen oorlog niet verwijlen; zij behooren tot mijn onderwerp

werp niet; maar zij slaan ook in het hart van den vaderlandlievenden Nederlander met gulden letteren gegrifd! Van hoog aanbelang is het echter, uwe aandacht te vestigen op de verdragen der *Pacificatie van Gend* en der *Unie van Utrecht*, als staatsstukken die onze voorvaderen hebben bevestigd in het bezit der kostbare vruchten, door hen, uit den vrijheidstrijd, weggedragen, en die tot ons de voornaamste instellingen en beginselen hebben overgebracht, welke wij heden ten dage in ons maatschappelijk verdrag gehuldigd zien. In de verbindtenis, om de Spanjaarden ten lande uit te drijven, den godsdienst door de algemeene staten te doen regelen, en de plaatsen, die voorheen onder het stadhouder-schap des prinsen van Oranje behoord hadden, na behoorlijke satisfactie, daaronder te doen wederkeeren, werd de plaats voor het nieuwe staatsgebouw door de *Gendsche bevreeding* bereid. Maar de *Unie van Utrecht* was de rots, waarop het gemeenebest der vereenigde Nederlanden, welke tweespalt of verwarring hetzelve dan ook van binnen beroerden, gedurende twee honderd jaar zijne vrijheid en volksbestaan naar buiten heeft gehandhaafd. Dit is de schoone lof, die dat verbond niet kan worden onthouden! Men moge, na zulk een tijdverloop, door de geschiedenis des lands en de ondervinding voorgelicht, in deze grondwet onzer vaderen aanmerkelijke gebreken en staatkundige zwakheden bespeuren; uit dit oogpunt zal niemand schroomen de *Unie van Utrecht*, naar den toenmaligen staat der maatschappij, de beschaving en den geest dier tijden,

den, met den te vroeg gestorven VAN CAPELLE, „een gewrocht van diepzinnige staatkunde” te noemen. De drang der tijden en de benarde omstandigheden, waarin deze gewesten, bij den afval van *Spanje*, verkeerden, hadden het even onmogelijk gemaakt, als het onstaatkundig zoude geweest zijn, bij het oprigten van het Utrechtsche verbond, de oude gesteldheid des lands ter zijde te stellen; maar in de inrigting van het geheel, in het vormen van den band, die de onderscheidene gewesten met elkander vereenigde, had de scherpzinnige ervarenheid van den vader des vaderlands niet te min de lessen, uit de geschiedenis des lands getrokken, met de vrucht van eigene waarneming gepaard. Aan deze vereeniging van bespiegeling en ondervinding hadden het onze voorvaderen te danken, dat het Gemeenebest der vereenigde Nederlanden, in weerwil van het gebrekkige en onvolmaakte, dat onze oude staatsinstellingen aankleefde, gedurende een zoo aanzienlijk tijdsverloop, een tafereel van nationale onafhankelijkheid aanbod, hoedanig in de geschiedenis van geen ander volk wordt aangetroffen.

Het zoude ons te verre henenleiden, indien wij de lotgevallen van den nieuwen Staat wilden nagaan, en bij de onderscheidene wijzigingen en wisselingen bleven stilstaan, die het Nederlandsche Staatsregt, gedurende deszelfs bestaan, heeft ondervonden. Ook spreke ik niet van den onderlingen strijd en afwisselenden invloed dier beginselen, die in alle menschelijke maatschappijen worden aangetroffen, en wier behoorlijke regeling en onderlinge overeenstemming

in het bestuur van den Staat, op de rust der burgers een zoo aanmerkelijken invloed uitoefenen. De voortreffelijke VAN HOGENDORP, heeft, in zijne *Bijdragen tot de huishouding van Staat*, derzelver geschiedenis in deze gewesten beschreven op eene wijze, die mijner ongeoefende stemme het stilzwijgen oplegt. Ik vergenoëge mij dus, met ulieden te herinneren, dat die strijd ook hier de noodlottigste tooneelen aanrigtte; maar dat hij toch eindelijk in ons staatsgestel die geheele hervorming te weeg bragt, welke de behoefte der maatschappij dringend scheen te vorderen. Welke gebeurtenissen de ontbinding van het oude gemeenebest heeft ten gevolge gehad, welke druk onze nationale wedergeboorte is voorafgegaan, staat versch in ulieder aller geheugen geprent. De wolken, die zich aan onzen staatkundigen hemel hadden zamengepakt, barstten uit in een onweder, dat ons staatsgebouw voor altijd dreigde te vernietigen. Maar de Allerhoogste werd door ons lijden getroffen, en de zon brak door, wier koesterende stralen het stervende *Nederland* met verjongde kracht deden herleven!

De ontwerpers van onze grondwet hebben zich niet alleen de geschiedenis van vroegeren tijd, en het betere gedeelte der instellingen van het oude gemeenebest ten nutte gemaakt; zij hebben ook niet geschroomd zich het goede toe te eigenen, dat op den bodem van den pas geleegden kelk der verdrukking was achtergebleven. De woelingen en verdeeldheden in stadhouderlijke en stadhouderlooze tijden, de onderscheidene staatsveranderingen, die

hier

hier op het voetspoor van het naburige *Frankrijk* waren ingevoerd, en onze noodlottige inlijving in het Fransche keizerrijk hadden vruchten der onder-
 vinding voortgebracht, die voor ons niet mogten verloren gaan. Wij hadden geleerd, de gebreken van onze voormalige staatsinrigting grondig in te zien; wat daarvan op dezen tijd overgebracht, wat aan vroegeren tijd diende overgelaten te worden, met juistheid te beoordeelen; wij waren met het goede bekend geworden, dat onze onderdrukkers in het staatsbestuur hadden ingevoerd, en wij konden niet blind blijven voor de voordeelen, die de eenheid, welke bij dat bestuur ten grondslag was aangenomen, hoezeer door hetzelfde overdreven, den burgers van onzen nieuwen Staat zoude aanbieden. Men was eindelijk van de noodzakelijkheid overtuigd geworden, om de magten in den staat behoorlijk en duidelijk te onderscheiden; de uitvoerende magt aan het hoofd van denzelven onverdeeld toe te vertrouwen, maar aan het volk tevens een wettigen invloed op de nationale belangen te verzekeren; en de uit-
 slag dezer gewigtige overwegingen deed bij onze grondwet die beginselen aannemen, welke, zoo zij slechts door regeerders en geregeerden in gemoede worden nageleefd, tot een duurzaam onderpand kunnen verstrekken van ons maatschappelijk geluk.

De gegevene schets, hoe onvolmaakt ook, zal, hoop ik, genoegzaam zijn, om ons te doen gevoelen, dat er tuschen geschiedenis en staatsregt, althans met betrekking tot ons vaderland, zoodanig verband bestaat, dat de kennis van het laatste, zon-

der de beoefening van gene, niet kan worden verkregen. Onderzoeken wij thans, of niet hetzelfde verband ook ten opzichte *der juiste waardering onzer staatsinstellingen* aanwezig is.

De vereeniging van ons vaderland met die gewesten, waarmede het ook voorheen reeds eenmaal verbonden was, maken de vergelijking van de tegenwoordige met de vroegere staatsinrigting van *Nederland*, voor de grafelijke regering, in 't bijzonder op dien tijd belangrijk, waarin deze landen, eerst voor het meerder deel onder het bewind van PHILIPS van *Bourgondië*, en naderhand onder het Bourgondisch-Oostenrijksche huis geheel tot één ligchaam zamengevloeid, zich het meest onder één gezigtspunt ter beschouwing aanbieden. Vroeger toch had ieder gewest zijne eigene geschiedenis, en deze was, of door het onbeduidende der voorgevallene gebeurtenissen, of door de onafgebrokene twisten en oorlogen, meestal duister, onbelangrijk, of eentoonig. Maar welke tooneelen levert dan de staatkundige geschiedenis der *Nederlanden*, sedert PHILIPS van *Bourgondië* tot den afval van *Spanje*, op? Welke anders, dan van een volk, den speelbal der eerezucht, der woestheid of van het bijgeloof zijner regeerders! De aloude vrijheden bestonden, ja, en 's volks privilegiën werden zelfs nog door vrouwe MARIA plegtig bevestigd en uitgebreid; ieder gewest stond op zich zelf, en had, wat het inwendige bestuur betreft, zijne eigene regten; maar daardoor werd ook, bij een volslagen gebrek aan eenig verband in het bewind, die eenheid gemist, waarvan het aanzijn steeds zoo schoone vruchten voort

voortbrengt. Wat het inwendige aangaat, waren deze landen verre van eigenmagtig te zijn. Zij werden geacht bij de rijken hunner Opperheeren te behooren, en hun staatkundig bestaan was niet anders dan afhankelijkheid van de gemeenschappelijke vorsten, noodzakelijkheid om hen in hunne uitheemsche oorlogen te volgen, en dwang om, voor hunne zoogenaamde beden, onmatige geldsommen op te brengen. Welvaart bestond er lang, ja de grootste weelde; maar de vrijheid had deze gewesten verlaten, en alleen overmaat van druk en onlijdelijke gewetensdwang konden onze vaders tot die uitersten doen overgaan, waarvan deze landaard, ongetergd, steeds zoo geheel afkeerig was.

Gij weet, M. H.! dat de geschiedenis van *Nederland* zich, na den Spaanschen oorlog, in twee deelen splitst. Terwijl *ons* vaderland zich een onafhankelijk en eigen volksbestaan had weten te verwerven, en dit, gedurende twee eeuwen, handhaafde, keerden de overige gewesten, op de bevestiging van de oude gesteldheid des lands, onder de gehoorzaamheid der koningen van *Spanje* terug, waaruit zij naderhand, bij uitsterving, onder de heerschappij van den Duitschen tak van het huis van *Oostenrijk* geraakten. De noordelijke en zuidelijke provinciën van dit koninkrijk vinden dus, in de geschiedenis van dit tijdvak, beiden een' afzonderlijken toets ter vergelijking. En welke zal de uitslag dier vergelijking zijn? Voor de eerste moge dit eenig nadenken vereischen, voor de zuidelijke provinciën is hij niet twijfelachtig. Of is er nadenken noodig, wanneer hier een eigen

volksbestaan, eene eigene regéring, met een' billijken invloed des volks op het bestuur der belangen van den Staat; ginds afhankelijkheid van vreemde opperheeren, vreemdelingen in het bestuur, verouderde en slechts in naam bestaande privilegiën gevonden worden? Wanneer wij daar, door die onderwerping, handel en zeevaart uit de landpalen geweken; thans dezelfde gewesten, ten gevolge van hun staatkundig bestaan, door handel en zeevaart tot eenen steeds toenemenden graad van welvaart zien opgevoerd? Wanneer ginds de staatsgesteldheid eenen geest te waeg bragt, die, toen JOZEF II er zijne ontwerpen van godsdienstige vrijheid, nationale eenheid, gelijke belastingen, verbeterde wetboeken en verbeterd onderwijs wilde ten uitvoer leggen, hem den hevigsten weerzin, ja opstand deed ontmoeten; terwijl nu ontelbare petitiën, met duizende handteekeningen, zelfs van vrouwen en kinderen, en het ijdel geschreeuw van verdwaasde dagblad-schrijvers, er denzelfden opstand dreigen, zoo eene grondwet niet wordt nagekomen, die op geene andere beginselen dan juist van godsdienstige vrijheid, nationale eenheid, gelijke belastingen, verbeterde wetboeken en vrijheid van onderwijs berust? — Neen, M. H.! tot het waarden van zulke voorregten van hun tegenwoordig volksbestaan boven den kwijnenden toestand, waarin zij zich onder de heerschappij der beide takken van het huis van Oostenrijk bevonden: tot het waarden van vrije en eigene staatsinstellingen boven vreemde heerschappij, is geen nadenken noodig, en werpt de bewoner der

zui-

zuidelijke provinciën, door verkeerden godsdienstijver niet weggesleept, noch, zoo als de imborst van dien landaard wel plag mede te brengen, door overmatigen voorspoed verblind, een bedaard en onbevooroordeeld oog op het tijdvak zijner geschiedenis, waarvan wij zoo even gewaagden; — alsdan zal hij gewis, tevreden met de burgerlijke en maatschappelijke voorregten, die onze tegenwoordige staatsinstellingen hem waarborgen, met afkeer en verontwaardiging de aanzoeken afwijzen van hen, die ontevredenheid en verwarring pogen aan te kweeken, met hetzelfde oogmerk, waarmede de dief den brand aanstookt, ten einde namelijk daaruit voor zich ongemerkt het kostbaarste te kunnen wegdragen.

Maar ook dan, wanneer wij onze tegenwoordige staatsinstellingen aan de geschiedenis van het oude gemeenebest ter toetse brengen, ook dan zullen wij ons overtuigen, dat, welke ook de vlekken mogen zijn, die de ondervinding in ons tegenwoordig maatschappelijk verdrag doet ontdekken, de beginselen, waarop dat verdrag berust, geheel en al met onze behoeften en met den trap van maatschappelijke beschaving, waarop wij ons bevinden, in overeenstemming zijn.

Wij moeten, bij de vergelijking van ons tegenwoordig met ons voormalig staatsgestel, onze instellingen geheel en al afscheiden van den bloei des lands, en ons oog, door de schitterende welvaart, die deze gewesten weleer genoten, en door den staatkundigen invloed, dien dit gemeenebest destijds op geheel *Europa* uitoefende, niet laten verblinden.

De oorzaken van onze voormalige grootheid waren geenzins in de volmaaktheid van onze staatsinrigting; zij waren in den staat der maatschappij, in den geest des volks gelegen. Zij waren gelegen in de wijsheid en onbekrompenheid der regenten, die, met verwonderlijk doorzicht, de bevordering der nationale welvaart als het eenig en aanhoudend doel van alle hunne handelingen beschouwden. Maar de inrigting van het staatsgebouw was onvolmaakt, zoo onvolmaakt en duister, dat men er zich met de grootste moeite eenig helder denkbeeld van vormen kan, en dat zelfs de scherpzinnigste vaderlandsche staatkundigen over derzelver gewichtigste beginselen steeds verdeeld zijn gebleven. Het grootste gebrek, dat, mijns inziens, het staatsgestel kan aankleven, onbepaaldheid namelijk en onzekerheid van den zetel der oppermagt, heerschten er in ruimen zin. Vandaar die aanhoudende strijd tusschen het aristocratisch beginsel aan de eene zijde, en het monarchaal en democratisch beginsel, vereenigd, aan de andere zijde; vandaar dat beurtelings de staats- of de stadhouderlijke partij heeft bovengedreven; vandaar de lange tijdvakken van stadhouderlooze of enkele staatsregering, die wij in onze vaderlandsche geschiedenis aantreffen. Ja men mag met vertrouwen verzekeren, dat de inrigting van ons oude gemeenebest zelve in zich de kiem droeg der tweedragt, waaraan ons vaderland zoo gedurig ten prooi is geweest, en dat daarin vooral de aanleiding moet gezocht worden tot die noodlottige verdeeldheden, waarvan de meesten uwer de bittere gevolgen hebben beleefd.

Beschouwen wij daarentegen onze tegenwoordige staatsinrigting, zoo vinden wij, in stede van duisternis en onzekerheid, stellige voorschriften, en aan iedere magt in den Staat hare uitgestrektheid, grenzen en invloed aangewezen. De wetgevende magt tusschen het hoofd van den Staat en de nationale vertegenwoordiging gelijkelijk verdeeld. Aan het volk, door die vertegenwoordiging, in verband met het kiesregt, op het bestuur van den Staat een' wet-tigen invloed toegekend, maar de nationale van de plaatselijke belangen geheel afgescheiden, en de leden der Staten Generaal geregtigd te stemmen, zonder last van of ruggespraak met de vergadering, door welke zij benoemd zijn; onder dien zelfden invloed van het algemeen, gewestelijke belangen aan de provinciale Staten, stedelijke aan de stedelijke besturen overgelaten, en aan het hoofd van den Staat de algeheele uitvoerende magt toegekend, om deszelfs instellingen, tot heil des lands, eenvormig en geleidelijk in werking te brengen.

Wij wenschen vooral niet tot hen te behooren, die de wijsheid, vrijheidszucht en verdraagzaamheid onzer vaderen miskennen, en uit zucht ter verheffing van het tegenwoordige, de voorregten voorbijzien, welke ons gemeenebest steeds boven andere gelijktijdige rijken zoo heerlijk hebben onderscheiden. Maar even dwaas en ongegrond als dit zoude zijn, even laakbaar moet het geacht worden, uit grenzenloozen eerbied voor de asche van het voorgelacht, de oogen te sluiten voor de groote vorderingen, die de lessen van den tijd, bij de vernieuwde inrigting

van ons staatsgebouw hebben doen maken. Zoo zullen wij bevinden, dat de politieke voorregten, die ons gemeenebest te voren aanbood, thans aanmerkelijk uitgebreid en veel vermeerderd zijn. — Gewetensvrijheid en verdraagzaamheid bestonden hier in ruime mate, en maakten deze gewesten de veilige schuilplaats van al, wie elders om de Godsdienst verdrukt, vervolgd of verjaagd werd. — Schoon was dat voorregt, en naar de denkbeelden van die dagen dubbel onbekrompen; maar het was tot geloof en overtuiging beperkt, in de uitoefening begrens'd, en er bestond eene Godsdienst van den Staat, boven andere hoogelijk bevoorregt. Thans wordt door de grondwet, bij volkomene vrijheid van godsdienstige begrippen, ook de openbare oefening van de Godsdienst gewaarborgd, en, bij gelijke bescherming van alle gezindten, aan derzelver belijders, met dezelfde burgerlijke en politieke regten, gelijke aanspraak op alle waardigheden, ambten en bedieningen verzekerd. — Bekend is het, dat in geen land van *Europa* met grooter wijsheid, onpartijdigheid en billijkheid regt werd gesproken, dan in *Nederland*; maar wie, die in de vroegere vaderlandsche regtspleging niet geheel vreemd is, weet niet hoe veel daarvan aan de vroomheid en ongekreukte trouw der regters moet worden toegeschreven, en wie waardeert niet de verbeteringen, die, bij de volmaking der regtswetenschap in *Europa*, ook hier in de regtsvordering zijn ingevoerd? Wie verheugt zich vooral niet in de mildere beginselen van strafregt, die wij ook hier zien opgevolgd, en wie stelt

de

de tegenwoordige eenheid in burgerlijk en lijfstraffelijk regt niet op hoogen prijs?!

Slaan wij het oog op de individuele vrijheid, zoo vinden wij ook voormaals, in *Nederland*, de burgers vrij voor de wet; maar er bestond een regt voor de stedelijke besturen, om verdachte burgers uit te werpen, dat wel, zoo als onlangs in een onzer meest geachte weekbladen, naar *TEMPLE*, werd aangemerkt, moge geduld geworden zijn, om de uitstekende vroomheid, wijsheid, eenvoudigheid en zedigheid der regenten, maar, naar ons inzien, niettemin, door de mogelijkheid en aanleiding tot het schromelijkste misbruik, de waarde dier gelijkheid voor de wet aanmerkelijk verminderde. Van deze en soortgelijke instellingen zijn, door onze tegenwoordige staatswet, zelfs de laatste sporen uitgewischt, en geen ander bewijs behoeft ik daarvoor aan te voeren, dan de alarmkreet, die ons nog onlangs uit 's *Hage* in de ooren klonk, toen aan een gevonnisd en onbescheiden vreemdeling het verblijf in ons rijk door de regering ontzegd was. Waar de staatswet aanleiding geeft om, althans met schijn van regt, vier dagen in de vergadering onzer nationale vertegenwoordigers, over zoodanige handeling van het bestuur te raadplegen, daar mag men, met te grooter vertrouwen, de individuele vrijheid der burgers tegen alle aanranding beveiligd achten.

In ons gemeenebest, eindelijk, *M. H.*, ten einde ons bij deze voorbeelden te bepalen, in ons gemeenebest genoot men de vrijheid, om zijne denkbeelden onbewimpeld, door de drukpers, te uiten,
geens-

geenszins in die uitgestrektheid, welke haar thans onder de schoonste instellingen van het Nederlandsche staatsregt behoort te doen rangschikken. Vrijheid van schrijven bestond wel in het algemeen, doch op sommige onderwerpen was zij aanmerkelijk beperkt, en dat voorregt was noch zoo ruim, noch zoo onbepaald als thans. Staatskundige inzichten en de onbekrompenheid der regenten mogen het van lieverlede daarheen hebben gebragt, dat aan de drukpers in deze gewesten eene meerdere ruimte dan elders werd toegestaan; die meerdere vrijheid bleef echter steeds grootendeels op toelating berusten. Vrijheid van schrijven moge hier in zekere mate met de daad bestaan hebben, zij was op geen regt gevestigd, daar ze thans een der grondslagen uitmaakt van ons maatschappelijk verdrag, een regt, hetwelk geen bestuur, dat het oog op de grondwet gevestigd houdt, ons immer kan ontnemen.

Bij alle deze voorregten van nationale eenheid, wet-tige volksvertegenwoordiging, gelijke vrijheid, gelijke voorregten voor alle godsdienstige gezindheden, eenheid in burgerlijke, mildheid in strafwetten, volkomene individuele vrijheid, vrijheid van drukpers; bij alle deze voorregten zoude ik vele en groote andere kunnen noemen, eenheid en algemeenheid van financiën, eenheid van belastingen, zorg voor het onderwijs onder alle klassen des volks, gelijke vrijheid voor elk in het uitoefenen van alle takken van nijverheid; doch wat drale ik langer bij het gemeenebest, daar zich nog een ander, zoo kortelings gesloten, tijdvak voor onze oogen opdoet, waarin ons

land,

land, uit den rei der natiën gebannen, van eigen volksbestaan verftoken, zelfs geene eigene staatsinstellingen bezat, waarbij de tegenwoordige zouden kunnen worden vergeleken. Maar des te treffender is de leering, naar mate het onderscheid der tijden zich treffender voordoet, en de lijn der afscheiding scherper getrokken is! Of bevatten ze geene waarheid, de woorden van een' onzer uitnemendste volksvertegenwoordigers, wiens stem zich onlangs, welsprekend en krachtig, voor 'slands belangen deed hooren; bevatten zij geene waarheid, die woorden, toen hij zeide, dat onze herinneringen ons te schaars op die tijden terugbrengen, waarin wij, in het rijk van eenen naburigen overweldiger ingelijfd, verguisd en vertrappt werden door laaghartige handlangers, wier snoode lust het was, des meesters wenken met wreede overdrijving te verwezenlijken! Ja, nuttig is het, ons dien rampzaligen tijd, bij tegenstelling, te herinneren, en tegenover de reeds opgesomde staatkundige voorregten, die wij thans genieten, de staatkundige vrijheid te stellen, uit het woordenboek der volkeren uitgewischt; de individuele vrijheid voor niets geacht; vrijheid van beschikking over personen en goederen zoo wel als veiligheid van bezittingen een ijdele klank; vrijheid van schrijven, vrijheid van drukpers onbekend; vrijheid van spreken, ja schier vrijheid van denken verloren; en, in één woord, alle maatschappelijk geluk de hartader afgesneden! Onschatbaar zijn de lessen, in de geschiedenis van dat tijdvak, ter waardering van ons tegenwoordig staatsgestel, opgesloten, en ten hoogste wenschelijk

is

is het, dat er voldaan wierde aan den onlangs geuiten wensch van den kundigen SCHELTEMA, naar een werk, behelzende de geschiedenis van de overheersching der *Nederlanden* door NAPOLEON. De herdenking aan het leed, onder de dwingelandij van NAPOLEON ondervonden, en de herdenking vooral aan het gemis onzer nationale zelfstandigheid, vervult den Nederlandschen boezem steeds met dankbaarheid voor een eigen, voor een onafhankelijk volksbestaan; het verlevendigen dier herdenking zal ook de vreugde hernieuwen, die onze harten kloppen deed, bij het herrijzen van den Nederlandschen Staat, en dubbel zullen wij onze tegenwoordige vrije staatsinstellingen waarderen, bij de gedachte, dat zij eenen toestand vervangen hebben, erger dan het juk der ondragelijkste slavernij.

De schoonste vruchten van verkregene kennis bestaan in hare doelmatige toepassing op het dagelijkse leven. De schoonste vruchten van de bekendheid met de vaderlandsche geschiedenis, met betrekking tot ons staatsregt, bestaan daarin, dat zij het ons met oordeel, getrouw en ijverig leert toepassen, naleven en in werking brengen. Schoon toch is het, onze staatsinstellingen door de geschiedenis regt te leeren kennen; schoon, die op hare regte waarde te leeren schatten; maar schooner noemen wij het met regt, er die wijsheid uit te scheppen, die op het welzijn van den Staat en ons maatschappelijk geluk eenen zoo vruchtbaren invloed uitoefent.

De geschiedenis kan ons niet alleen leeren, dat de grondwet van ons vaderland overeenkomstig is met

met den staat van onze maatschappelijke verlichting en beschaving, en dat wij dus de eer en de kracht van den troon niet beter kunnen schragen, het geluk en den bloei der maatschappij niet werkdadiger kunnen bevorderen, dan wanneer wij die beginselen getrouw en in gemoede naleven; de geschiedenis kan ieder, die geroepen is de belangen van den Staat te behartigen, ook voorlichten in het zoeken van de middelen, hoe men onze schoone staatsinstellingen, tot handhaving van waardigheid en onafhankelijkheid naar buiten, en tot bevordering van inwendige rust en welvaart, heeft aan te wenden. — Die lessen heeft de geschiedenis veil voor het volk niet alleen, maar vooral ook voor vorsten en regenten; want terecht heeft VOLTAIRE haar *het boek der vorsten en regenten bij uitnemendheid* genoemd. Met het bestuur van den Staat belast, is de kennis van het volk, dat aan hunne zorgen is toevertrouwd, en van deszelfs geschiedenis en lotgevallen, voor hen een onmisbaar vereischte. Welk vader zoekt zich geene grondige kennis te verwerven van den inborst, van de neigingen, van de behoeften zijner kinderen; hoe veel vreugde, welke voldoening kan hij zich door een verstandig gebruik dier kennis verzekeren; hoe veel ongegronde zorgen, hoe veel al te billijk verdriet ziet hij uit haar gemis ontstaan! Welk landbouwer mag zich vleijen, eenmaal de vruchten van zijnen arbeid te zullen smaken, zoo hij den grond niet kent, waaraan hij het zaad heeft toevertrouwd? Welk stuurman zal de kostbare lading in veilige haven kunnen brengen, zoo hij vreemd is op de

wateren, die hij te doorklieven heeft; zoo hij onbewust is van de banken, die hem met stooten, van de klippen, die hem met geheelen ondergang bedreigen; van de stroomen en winden, waardoor hij ligt verzeilt; en hoe zoude hij, zelfs bij kennis van volk en schip, de ondervinding van anderen kunnen ontberen, om de stormachtige zee met goeden uitslag te bezeilen? In ons vaderland is de kennis van het karakter en de lotgevallen des volks meer dan elders onmisbaar, omdat, bij de vereeniging, onder hetzelfde bewind, van onzen landaard met eenen, die daarvan in vele opzigten verschilt, te grooter voorzigtigheid, schrandtheid en ondervinding vereischt worden tot het nemen van eenvormige maatregelen, voor beider inborst passende. Dat in ons vaderland dan vooral de grondige bekendheid met het volkskarakter een doel zij, waaraan allen, die deel hebben aan het bestuur van den Staat, onafgebroken streven, en dat de geschiedenis vooral de groeve zij, waarin zij dat kostbare kleinnood zoeken op te sporen. De geschiedenis alleen biedt den sleutel aan tot het tooneel, waarop zich de aard en geest des volks, onder de slagen van het noodlot of bij den zegen van den Allerhoogsten, in tijden van eendragt of in tijden van tweespalt, aan den leergierigen waarnemer ongesluijerd voordoen. Dat zij dan inzonderheid, die de teugels van het bewind in handen hebben, dat tooneel getrouw en opmerkzaam bezoeken. Welligt zullen zij zich alsdan kunnen overtuigen, dat hij, die twee rossen, een vurig en een meer bezadigd, in hetzelfde ga-

reel

reel vereenigd heeft, zoo hij slechts aan de onmisbare kennis der rijkunst de kennis dier rossen paart, het doel zijner reize met vertrouwen kan te gemoet zien. De bezadigdheid van het eene zal zijne angstvallige bezorgdheid voor de drift van het andere aanmerkelijk matigen. Geen al te groote schroom zal hem de teugels doen afleggen, waarmede hij tot dusverre gewoon was zijne paarden te bestieren, en hem die voor andere doen verwisselen, die, in zijne handen vreemd, het vurige ros doen steigeren, terwijl zij het gematigde beletten ijverig tot het doel voort te gaan. Eene vaste en gelijke hand zal hij pogen in 't rijden te houden, maar voor eene harde en afwisselende hand zal hij zich zorgvuldig wachten. Ontmoet hij op den nieuwen weg ongewone voorwerpen, hij zal niet van den wagen stijgen, de paarden bij den teugel nemen, of, zijn ze zonder schade voorbijgesneld, voor iederen zijdesprong met zweep en harde woorden doen boeten: welligt werden die dan voor altijd bedorven; maar op het bezadigde ros vertrouwende, zal hij, wat hem op zijnen weg bejegene, rustig voortgaan, zijne rossen soms de bekende en geliefde stem doen hooren, maar de stem, die hen aangemoedigd heeft, ook de stem doen zijn, die hen beloont. Zoo zal hij de paarden voor hollen bewaren, en veilig den eindpaal bereiken, werwaarts hij op zich had genomen den wagen te leiden; zoo zullen en menner en paarden, aan dien eindpaal, de belooning vinden der zorg en der moeite, gezamenlijk aan het behoud van het voertuig besteed!

Maar zoo wij de taak der regenten hebben nagegaan, vergeten wij vooral de taak der natie niet. Zonder de medewerking des volks gaan de beste pogingen van het bestuur te loor. Nijverig op de regten, haar door de grondwet gewaarborgd, behoort de Natie dezelve met de uiterste belangstelling te handhaven; doch zij begeve zich vooral niet buiten de grenzen, door haar zelve bij het maatschappelijk verdrag goedgekeurd. Ook dit kan haar de geschiedenis leeren. Met donkere verwen staan daar de gebeurtenissen afgemaald, wier gelukkige ontkenning onze schoone staatsinstellingen hebben voortgebracht; maar in jammerlijke tooneelen vertoont zij ook de gevolgen van tweedragt, onberadene drift of buitensporige eischen! Doen wij den duurverworven schat tot heil van den Staat gedijen, maar stellen wij ons met dien schat tevreden, en mistrouwen wij het spel, dat de rust van zoo velen verflond. De geschiedenis leere de verschillende gewesten van *Nederland* elkanders verdiensten waardeeren; zoeken wij, in wederkeerige achting, die eensgezindheid, welke krachten geeft ter bereiking van het gemeenschappelijk doel. Men noeme geene dwaling onmiddelijk onwil. Verschillende landaard voedt verschillende denkbeelden; naar dezelfde einden streeft zij langs verschillenden weg. Bezadigdheid hereenigt, waar schampere taal de breuke onheelbaar maakt. Die bezadigdheid worde in de liefde tot den vaderlandschen bodem gezocht. Geen prikkel spoort sterker aan dan de liefde tot den grond onzer vaders. Die liefde leere ons dan, onze staatsburgerlij-

lijke regten met ijver uitoefenen. Reeds zien wij de belangstelling in het kiesregt aanmerkelijk toenemen. De geschiedenis verspreide en bevestigde die belangstelling meer en meer. Zij leert, hoe moeilijk die regten zijn verkregen. Hetgeen moeite heeft gekost ter verkrijging wordt geschat in het bezit. Men poge dan het kiesregt steeds ijveriger en gemoedelijker uit te oefenen. De vruchten zullen bestaan in de steeds volmaakter behandeling der nationale aangelegenheden. De geschiedenis leere ons bereid te zijn, waar de naauwgezette betrachtting onzer burgerpligten gevorderd wordt. Zij openbaart in haren spiegel de oorzaken en gevolgen der meest verwijderde gebeurtenissen. Zij schenkt ons die levenswijsheid, welke zonder hare hulp slechts op eigen kosten verworven wordt. De burger, die onze geschiedenis kent, zal nadenken eer hij instemmet en zich vereenigt met hen, die in iedere daad van het bestuur eene schrede wenschen te vinden tot den ondergang van den Staat. De burger, die zijne regten en de regten der regering kent, zal, bij regtmatige aanleiding tot klagten, met bezadigdheid den grondwettigen weg inslaan, om daaraan regt te doen wedervaren; maar voor ijdel misbaar en schendige woorden, voor onwettige middelen zal hij zich wachten: want de geschiedenis zal hem leeren, hoe vaak hij, die zijne regten overschreed, zelf aanleiding gaf tot overrompeling van zijn eigen gebied!

Doch waar zoude ik het einde vinden, wilde ik u den ganschen heerlijken invloed ontvouwen, dien

de toepassing der vaderlandsche geschiedenis uitoefent op de getrouwe betrachtig onzer staatsburgerlijke pligten. Wilt veeleer zelven hare bladeren ontrollen. De liefde tot uw land zij de drijfveer, het heil van den Staat de belooning! Zoo zien wij welligt de nevelen aan onzen staatkundigen gezigteinder door eenen helderen hemel vervangen, en de zoetste voldoening verbeidt iederen burger, in de verheffende gedachte, dat ook hij, naar het hem geschonken vermogen, ijverig heeft medegewerkt tot vestiging van het volksgeluk in het dierbare *Nederland!*



I E T S
OVER ONZE
HANDELSBETREKKINGEN
MET TURKYE;

DOOR

C. DE KONING L.Z.

Op den 22^{sten} Augustus des jaars 1304 overleed Graaf JAN II, uit den huize van *Henegouwen*. Men prijst hem als vroom en godvruchtig, maar beschuldigt hem van te groote slapheid in de bediening van het regt. In zijne korte regering van slechts vijf jaren schijnt de rijkdom der Hollanders, reeds aanzienlijk onder FLORIS V. althans geheel niet afgenomen te zijn; want in zijn graffschrift, dat in het koor der Dominikaner Kerk te *Valenciennes* ter zijner eere te lezen is, wordt *Holland* „een „zeer rijk land” genoemd. En PHILIPS I van *Bourgondië*, ruim honderd jaren later, door de pen van den Bisschop van *Atrecht*, aan den Paus schrijvende, noemt *Holland* en *Zeeland* „rijke landen, bewoond door dappere volken, die op alle zeeën handel drijven.” (*)

KAREL de groote had waarschijnlijk reeds de grond-
sta-

(*) *Vaderlandsche Historie*, D. III. bl. 181. Het graffschrift zelve vindt men bij MIERIS, op den *Ongen. Klerk*, bl. 201.

slagen van deze uitbreiding des koophandels gelegd. Het gesloten verbond tusſchen dien vorst en *Engeland*, is een bewijs daarvan. Dit verbond kan men bij onze vaderlandsche geschiedschrijvers in zijn geheel lezen. Over en weder wordt den kooplieden bescherming toegezegd; over en weder wordt hun goed regt beloofd, indien zij over onderdrukking te klagen hadden: of dit regt altijd onpartijdig en goed bediend is geworden, laten wij onbeslist; dan, naar ons oordeel, mag men vertrouwen, dat een vorst, die allerwege scholen sticht; de jeugd tot de beoefening van nuttige kunsten en wetenschappen opleiding geeft; die de scholen, in eigen persoon, bij herhaling bezoekt; die in eigen persoon aan de verdienstelijkste leerlingen, zonder aanzien van geboorte of rang, belooningen of straffen uitdeelt, dat zoodanig een vorst wel alle zijne krachten zal ingespannen hebben, om zijn volk gelukkiger te maken, dan het tot nu toe was. En dat koophandel en zeevaart daartoe een veel vermogend middel wezen moest, is zoo duidelijk, dat het onze aanwijzing niet behoeft. Ook bewijst het zoo even genoemde verbond, dat KAREL van dat veel veelvermogende middel geen onvoordeelig gebruik heeft gemaakt, maar integendeel zich met zeer veel vrucht daarvan bediend zal hebben.

Het is ons oogmerk niet M. H.! om de geschiedenis des Nederlandschen koophandels als in een tafereel voor u af te malen. De tijd daartoe is te kort, en mijne krachten zijn te klein voor een werk van dat aanbelang, waartoe men eeuwen, landen en volken moet overzien. — Van den koophandel ech-

ter wensch ik tot u te spreken; en zoo gij uwe toegenegene aandacht mij eene korte poos schenken wilt, waaraan ik niet mag twijfelen, zou ik dezelve tot *Turkije* bepalen, en u iets van onze eerste handelsbetrekkingen met dat rijk mededeelen. Het is niet vreemd, M. H.! dat mijne aandacht zich tot dat onderwerp bepaalde. Al wat Couranten leest, spreekt in deze dagen van *Turkije*. De vrije vaart voor alle natiën, door de Dardanellen, trekt de aandacht van al wat denkt tot zich; de koopman berekent aanvankelijk de voordeelen die hem te wachten staan; de Staatsman — maar wij laten den staatkundigen hunne uitzigten vrij, en bemoeijen ons met de ontwerpen der Vorsten niet; liever gaan wij tot ons eigen onderwerp, tot de voorgenomene beschouwing over.

Door de kruistogten was het Oosten met het Westen vereenigd, en de koophandel had nieuwe bronnen van welvaart geopend. Volken, die elkan- der nooit gekend hadden, werden vrienden en bond- genooten, gaven elkander de broederhand. Toen de kruisvaan op de muren van *Tyrus*, *Ptolemaïs* en het oude *Byzantium* wapperde, deden slechts de Italiaan- sche Staten voordeel met eene gebeurtenis, waartoe *Europa* de handen in een had geslagen. *Venetië* trok winst uit den nieuw geopenden weg, die het voor- heen niet kende. Eene aaneenschakeling van lot- gevallen, door den heiligen krijg te weeg gebragt, deed de magt der steden klimmen, hare welvaart toenemen en hare onafhankelijkheid en vrijheid op onwrikbare grondslagen vestigen (*).

Het

(*) ROBERTSON, *Hist. van KAREL V.* I. D. bl. 58, 60.

Het is zoo: *Nederland* trok in die vroege eeuwen alle de voordeelen des ontluikenden handels niet, die hij aan het zuidelijk *Europa* schonk; maar het smalle beekje, dat in de twaalfde en dertiende eeuw nog langzaam over den vaderlandschen bodem vloeide, werd van lieverlede al breeder en breeder, en eerlang een stroom, die zijne vruchtbaarmakende takken naar alle deelen des bewoonde aardbols zond.

Immers M. H.! leert ons de geschiedenis, hoe tachtig der aanzienlijkste *Duitsche* steden, tot één handelsverbond (*de Hanza*) vereenigd, *Europa* van scheepsvoorraad hebben voorzien, stapelplaatsen van koopwaren hebben opgericht en de onbeschoftheid des Deenschen Konings WALDEMAR den III hebben gestraft.

Nederland genoot reeds in de veertiende eeuw de vruchten van dat verbond, want *zestien* onzer groote steden waren er leden van. Wij behoeven de namen dier steden niet op te tellen; want de Geschiedenis heeft ze bekend gemaakt, en *Haarlem* daar bij genoemd. Hoe *Amsterdam*, na zijne vereeniging met *Holland*, het hoofd opstak, en in handelvermogen toenam, heeft ons WAGENAAR in zijne *Vaderlandsche Geschiedenis* gezegd (*).

In de vijftiende eeuw scheen de menschelijke geest als uit eenen diepen slaap te ontwaken. Alle oogen schenen op één en hetzelfde punt gericht te wezen; alle handen zich naar één en hetzelfde doel uit te strekken, alle krachten zich tot één en hetzelfde wit in te spannen. Inderdaad, M. H.! zoo was het;

(*) D. III. bl. 187, 249, 405, 398 en volg.

het; duizenden vereenigden zich en jaagden naar hetzelfde doel. Zij bereikten het wel niet volkomen, maar zij naderden het met vasten tred. Dat doel, M. H. ! was de ontwikkeling des verstands, was de beschaving van den geest.

Wij kunnen over dit aangenaam onderwerp niet uitweiden, u niet doen zien, hoe in de vijftiende eeuw de drukkunst, het schilderen in olieverf hier ontsproot, en door anderen eene nieuwe Wereld ontdekt werd. Genoeg zij het M. H. ! dat het opgaande licht ook den koophandel bescheen, en aan de zeevaart voordeelen schonk, waaraan in vroeger eeuw de schranderste niet denken kon.

Het was niet genoeg, M. H. ! dat in den jare 1496 een groot handelsverbond met *Engeland* gesloten werd; een verbond, waarbij de wederzijdsche Staten voordeelen genoten, wier gemis men tot in onze dagen betreurt; het was niet genoeg, dat de vaart door de *Sond*, bij eene plegtige verbindtenis, voor de Nederlandische schepen vrij en onbelemmerd was; dat *JAN*, Koning van *Denemarken*, in den jare 1498 aan de Hollandische steden nieuwe voordeelen schonk, haar twee derden vergunde van alle goederen op zijne kusten gestrand; dit alles was niet genoeg voor de toenemende welvaart van die dagen. Aan *Amsterdam* wordt de vrije handel op *Noorwegen* toegestaan; *Nederland* schein de algemeene marktplaats, waarop alles te zamen kwam, en in de haven van *Antwerpen* was het, dat de koopvaarders van *Italië* en de *Levant* hunne volgepropte bodems ontlastten; daar was het, dat zich duizenden verzamelden, om te deelen in den overvloed, welke,

als uit eene algemeene bronader, toen over geheel *Nederland* vloeide.

Aldus M. H.! heb ik in eenige flauwe trekken u een denkbeeld pogen te geven van den staat des koophandels in de vroegere eeuwen, en van de voordeelen die hij schonk. Kon ik deze geheel onvolledige schets met eene kunstige hand opwerken; die zachte schakeringen van licht en bruin daaraan geven; die uitdrukking van de waarheid en kracht, en die zamenfmetting tot een geheel daaraan schenken, welke het onderwerp vereischt, hoe verwonderd zoudt gij staan, M. H.! op het zien van een kunstgewrocht zoo vol leven en gewoel! — Dan, M. H.! ik gevoel mij te zwak tot een arbeid van dien aard. De vaste en meesterlijke handen van mannen als styl worden daartoe vereischt; en wie is het die zich bij hen vergelijken durft?

De Unie van *Utrecht* (opdat wij tot ons onderwerp terug keeren) had de grondslagen gelegd van den Nederlandschen staat. Bij het sluiten van dat verbond was de koophandel van *Holland* reeds van onberekenbaar belang; maar buiten de grenzen van *Europa* woei de Nederlandsche vlag niet (*). Eerst mannen van lateren leeftijd hebben haar aan de boorden van den *Indus* geplant, in alle de havens des onmetelijken Oceaans ontrold. — *Portugal* had zijnen koophandel tot de *Indiën* uitgetrekt. De Hollanders en Zeuwen haalden hunne O. I. waren uit dat rijk. Het onstaatkundig verbod des jaars 1584 ontnam hun dat voorregt geheel en al. Toen was het, dat de vaart op *Archangel* en de *Kaapverdische*

ci-

(*) *Hollands Rijkdom*, I. D. bl. 232.

eilanden begon; toen was het, dat, onder begunstiging der Fransche vlag, de eerste *Hollandsche* schepen hunne ankers lieten vallen in de haven des Ottomannischen rijks (†).

De Nederlandsche zeetogten der zestiende en zeventiende eeuw behooren niet tot ons bestek, maar wij kunnen niet verzwijgen, dat een Zendeling uit *Perzië*, in den jare 1611, de vriendschap der Nederlanders zocht; dat de Groote Heer, in dat zelfde jaar, door eenen brief, zijne genegenheid betoonde, om een verbond van vriendschap en *vrijen koophandel* te sluiten met onzen Staat; dat, in spijt van allen laster en tegenstand, door de *Engelschen* en *Franschen* uitgestrooid en in den weg gelegd, die verbindtenis in den jare 1612 tot stand kwam, en *vijf en zestig* punten werden vastgesteld, waarbij de voorregten der *Engelschen* en *Franschen* aan de ingezetenen van het *Nederlandsch gemeenebest* werden toegekend, en Consuls in de voornaamste havens van dat rijk werden aangesteld. Het was CORNELIS HAGA, van *Schiedam*, die deze heilzame verbindtenis tot stand bragt. Het behoeft niet aangewezen te worden M. H.! welke onberekenbare voordeelen de Turksche handel schonk. Limmers stonden de rijke markten van *Konstantinopel* en van *Smirna*, van dat tijdstip af, voor den Nederlandschen handelaar open, en de kostbare waren, die wij niet dan over *Italië*, vooral over *Venetië*, ontvingen, kwamen nu regelregt met *Nederlandsche* schepen tot ons. De havens waren met die schepen als overdekt, en de pakhuizen der handelsteden met voorraad op voorraad vervuld. *Engeland* en *Frankrijk* konden zich

(†) *Hollands Rijkdom*, I. D. bl. 239.

zich niet beroemen, voorregten boven ons te genieten; want Sultan ACHMED stelde de *Nederlanders* met zijne oudere vrienden volkomen gelijk (*). En, om de nieuw verkregene regten te handhaven, zond de Staat, nog dat eigen jaar, een vloot van zeventien oorlogschepen, onder den Admiraal JAN HAUTAIN, in zee, die de vaart welhaast veilig maakte, en den euvelmoed der zeeroovers aan banden leide (†).

Van de oprigting der Republiek af tot op hare ontbinding toe, hebben de algemeene Staten den koophandel altoos van het uiterste gewigt beschouwd; van daar de bescherming die zij hem verleenden; van daar de onafgebrokene pogingen tot behoud van vrede en vriendschap met alle Vorsten en Grooten, waarvan de Staat voordeel of nadeel te wachten had; van daar die geheele reeks van handeltractaten, waarvan de geschiedenis spreekt; van daar die kostbare gezantschappen, welke men zond, die rijke geschenken welke men gaf. Het gezantschap, dat in den jare 1668, alleen in het belang des koophandels, naar *Konstantinopel* vertrok, moge ten bewijze verstreken van hetgeen de geschiedenis op zoo vele bladzijden zegt.

JUSTINUS COLJERS, der Staten afgezant bij den Turkschen Keizer, moet een man van groote bekwaamheid geweest zijn; want, allen tegenstand, hem door schijnvrienden geboden, overwinnende, hernieuwde hij niet slechts het verbond, door HAGA gesloten, tot genoegen zijner meesters en tot voordeel des koophandels; maar hij was het, die in den

jare

(*) *Gr. Plakkaatb.* D. III. bl. 383.

(†) VAN METEREN, XXXII. B. bl. 629.

jare 1680 eene nadere overeenkomst met Sultan MAHOMET den V trof, waarbij het tractaat des jaars 1668 op nieuw bekrachtigd werd; maar door bijvoeging, verandering en uitbreiding genoten de Nederlanders zulke groote voorregten, dat geene Natie zich beroemen kon, boven hen begunstigd te zijn. — Het zou te veel van uwe toegevendheid gevergd zijn M. H.! zoo ik dit verdrag, dat, even als het vorige, uit zes en vijftig artikelen bestond, u wilde mededeelen. Wie daar begeerte toe heeft, kan zijne weetlust bij onzen WAGENAAR (*) bevredigen of bij den *Hollandschen Mercurius* van dat jaar, waar het in zijn geheel gevonden wordt (†).

Zal ik, na alles, wat gezegd is, nu nog langer over dit onderwerp spreken, M. H.! Zal ik u eene breede opgaaf doen van de schepen, die in vroeger' en later' tijd uit de havens des *Ottomannischen* rijks de ankers in den vaderlandschen grond wierpen; zal ik de goederen optellen, die de rijk geladene bodems hebben medegebragt en nog aanbrengen? — Waartoe zou het dienen? De oude tractaten wijzen uit wat in vroeger jaren is aangevoerd, de weekbladen van onze dagen zeggen wat nu uit het Oosten tot ons komt. De eerste bronnen heb ik aangewezen; tot de laatste heeft ieder toegang, wiens weetlust hem drijft. Wilde men uit het groot getal *Turken* en *Perzianen*, die in vorige jaren de Amsterdamsche beurs bezochten en door de gewoonte geene opmerking wekten; wilde men uit het achterblijven dier mannen, waarvan ik er in mijne jeugd

(*) *Vad. Hist.* D. XV. bl. 54. (†) bl. 159.

jeugd zoo velen zag, tot eene vermindering van den handel op de meergenoemde gewesten besluiten; dit zou naar mijn inzien verkeerd wezen. Want, zoo niet alle, verreweg de meeste voorwerpen, die in het tractaat van 1680 zijn opgeteld, komen nog tot ons, zijn nog te koop in onze winkels; zijn nog te zien in onze magazijnen; — en het is alleen de uitvinding van lateren tijd; het zijn de fabrieken van *Baren* en *Deventer* (om van andere plaatsen te zwijgen) door wier vlijt de voorraad van *Konstantinopel* en *Smirna* minder wordt.

Kunnen wij ons daarover beklagen, M. H.! Immers neen. De tijd is echter nog niet geboren, dat de voortbrengfelen der vaderlandsche fabrieken naar den prijs kunnen dingen met die van het Ottomannische gebied; misfchien dat onze kinderen die gelukkige dagen mogen beleven.

Wenschen wij dus, M. H.! dat de zon des vredes onze vereenigde gewesten nog lang moge beschijnen, opdat, onder den gezegenden invloed van dat weldadig gestarnté, de koophandel zijne schatten mag uitstorten op den vaderlandschen grond, de kunsten en wetenschappen, door haren levendigmakenden adem, alle harten roeren en alle zielen doortintelen mogen! O! dat de oude spreuk: *Eendragt maakt magt*, het schild moge zijn en blijven, waaronder wij leven en sterven, opdat het *Nederland* wel moge gaan tot in lengte van dagen!



IV.

FRAAIE LETTEREN

EN

MENGELWERK.

VI

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

II

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

VERHANDELING

OVER DE

BROEDERSCHAP,

BEKEND ONDER DEN NAAM VAN:

Fratres vitae Communis,

O F

Broederen des gemeenen levens,

OORSPRONKELIJK INGESTELD DOOR GEERT GROETE,
OF GERARDUS MAGNUS, TE DEVENTER, IN DE
LAATSTE HELFT DER VEERTIENDE EEUW (*).

DOOR

Mr. J. H. VAN DER SCHAAFF.

Even welluidend, als naar waarheid, is de spreuk, welke wij in de werken van éénen der voornaamste redenaars en letterkundigen van den ouden dag vinden opgeteekend, en die voor een' ieder, die belang stelt in de welvaart van zijn vaderland, wel der moeite waardig is om nagedacht en herlezen te worden. — Zij is: „dat ieder zedelijk en verstandig wezen, hetwelk aanspraak op „ ver-

(*) Voorgelezen den 6den van Lentemaand 1830, in de Arnhemse Afdeeling der Maatschappij: *Tot Nut van 't Algemeen.*

„ verlichting en beschaving maken wil, zich be-
 „ hoore toe te leggen op eene juiste toedragt van
 „ het gebeurde en der lotgevallen van zijn Vader-
 „ land; want” (voegt hij er bij) „ onwetend te zijn
 „ in het geene voor onze geboorte plaats had, is
 „ even het zelfde, als of wij altijd in den staat
 „ der kindsheid wilden blijven verkeeren. Wat
 „ toch belangrijks bevat de leeftijd van ons men-
 „ schen, tenzij dezelve door de herinnering, aan vroe-
 „ gere uitslekkende daden, worde aangeknoopt?” (1)

Is dit gezegde nu toepasselijk op den plek onzer geboorte, op het land waarin wij leven, op de stad waarin wij ons bedrijf uitoefenen, of in eene zekere betrekking geplaatst zijn; welk een prikkel bevat hetzelfde dan niet voor den geleerden, den kunstenaar en elken letterkundigen, met betrekking tot al het geen, wat tot nasporing en ter opheldering van den luister van zijn vaderland, in ieder vak, maar vooral in het gebied der Letteren kan dienstbaar zijn, vooral in den tijd, dien wij beleven?

Van de gegrondheid dezer stelling overtuigd, en gaarne bevorderlijk willende zijn, om den roem onzer voorvaderen, vooral met betrekking tot beschaving en onderwijs te helpen handhaven, begreep ik het niet onvoegzaam aan ons doel te zijn, om, te dezer gelegenheid, met u te handelen over een onderwerp, hetwelk niet slechts eenig licht over de instellingen en opvoedingsgestichten der Ouden verspreidt, maar tevens het vooroordeel te keer gaat, als of *Nederland* vóór de affchudding van het Spaansche juk, bij de meeste volkeren van *Europa*, n weten-

tenschnppelijke beschaving, zou achter gestaan hebbe.

Ik bedoel de instelling der Broederschnap, bekend onder den naam van *Fratres vitae Communis*, of Broederen des gemeenen levens, opgerigt door GEERT GROETE of GERARDUS MAGNUS, te *Deventer*, in de laatste helft der veertiende eeuw.

Om hierin naar eenen geschikten leiddraad te werke te gaan, zal ik, voor zoo verre de gelegenheid dezer spreekbeurt zulks gehengt,

I. Een geschiedkundig verslag pogen te geven van de Broederschnap, zoo even genoemd.

II. Zal ik den invloed en het nut pogen aan te toonen, hetwelk die gestichten, zoo als zij vervolgens hier en daar, in ons Vaderland en elders verspreid zijn geweest, voor de beoefening der wetenschappen, over geheel *Europa* in het algemeen, doch inzonderheid ten aanzien van *Nederland*, hebben te weeg gebragt.

Verleent mij derhalve, G. T.! uwe meermalen betoonde aandacht, en vergeeft het den spreker, indien de behandeling van het Stuk zelve, niet mogt beantwoorden aan de waarde van het onderwerp zijner keuze!

Wat dan het eerste gedeelte mijner rede betreft, zoo stellen wij al aanstonds de twee volgende vragen ten grondslag, als:

A. Wie was de Broederschnap, die alhier, onder den naam van *Fratres Vitae Communis*, wordt vermeld?

B. Wat was derzelver doel?

Dan, alvorens wij met dit onderzoek beginnen, acht ik het volstrekt noodzakelijk om vooraf, aangaande derzelver insteller, die ons onder den naam van GERARD DE GROOT, door de wandeling GEERT GROETE genaamd, wordt bekend gemaakt, zoo kort mogelijk, iets te zeggen.

En wanneer wij dan de geschiedenis van dien tijd opslaan, zoo blijkt, dat er in de laatste helft van de veertiende eeuw, binnen de stad *Deventer* in *Overijsel*, een man van uitstekende vermogens geleefd heeft, bekend onder den naam van GEERT GROETE. Hij was de zoon van zekeren WERNER GROETE, in leven Schepen en Burgemeester der stad *Deventer*, en werd geboren in het jaar 1340, hoezeer de juiste tijd daarvan niet bepaaldelijk geboekt staat. Alleen lezen wij in zeker Legendeboek van het Fraterhuis, waarover wij straks nader zullen spreken, dat zijne moeder, HEILWICH, in haar huis aan den *Brink* gelegen, hem in de maand October ter wereld bragt, met bijvoeging, gelijk het bijgeloof zijner eeuw zich uitdrukt, „dat zijn
„hoofd bij deszelfs geboorte omstraald was met
„eenen luisterrijken glans, ten teeken, dat dit
„kind namaals, door zijne alles overtreffende
„kennis en wetenschap, de geheele Christen wereld
„zou verlichten.” (2)

Onze eeuw te verlicht zijnde om aan dergelijke sprookjes, die ook ten aanzien van zijnen dood verhaald worden, geloof te slaan, zal ik slechts aanmerken, dat hij al vroeg door zijne ouders, die bij eene aanzienlijke afkomst, groote rijkdommen

paarden , naar Frankrijks hoofdstad , ter verkrijging eener geleerde opvoeding werd gezonden. — Nog geen vijftien jaren oud , ondernam hij den togt naar de Hoogeschool te *Parijs* , die destijds onder alle de Dom- en Klooster-schoolen , door KAREL DEN GROOTEN of zijnen zoon gesticht , de voornaamste was en boven anderen uitmuntte. *Salerno* was voor het Geneeskundige ; *Bologna* voor het Regtsgeleerde , maar *Parijs* voor het Godgeleerde vak bij uitstek beroemd , en van daar dan ook , dat de meeste kweekelingen , die tot aanzienlijke eeraambten in de kerk zich trachtten te verheffen , gelijk vele Pauzen , vooral in de zestiende eeuw , aldaar hunne eerste vorming genoten , of de waardigheid van Hoogleeraars hebben bekleed. — Wel verre van het voorbeeld , of der zeden van de meeste zijner tijdgenooten na te volgen , maakte onze jongeling aldaar zulke vorderingen , dat hij niet alleen , op zijn achttiende jaar , den graad van Meester in de Vrije Kunsten en Wijsbegeerte verkreeg , maar dat hij zelfs , volgens de getuigenis van één' zijner leermeesters , in alle wetenschappen , zoo natuur- , als zedekundige , of die tot het godgeleerde vak en het canonieke regt behooren , zoo bedreven was , dat , hetgeen in dit geval veel zegt , zijne wedergade nergens ter wereld , toen werd gevonden.

De geleerde PERIZONIUS vergelijkt hem en stelt zijn tijdperk gelijk met dat van FRANCISCUS PETRARCHA , die zich in *Italië* als de hersteller der Wetenschappen en oude Letterkunde eenen onsterfelijken naam verwierf , doch hierin verschilde (mijns erachtens)

PETRARCA met ONZEN GROETE, dat de éérste te veel door den wierook, die hem, vooral als dichter, door zijne landgenooten werd toegezwaid, bedwelmd, op niets anders, dan op menschelijke eer zijne hoop en uitzigt vestigde; terwijl de laatste zich der kerke Gods en der verbetering van het menschedom, in het algemeen had toegewijd (*).

GROETE kende geene LAURA, noch begeerde eene lauwerkroon!

Het kan zijn, dat, gelijk sommigen willen, eene al te groote zwaarmoedigheid de oorzaak geweest zij, of wel dat het aan den invloed eener verkeerde zedeleer te wijten is, dat hij zijne eerambten met derzelve voordeelen varen liet, en dat hij zich zelve, wegens zijn voormalig streven naar eer en aanzien, een weinig al te streng heeft beoordeeld; doch indien wij zijnen geschiedschrijver DIER DE MUDEN raadplegen, dan schijnt het niet duister, dat eene tusschenkomende ziekte het middel is geweest, waardoor God hem, als het ware, ten dienste der kerk en ter bevordering van het heil zijner natuurgenoeten, tot een werktuig zijner Voorzienigheid heeft willen bezigen, hoezeer hij daarvoor in den beginne niet bestemd scheen.

Wat

(*) Dit komt mij niet juist voor; het uitzigt van PETRARCA, een der godsdienstigste mannen van zijne eeuw en boven die eeuw verre verheven, was wel degelijk op iets veel hoogers, dan het nietig klatergoud van eer of roem gevestigd. De liefde tot LAURA, zoo hemelsch en zuiver, moest haren Dichter althans nimmer ten kwade worden geduid.

Wat hiervan zij, dit is zeker, dat hij oordeelde zich van de wereld te moeten afzonderen, en hoe zeer in *twee kapittelen*, als te *Keulen* en te *Aken*, het eerwaardig kanonnikschap, als wereldlijk broeder met den rang van Leeraar bekleedende, stelde hij die beide waardigheden weder in handen van den Paus en verkoos zich, voor eene wijle tijds, bij voorkeur eene cel ter schuilplaats in zeker karthuizerklooster, in den omrek dezer stad; hetzij dan dat deze ziekte, of wel (gelijk zijn geschiedschrijver meldt) eene hoorbare stem, die hem op zekeren dag, gansch onverwacht in de ooren klonk, en hem tegen het bezoeken van alle ijdele vermaken waarschuwd, hiertoe den éérsten aandrang op zijn gemoed gemaakt hebbe. (3)

De geschiedenis schetst ons meermaal dergelijke voorwerpen, die, uit wat oorzaak dan ook gedreven, de ruige pij en de kloostercel boven eenen arbeidzamen en nuttigen kring van bezigheden verkozen, offchoon hun hart aan de van buiten gepleisterde graven, even als dat der Farizeuwen, waarvan de Zaligmaker spreekt, niet ongelijk bleef, terwijl hunne zedelijke verbetering daardoor, geen haar breed bevorderd werd; maar dit was geenszins het geval van onzen GROETE; stille afzondering, om voor God en zijne dienst te leven; het vlijtig lezen en onderzoeken der Heilige Schrift; toeleg op zelfkennis en verbetering van zijn eigen hart: zie daar de zuivere en ongekunstelde bronnen van zijnen buitengewonen, doch ongeveinsden godsdienstijver, ten einde zich in de eenzaamheid voor te bereiden, om naderhand,

met een onbevlekt gemoed en met gepaste kundigheden toegerust, als een licht in de duisternis, de zedeverbastering zijner tijdgenooten te kunnen bestrijden.

Trouwens, die zelfde ongekunselde opregtheid en eenvoudigheid waren altoos een voorname grondtrek van zijn karakter: „Hij had (schrijft de Heer „DELPRAT) een afschuw van alles, wat naar ge- „maaktheid of huichelarij zweemde. Hij verachtte „allen roem, dien men inzonderheid destijds door „een ijdel vertoon van uiterlijke strengheid van „zedes bij het onkundige gemeen zocht te behalen. „Eene ingetogenheid, die niet uit eene neiging „des harten, maar slechts uit praalzucht of menschenvreess voortspoot, bleef, gedurende zijn gansche leven, het onophoudelijk voorwerp zijner berisping.” (4)

Na drie jaren afzonderings, die hij dan ook met het vertalen van deze en gene werken, waar onder de Schriften der Kerkvaderen, eene voorname plaats bekleeden, had doorgebracht, en onder welke wij niet vergeten mogen eene reize, die hij tevens in zijn monnikengewaad naar *Parijs* ondernam, ten einde aldaar een aanzienlijken aankoop van onderscheidene klasieke werken te doen, gedenkstukken, nog gedeeltelijk in de Deventersche Boekerij op dit oogenblik voorhanden, verscheen hij eindelijk weder in het openbaar, met oogmerk, om, daar hem nu de waardigheid van *Diaken* was opgedragen, als prediker van het Christendom, het Evangelie te verkondigen.

Het is hier de plaats niet, om breedvoerig over den vorm en de onderwerpen zijner leerredenen uitteweiden; volgens hetgeen THOMAS à KEMPIS, JODOCUS BADIUS ASCENSIUS, en REVIUS (die ons met eene lijst zijner uitgegevene werken hebben verrijkt) als ook DUMBAR in zijne *Analecta* dien aangaande ons verhalen, dan moeten dezelve juist berekend zijn geweest voor de behoefte en het begrip zijner hoorders, en, ofschoon al op sommigen der door hem behandelde stoffen, de stempel zijner eeuwe moge gedrukt staan, „anderen daarentegen (zegt „VERBURG) schijnen zeer belangrijk en leveren ge- „noegzame blijken van eenen edelmoedigen schrijf- „en vrijen denktrant; van een geest, in de school „der wijsheid gevormd, ter verachting en bestrijding „van vele ondeugden, niet slechts in zwang gaan- „de bij het gemeen, maar waarin hij ook de ge- „breken der Geestelijkheid niet spaarde, en tegen „de onmatigheid, de onkuischheid en allerhande „oorzaken van vuil gewin te velde trok.” (5)

Daar en boven moeten wij altoos onder het oog houden, dat de tijd, waarin GROETE leefde, sprak en schreef, geene andere Christelijke Godsdienst kende, dan die van het Roomsche-Katholieke geloof; — een geloof, dat, om het vrij en onbewimpeld uit te zeggen, zeer verbasterd was door menschelijke instellingen, en van de leere van JEZUS en zijne Apostelen verre afweek; — naardien men, door zoogenaamde Conciliën, op uitleggingen, bijvoegselen en menschelijke vonden bedacht was, die geenzins met de letter van het zuiver en eenvoudig Evangelie strookten.

Wanneer wij nu zulk eenen man, met dergelijke zeldzame gaven toegerust, en met grondbeginselen eener reine deugd en menschlievendheid bezielde, en daarenboven met genoegzame goederen bedeeld, doch dezelve, ter zake eener warme liefde voor den Godsdienst, gaarne opofferende, zijne tijd- en ambtgenooten, ja zelfs eene hoogmoedige Priesterfchaar, onbewimpeld zien waarschuwen tegen de gevaarlijke klippen der geldgierigheid, onmatigheid en de overtreding van het zevende gebod der Goddelijke Wet; en daarentegen de pligten van algemeene menschenliefde, verdraagzaamheid, opregtheid in woorden en handelingen, getrouwheid aan verbindtenissen, matigheid in spijs en drank, en kuischheid met reinheid des harte gepaard, hooren prediken; het lezen van den Bijbel aanbevelen en de huichelarij bij elke gelegenheid manmoedig zien ontmaskeren; en dit alles met verzaking van alle tijdelijke genoegens, en niet zelden zonder zich bloot te stellen aan de grootste gevaren; dan zeg ik, is het niet te verwonderen, dat, (gelijk het berigt zijner geschiedenis meldt) zulk een man, in navolging van de éérste predikers van het Christendom, door zijne eigene natie, en op aandrang eener geveinsde Priesterfchaar, miskend en vervolgd is geworden: — niet te verwonderen, dat men zijne leer als gevaarlijk deed voorkomen, en dat men, door behulp van sommige geestelijken, het zoo ver wist te brengen, dat aan onzen zachtmoedigen GROETE het prediken in de Nederduitsche taal, ingevolge zekere Pausfelijke bulle, verboden werd.

Maar

Maar, gelijk het doorgaans gaat, Gods gedachten en zijne wegen zijn niet altoos de gedachten of de wegen der menschen; de stem zijner prediking werd nu wel is waar gesmoord, hoezeer hij echter eene spoedige intrekking van dit verbod, door behulp zijner vrienden te *Parijs*, wist te verkrijgen; maar daar God eenen anderen weg met hem voor had, en hij in uitgebreider kring, met minder moeilijkheid gepaard, kon werkzaam zijn, zoo was het tijdstip nu geboren, dat GROETE de éérste zaden strooijen moest, uit welke naderhand zulk een heerlijk plantsoen voor de kerk en burgerstaat zou verrijzen.

Offchoon namelijk GROETE zich den haat van sommige dweepzuchtige en hoogmoedige geestelijken, door zijne prediking had op den hals gehaald, zoo waren er echter aan den anderen kant, ook weder vele verlichte en geleerde mannen, wier goedkeuring hij verworven had, gelijk onder andere FLORENS RADWYN, JOHANNES HUXARIA en JOHANNES BRINCERINK. Een drietal van voortreffelijke en deugdsgezinde lieden, die door zijne prediking gesticht en, inzonderheid door zijn voorbeeld en wandel, voor het rijk van waarheid en deugd gewonnen zijn.

Doch onder dit eerwaardig klaverblad, was er inzonderheid één, die hem bij uitstek aanhing en beminde, namelijk FLORENS RADWYN. Deze RADWYN had den graad van meester in de vrije kunsten, hetwelk te dier tijd een hooge eertitel was, en bijna gelijk stond aan den rang van onze tegenwoordige Hoogleeraren in de wijsbegeerte. Leerdammer van
ge-

geboorte zijnde , en gehoord hebbende hoe DE GROOT , ter verspreiding van het licht der waarheid , eenige deugdzame jongelingen uit den minvermogenden stand , in het huis zijns vaders had opgenomen , om hen *voor niet* , en zelfs met toevoer van de noodige boeken en onderhoud , in de kennis der Latijnsche taal te onderwijzen , terwijl de Godsdienstleer en de geschiedenis voor hen , die tot rijpere jaren en kunde gevorderd waren , boven alles niet vergeten werd ; hoe al verder zijne onbegrensde zucht naar kennis in de Heilige Schrift gepaard ging met een onvermoeiden ijver , om van alle oorden de werken der geleerden te verzamelen en die door deze jongelingen , in hunnen ledigen tijd , tegen belooning van eenig geld of boekgeschenk , te doen afschrijven , even zeer als den Bijbel , welks afschriften hij onder zijne behoeftige stadgenooten om niet uitdeelde ; ja eindelijk , hoe DE GROOT een man was , wiens wandel en gedrag in alles aan zijne leer beantwoordde en den toets der gestrengste kritiek konde doorstaan ; — zoo had dit alles zulk eene onwederstaanbaren invloed op zijnen geest , dat hij van dit oogenblik af besloot , om dezen voortreffelijken man meer van nabij te leeren kennen. — Zelf eene aanzienlijke bediening bekleedende , en daarbij niet onbemiddeld zijnde , verloochende hij niettemin alle aanzien en eer , ja getroostte zich eene groote opoffering , door zijne prebende in het kapittel van *St. Peter te Utrecht* tegens de *Vicary van St. Paulus* altaar in de *St. Libuinus*-kerk binnen *Deventer* , te gaan verwisselen , enkel en alleen ,

leen, om den omgang en het onderwijs van dezen zeldzamen man te genieten.

Dit gebeurt; — GROETE ontvangt hem met alle minzaamheid; en ziet daar dezen RADWYN onder de éérste leer- en lievelingen van dezen beroemden man, in het *Grotiaansch* verbond gesteld. —

De eerste vrucht dezer toenadering was gelegen in den raad, die GROETE aan RADWYN gaf, t. w. om naar 's mans plan eene school te sichten, in dewelke hij eenige uitgelezene jongelingen, of, gelijk DUMBAR het uitdrukt: *jongelingen van goeden wil*, moest onderwijzen in het vak der Godgeleerdheid, en daarbij in alle Christelijke deugden, onder uitdrukkelijk beding, dat in den overigen tijd, dien zij ledig hadden, zij zich zouden bezig houden met het afschrijven van zoodanige uitgelezene spreuken uit de kerkvaderen ontleend, als welke hij hun zoude voorleggen, terwijl het geld, dat zij op eene redelijke wijze daarvoor ontvingen, tot hun dagelijksch onderhoud en nooddrift moest verstrekken.

Deze raad door RADWYN opgevolgd zijnde, en te dien einde eenige kweekelingen onder zich verzameld hebbende, gebeurde het op zekeren tijd, dat hij, als nu door deze zamenwoning bij ervaring overtuigd van de vorderingen, goeden inborst, het godvruchtig gedrag en daarbij van de volmaakte eensgezindheid dezer jongelingen, (wier geld hij afzonderlijk bewaarde) dat RADWYN een omstandig verslag aan zijnen geliefden leermeester van deze inrigting deed, met eenen voorslag, die de instandhouding hiervan waarborgde, en gelegen was in deze
merk

merkwaardige, doch alleszins eenvoudige woorden:

„*Wat zoude het derhalve kunnen schaden, dat ik
„en deze klerken, welke zich met schrijven ten
„mijnen huize bezig houden en van goeden wille
„zijn, het onze bijéén wierpen, en naar het voor-
„beeld der Apostelen in alles gemeen leefden, ons
„onderhoudende, gelijk wij tot dus verre gedaan
„hebben, met onzer handen werk?*” (6)

GROETE in het eerst dit voorstel afkeurende, als zeer wel bevroedende, dat, indien zulk een plan tot stand kwam, hij alsdan met tegenkanting en bedilzucht van een aantal kloosters, doch inzonderheid met de ledigloopende monnikken, in eenen gedurigen kampstrijd verkeerden zou, naardien zulk eene instelling van nijverheid, of werkdadig Christendom lijnrecht tegen hunne ledigheid aanliep, en daardoor hun een doorn in het vleesch zou zijn, aarzelde derhalve eerst een weinig, uit vreeze voor derzelver tegenkanting, te meer daar hij, gelijk wij zoo even hoorden, reeds de partijchap en den haat van sommigen dezer Geestelijken, door zijne prediking, zich berokkend had; — doch eindelijk, het belang van zulk eene instelling meer ernstig in hare gevolgen overdenkende, liet hij zich ten laatste door RADWYN overhalen, werkte mede tot 's mans oogmerk en aanvaardde op herhaalde uitnoodiging, als éérste voorstander van hetzelfde, het patronaatschap dezer inrigting.

Dit een en ander vertrouw ik dat genoeg zal zijn, om ons den insteller dezer orde te doen kennen! — Intusschen treffen wij hier eenen geschikten over-

overgang, die ons geleidelijk voert ter beantwoording onzer éérste vraag, en waarmede wij nu reeds aanvankelijk zijn bekend geworden, t. w. *Wie was de broederschap, die alhier, onder den naam van Fratres vitae Communis, wordt vermeld?*

En wanneer wij dan ettelijke bijzonderheden, reeds te berde gebracht, ons herinneren, en met de schrijvers, door mij geraadpleegd, vergelijken, dan zal het antwoord hierop nederkomen, t. w., dat deze Broederschap uit ettelijke uitgelezene en onbesprokene jongelingen bestond, aan wier hoofd de Vicaris FLORENS RADWYN, onder het oppertoezicht van den wereldberoemden en godvruchtigen GEERT GROETE of GERARDUS MAGNUS, gesteld was, ten doel hebbende: de verspreiding en uitbreiding van het rijk der waarheid, verlichting en der deugd.

Maar gelijk er nu in alle gestichten, eene behoorlijke leefregel en orde behooren plaats te hebben, dewijl de wet het zedelijk rigtsnoer van 's menschen daden is; zoo was de instelling hiervan eene der éérste zorgen dezer Broederschap.

De woning van RADWYN, alwaar reeds sedert eenigen tijd, de boekenrij van Meester GEERT was overgebracht, werd nu bij voorraad tot het gebouw dezer stichting bestemd; dan, het reglement van huishoudelijke orde, de verdeeling harer werkzaamheden en wat dies meer is, bleef nog overig om te worden geregeld, en daartoe was onze GROETE alweder de voorname raadsman. Toen, verhaalt ons THOMAS à KEMPIS, maakte de Heer FLORENS eenige wetten, en wel met overleg van Meester GROETE. (7)

Naar

Naar het voorbeeld der Apostelen, moest hun gedrag in reinheid en zachtmoedigheid, tot een spiegel voor anderen zijn ingerigt; de uitbreiding van het rijk der waarheid, door eene gezuiverde Godsdienst, met eene vlijtige beoefening dier wetenschappen gepaard, welke eene algemeene verlichting en verbetering dier duistere en zedelooze tijden, kon te weeg brengen, moest het wit zijn, waarna zij streefden; zij, die niet slechts tot deze samenleving reeds aanvankelijk besloten hadden, maar ook de zulken, die in het vervolg, uit vrije keuze, daarbij wilden toetreden, moesten zich onderwerpen aan de stipte regelen van een zedelijk en welgeërdend bestuur. — Er moest een tijd van werken, een tijd tot de waarneming van den huisfelijken Godsdienst, een tijd van uitspanning, een tijd van slapen, en een tijd van de noodige lichaamsbeweging, ter bewaring der gezondheid, bepaald worden.

Wat hunne zedelijke vorming betreft, zoo moesten zij zichzelve oefenen in alle Christelijke deugden, inzonderheid in gehoorzaamheid, nederigheid en lijdzaamheid, spaarzaam zijn in spijs en drank; zij moesten in den beginne voor- en namiddags vier uren schrijven, des avonds ten acht ure naar hunne slaapsteden gaan, en des morgens ten drie ure weder opstaan; doch waarin naderhand eenige verandering en verlenging van tijd, gekomen is.

Ook waren deze werkzaamheden van bijzondere en gemengden aard; er waren er onder de jon-

jongelingen, die enkel bij voortduring gebezigd werden tot het vervaardigen van belangrijke afschriften uit de spreuken, en der leere der kerkvaderen; sommigen weder uit die der oude klasieke schrijvers; gene wederom met het afschrijven der verhalen uit het leven en de geschiedenis van onzen Zaligmaker en zijne Apostelen; andere vervolgens met de zedelijke vorming en het toedienen van het noodig onderwijs aan de jeugd. — Terwijl eindelijk een gedeelte der broederen zich bezig hield met de uitoefening van onderscheidene nuttige ambachten.

Deze allen, hoezeer van de letteroefenaars in bijzondere vertrekken gescheiden, maakten echter éénen geest en één ligchaam uit, en waren naar de wijze der éérste Christenen met elkander op het naauwst vereenigd en hadden alle goederen gemeen.

Van hier derhalve de naam, dien zij voerden van *fratres in commune viventes*, of broederen des gemeenen levens, en zullen wij DUMBAR gelooven, waaraan echter niet te twijfelen valt, dan zien wij, dat zij onder verschillende benamingen, in de schriften der ouden voorkomen.

RUDOLPH DIER DEMUDEN, noemt hen *devoti clerici*; terwijl PENCAMP, Priester der lieve vrouwe kerk te Deventer, bij zekeren brief van het jaar 1448, hen met den titel van *Presbyteri ac clerici extra religionem in communi viventes* bestempelt, behalve nog de namen van *clerici seu fratres vitae communis*, *fratres bonae voluntatis*, *scholares da-*

ventrienses en *fratres Hironimiani*, waarmede zij beurtelings en nu en dan betiteld worden. (8)

Hun getal bestond uit *vier* of meer Priesters en *acht* of meer klerken, behalve de huisgenooten; aan geenen de minste godsdienstige belofte verbonden zijnde, was de eenige voorwaarde op welke een *novitius* (nieuweling) bij hun werd aangenomen, als dat hij bij zijne intrede, moest te kennen geven, dat niets dan eene brandende en opregte ijver hem had aangevuurd om tot deze orde te worden ingelijfd, en dat hij dus ernstig verzocht, ja aanhielt, om beproefd te mogen worden; — zoo dat zijn naam, offchoon reeds ten proeve toegelaten zijnde, en hij zelf het gewone ordekleed der broederen reeds ontvangen hebbende, onder het getal der ingelijfden zelve niet werd gerangschikt, dan na dat hij het proefjaar, ten genoegen der leden, volkomen had uitgediend. — Eindelijk, om ook iets van derzelver kleeding te zeggen, zoo bestond dezelve uit een grijzen rok, overrok en broek, zonder eenig verder optooifsel, en met weinige plooijen, waaronder zij met linnen hemden gekleed waren, en hunne hoofden met grijze kappen dekten, terwijl hunne voeten met trippen of klompen in plaats van schoenen bedekt waren, alles in navolging van hunne leermeesters GEERT GROETE en FLORENS RADWYN.

En zal ik van hunnen Godsdienst, of de wijze, op welke zij dien uitoefenden, iets gewagen, dan geloove ik dat er onder al die ordeningen en gesichten, waarop de roomsche kerk zich beroepen

en beroemen kan, nimmer een éénige te vinden of te noemen is geweest, die op zuiverder beginfelen rustede en meerder van den echten stempel was, dan de eerdienst dezer broederen.

Ik benog hiermede niet zoo zeer die uiterlijke eeredienst, welke in het lezen van lange gebeden in eene vreemde taal, en op gezette tijden daags, met in achtneming van een aantal zinnelijke plegtigheden, binnen de muren van hun kerkgebouw gelegen was, omdat daarmede veel schijn en uiterlijke vertooning, waaronder het hart dikwijls koel en onverschillig blijft, kan gepaart gaan; veel gelijkende naar dat zoogenaamde vroom bedrog, waarmede wij reeds ten tijde onzes Zaligmakers, als later de jaarboeken der kerkelijke geschiedenis, helaas! maar al te zeer bezoedeld zien; — noch ook niet die zelfs-kastijdingen, poenitentiën, of dat boete doen, waarin velen van die soort van kloosterbroeders zich oefenden; maar hergeen ik hier bedoele, en door godsdienst versta, was die zacht-aartige gezindheid, dat arbeidzaam leven, die verzorging van zieken, die matigheid, ingetogenheid en kuischheid, als ook die ingenomenheid met de leere van het Evangelie en de liefde voor hunnen grooten meester, welke als de ware vrucht van den godsdienst, overal in hunne instellingen en verrigtingen doorstraalt en die (eenige weinige bijgeloovigheden van dien tijd uitgezonderd) de ware zalving des harte is, en eene echte Evangelische geestdrift ademt.

En ziet hier dan, zoo kort mij mogelijk was,

een historisch verslag dezer broederschap, en daarmede onze *eerste* vraag beantwoord!

II. Zulk eene instelling nu, die zoo edel als onbaatzuchtig was, en tevens zoo zeer gestemd in den geest der eerste Christenen, kon dan ook niet misfen om den bijval van alle braven en welgezinden onder het menschdom te verwerven. — Van hier dan ook, dat men dezelve op alle mogelijke wijze, zoo door vreemden hulp, als door de goede Burgerij van *Deventer* ondersteund zag; ieder, zelfs URBANUS VI, (die in dien tijd den Pausfelijken Myther droeg, en voor een wreedaard en vervolger bekend stondt van allen, die met zijne heerschzuchtige gevoelens niet instemden, en daarbij van alle nieuwe instellingen afkeerig was), liet hen ongemoeid hunne werkzaamheden verrigten, en verscheiden zijner opvolgers zijn deszelfs voorbeeld daarin nagevolgd. — Van hier eindelijk, dat men reeds bij het leven van FLORENS RADWYN op nadere middelen bedacht was, om deze Broederschap in stand te houden, zoo als dezelve dan ook in stand gebleven is, eerst door de verhuizing naar een ander naburig gebouw gelegen in de *Engestraat*, en daarna door onderhandeling met twee godvruchtige vrouwen, met namen ZWEDER van *Runen*, naderhand kanonikes van *Diepyeen* en CLEMENTIA van *Amerongen*, die beiden vurig ingenomen met deze stichting, en tevens door een menschlievend oogmerk bezielde, hun huis in de *Pontsteeg*, hetwelk grooter en meer voor het oogmerk was inge-

ge-

gerigt, onder goedkeuring en bewilliging van de Magistraat der stad *Deventer*, bij wijze van ruiling aan haar overdeden.

Wat nu in de *tweede plaats* het *nut* betreft, door deze stichting of Broederschap aangebragt, dan worden wij al aanstonds gewezen:

- a* Op de scholen door haar gesticht.
- b* Op derzelver inrigting en onderwerpen van heur onderwijs.
- c* Op de onderwijzers, die zich daarbij het allermeeft hebben beroemd gemaakt.
- d* Op de leerlingen daaruit voortgekomen, en eindelijk
- e* Op het nut, dat deze gestichten voor de beoefening der wetenschappen, over geheel *Europa* in het algemeen, doch inzonderheid met betrekking tot ons Vaderland, hebben te weeg gebragt.

a Belangende het *eerfte*, zoo is het zeker voor den opmerkzamen Nederlander eene vleijende herinnering, om na verloop van bijna *vijf eeuwen*, en in een tijdperk, waarin de beschaving, de kunsten en wetenschappen tot eene aanzienelijken trap gestegen zijn, ja waarin men op dezen oogenblik, in den kleinen omtrek, welke het koningrijk der *Nederlanden* op de kaart van *Europa* beslaat, zes beroemde Hoogescholen, drie Athenaea's, behalve eene menigte andere Instituten van opvoeding tellen kan, naar den oorsprong dezer kweekhoven te onderzoeken en eindelijk al trapsgewijze tot den insteller of instellers te kunnen opklimmen, vooral

indien hij in het naspeuren van dezelve, als met gulden letteren, het werk en de namen zijner voorvaderen, daarin vereeuwigd ziet.

En wanneer wij dan tot den oorsprong van zulk eene instelling opklimmen en vragen: wie de *genius* geweest is, die te midden eener nacht van diepe onkunde en barbaarsheid hier te lande op het denkbeeld kwam, dat de mensch, als het pronkstuk van Gods vingeren, en in natuurlijke gesteldheid boven het redenlooze vee zich vertoonende, ook in zedelijke eigenschappen, dat is in geleerdheid en beschaving verre boven hetzelfde behoorde uittemuntten? dan worden wij al aanstonds door de geschiedboekers verwezen op PIPYN's oudste zoon, die geboren werd in het jaar 742, met name KAREL DE GROOTE. Hij beklom, in den ouderdom van 26 jaren, den troon, en deelde, overeenkomstig den wensch zijns vaders, met zijnen broeder CHARLEMAGNE het rijksg gebied, na wiens overlijden hij tot Koning van het geheele Frankische gebied gekozen werd.

Het is thans mijn oogmerk niet, om meer bijzonder van dezen grooten man, of zijne daden te gewagen; wie lust heeft om in een kort bestek, iets belangrijks zijns aangaande te weten, leze MONTESQUIEU, die in een' zijner werken, een schets van hem geleverd heeft, en die bij 's mans onvermoeide werkzaamheid en zijne verstandige wetten, zijne zucht ter bevordering en bescherming der wetenschappen roemt (9). Genoeg dat hij, en na hem zijn zoon LODEWYK, met den bijnaam van den
god.

godvruchtigen bestempeld, de eerste geweest zijn, die het schoolwezen, ten dienste der jeugd en ter bevordering van den godsdienst, in hunne rijken hebben ingesteld.

De kapittelen en kloosters hierdoor aangemoedigd, volgden hun voorbeeld na, en de instellingen der eersten werden *Scholae Canonicae* en die der laatsten *Claustrales* genoemd om ze van elkanderen te kunnen onderscheiden. „ De Deventersche kanon-
„ nikken hadden ook mede aldaar ter plaatse, zulke
„ scholen opgericht, dan dit duurde niet lang; laauw-
„ heid en onverschilligheid in het nalaten van den
„ godsdienst, deden deze instelling verslappen, de-
„ wijl zij (gelijk DUMBAR verhaalt) zulks overlieten
„ aan eenige huurlingen, waardoor die school en
„ meer andere op gelijke plaatsen in verval geraak-
„ ten, zoo dat men er niets van gemeld vindt voor
„ het einde der veertiende eeuw, toen dat groote
„ Deventersche licht, wiens stralen zich wijd en
„ zijd, door het geheele Christenrijk verspreidde-
„ den: ik meen (vervolgt hij) GEERT GROETE,
„ alom bekend onder den naam van GERARDUS
„ MAGNUS, die door eene zucht voor den gods-
„ dienst en de geleerdheid, door zijnen grooten
„ ijver en onvermoeiden arbeid, het eindelijk zoo
„ verre bragt, dat in deze school bekwame mees-
„ ters werden aangesteld en nieuwe wetten voor
„ dezelve gemaakt.” (10)

Wanneer we nu dit gezegde van den Deventerschen geschiedschrijver DUMBAR, in overeenstemming brengen met zijn verhaal aangaande de stichting

dezer Broederschap, hetgeen volgens LINDEBORN in 1376, of iets later volgens WASSENBERGH moet geweest zijn, dan zullen we bevinden, dat er na de oprigting der scholen door KAREL DE GROOTE, hetwelk op het einde der dertiende eeuw geweest is, en den tijd waarin GROETE leefde, weder zes volle eeuwen verloop en zijn, waarin die scholen opgekomen, gebloeid hebben en wederom bijkans in het niet geraakt zijn; waaruit zich dan ook gemakkelijk verklaren laat hetgene de geleerde KOPS in zijne Schets over de Redenrijkers, en na hem onze kundige landgenoot de Heer WILLEMS te *Antwerpen*, aangaande de domheid der tiende eeuw heeft geschreven. (11)

β. Vraagt men nu meer bepaaldelijk, „welke? „ of waar die scholen geweest zijn?” zoo antwoorde ik, dat even gelijk deze orde, zoo ook deszelfs scholen door geheel *Nederland* en vervolgens door een groot gedeelte van *Duitschland*, *Belgiën*, (thans de zuidelijke provinciën) en *Westfalen* zijn verspreid geweest; — zoo lezen wij dat er te *Windesheim* bij *Zwol*, in het jaar 1387, zich eene afdeeling der Deventersche stichting vestigde, welke, onder begunstiging van WILLEM *Graaf van Gelder*, eene bewonderingswaardige uitbreiding bekwam, en die in de vijftiende eeuw meer dan honderd en twintig kloosters en scholen in de *Nederlanden* telde, welke alle ten behoeve van minvermogenden werden opengesteld. — Daar is onder anderen de beroemde WESSEL GANZEVOORT, bij sommigen onder den naam van GOEZENVOET bekend, gekweekt;
een

een man, die om zijne heldere begrippen en zeldzame talenten, het *licht der wereld* genoemd werd en in lateren leeftijd voor den voorlooper van LUTHER is gehouden. RUDOLPH AGRICOLA was onder anderen aan de school te *Groningen*, een zijner beste leerlingen, waardoor dus deze school niet slechts in *Nederland*, maar door geheel *Europa*, even als die van *Keulen*, *Munster* en *Heidelberg*, in naam en luister uitblonk.

De meesten derzelve waren bekend onder den naam van *Hieronymiaansche* scholen, een naam, die nog in onze dagen niet geheel onbekend is, en binnen *Utrecht* ten huidigen dage, voor de Latijnsche school aldaar nog stand houdt, als ontleend van vader HIERONYMUS, aan wien de orde der geestelijke broederen, naar de gewoonte dier tijden, was geheiligd.

Te regt derhalve schreef de Hoogleeraar YPEY, in de aantekeningen op zijne Jubelrede van de Hervorming, dat door den vermogenden invloed van GEERT GROETE het hooge en lager onderwijs, dat overal in een allerdeerlijkst verval was, volkomen is hersteld geraakt, niet alleen in *Deventer*, maar in geheel ons vaderland, en in een groot gedeelte van *Duitschland*. (12)

7. Wat nu in de *tweede* plaats, derzelve inrigting en de onderwerpen van haar onderwijs betreft, dan geloove ik, dat het uit het tot dus verre verhandelde, reeds dadelijk aan eenen ieder in het oog springt, dat zulk een uitmuntend plan, en door mannen als onze GROETE en RADWYN ontworpen,

zoo met betrekking tot het huishoudelijke, als ten aanzien van de voórwerpen van hun onderwijs, niet anders dan door de beste inrigting was gewaarborgd! — Intuschen daar het niet genoeg is, om op bloote onderstellingen hier aan te gaan, zoo beroep ik mij in de *eerste plaats* op het reglement van orde, bevattende een vijftiental artikelen dezer schoolwetten door DUMBAR in zijn *kerkelijk en wereldlijk Deventer* ons medegedeeld, en zijn betrekking zoo wel op de onderwijzers, als op de leerlingen hebbende, daar de eerste zoo in leefwijze, zeden als in kleeding tot een voorbeeld voor de laatste moesten zijn, zoo dat de spreuk van CATO hier als het ware op den voorgrond stondt:

„ *Quae culpare soles, ea tu ne faceris ipse!* ”

„ *Turpe est doctori, quum culpa redarguit ipsum.* ”

En zal ik nu na dit alles, over de onderwerpen van haar onderwijs nog gewagen? — of hebben wij het niet alreeds gezegd, hoe aan sommigen het vervaardigen van goede geschriften ter verlichting van hunne tijdgenooten was opgedragen? aan anderen het afschrijven, of na KOSTERS uitvinding, het drukken van oude handschriften, die voor de letterkunde in het algemeen van grooten dienst konden zijn, doch die vooral in lateren tijd voor de studie der Romeinsche en Grieksche letteren, als mede voor de Kerkelijke Geschiedenis van het uiterste gewigt zijn bevonden? terwijl wederom an-

de-

deren en wel de bedrevenste onder hunne makers, zich bezig hielden met het onderwijs der jeugd in hunne scholen. En herinneren we ons dan daarbij hoe de verrigting dezer werkzaamheden in behoorlijke tijdperken was afgedeeld en door gezonde lichaams uitspanningen verwisseld werd! Hoe onze GROETE in den huisfelijken kring voor allen tot een leerzaam voorbeeld was; zijn huis en boekenrei voor ieder open stond! Hoe al verder, gelijk zijne tijdgenooten ons verhalen, zijne tafelgesprekken of de voorlezingen, die hij na den maaltijd hield, altoos met het ware zout van onderrigting en geest besprengt waren; dewijl hij evenmin het lezen der werken van SENECA, VIRGILIUS of van PLATO, als van den Bijbel verzuimde, wiens inhoud en onschatbaarheid hij als de grond van alle menschelijke wetenschappen aanbeval; kortom, hoe *hij de hand was, die in alles de maat sloeg*, gelijk BRAND over en tot lof van de RUITER schrijvende, zich uitdrukt; dan is het geenzins te verwonderen, dat de school van DE GROOT op aanzoek van RADWYN, en met behulp van dezen gesticht, het algemeene kweekhof der beste en edelste vernuften van dien tijd, is geweest.

δ. En dit zal nader blijken bij de behandeling onzer derde en vierde vraag, die ik korthedshalve, als bemerkende dat de tijd verstreken is, bij elkan- der pare, om te beantwoorden.

Wanneer wij het werk van den Deventerschen Historieschrijver opslaan, dan ontdekken wij vier en twintig Rectoren, die deze school bestuurd hebben

sedert het jaar 1378 — 1720, waaronder vele groote en geleerde mannen uitmunten, doch nergens vinden wij voor den tijd dat WASSENBERGH de Deventerschen leerstoel betradt, een beter en naauwkeuriger register van de onderwijzers en de kweekelingen daarin gevormd, dan die, welke de geleerde PERIZONIUS in een' zijner redevoeringen, door eene sierlijke Latijnsche schrijfrant uitmuntende, en door WASSENBERGH aangehaald, ons heeft medegedeeld. (13) Daaruit blijkt hoe eenige duizende jongelingen, uit alle oorden van ons vaderland, en zelfs uit andere landen toegesnel, om aan dien bron van wijsheid zich te laven, niet weinig het hunne hebben toegebracht, om den luister der Deventersche school en het getal harer leerlingen te helpen vergrooten, en *ten anderen*, wie de voornaamste mannen geweest zijn, die als kweekelingen daarin opgetrokken, tot Bestuurders daarin werkzaam zijn geweest, onder welke de beroemde ALEXANDER HEGIUS een éérste plaats verdient. Ik spreek van HEGIUS naar den leiddraad van PERIZONIUS, en omdat hij het allerlangst de teugels heeft in handen gehad, en onder alle zijne ambtgenooten (ERASMUS alleen uitgezonderd) als de voortreffelijkste man bij de meesten onzer heden-daagsche schrijvers wordt geteld; doch naar volgorde moest ik hier het eerst genoemd hebben FLORENS RADWYN, GERARD ZEREOLT en LUBBERTUS BERNERIUS, alle mannen zoo gedenk- als eerbiedwaardig. — Ik moest al verder U gewezen hebben op een ander niet minder ijverig arbeider, ook al mede in de schole dezer Broederschap gekweekt en
bij

bij de echte Christenschaar tot op dezen dag, zoo door zijn eenvoudig Christelijk gedrag, als door zijne gulde lesfen over de *navolging van CHRISTUS* geschreven, in een allervoordeeligst licht bekend. Ik meen THOMAS à KEMPIS, aan wiens verdienstelijke schrijfveder, wij de meeste levensbijzonderheden van GROETE hebben te danken, en die daarom, gelijk WASSENBERGH zich uitdrukt, vooral door zijn opstel van dien gouden kleinood, de bewondering aller eeuwen waardig is. Naast HEGIUS plaatst PERIZONIUS onze Rotterdamsche landgenoot DESIDERIUS ERASMUS, een man door JERONIMUS DE BOSCH onder de drie grootste vernuften gesteld, welke *Nederland* tot op zijnen tijd, had geleverd. (14)

Als een tweede verdienstelijk discipel van HEGIUS, en die ook door zijne uitgestrekte kennis met ware godsvrucht gepaard, boven anderen uitblonk, noemen wij onzen verdienstelijken Stichtenaar ADRIANUS VI, een man bij alle gezindheden geëerbiedigd, en die, na dat hij ook in deze kweekhof zijne éérste gronden gelegd, en door HEGIUS eene uitstekende vorming verkregen had, zeven jaren lang de leermeester van KAREL V is geweest, tot dat hij eindelijk op den Pausfelijken zetel is verheven.

En zoo zoude ik kunnen voortgaan met u de namen der leermeesters en kweekelingen te noemen welke de school dezer Broederschap van tijd tot tijd heeft gehad; dan daar al hetzelfde voor deze vergadering van minder aangelegenheid is, als meer behoorende tot de scholen der geleerden, zoo zal

ik in de laatste plaats nog met één enkel woord van het nut gewagen, hetwelk deze geslachten voor de beoefening der wetenschappen, de kerk en het rijk van waarheid over geheel *Europa*, doch inzonderheid met betrekking tot ons vaderland hebben te weeg gebragt.

„ Aangaande **LUTHER** wordt verhaalt, en dit verhaal steunt op bewijs, dat hij reeds tot doctor in de wijsbegeerte aan de Hoogeschool te *Erfurt* bevordert was, zonder noch immer een' Bijbel onder de oogen gehad, of dezelve niet dan slechts in naam gekend te hebben; en hetgeen nog vreemder klinkt, is, dat de vermaarde **KARELSTAD**, die naderhand een ijverig hervormer aan de zijde van **LUTHER** geworden is, reeds acht jaren lang, het leeraarsambt in de godgeleerdheid had bekleedt, zonder mede met dat onschatbaar boek bekend te zijn; want de meeste doctoren, zegt zeker schrijver, bekommerden zich om den Bijbel niet. — Is dit nu zoo, omdat we geen de minste reden hebben van daar aan te twifelen, nademaal de drukkunst, alsmede eene voorname oorzaak daarvan zijnde, ten tijde van **GROETE** noch niet uitgevonden was; en de politiek der Hooge geestelijkheid volstrekt verboodt, om de leer der Goddelijke openbaring, behalve aan eenige ingewijdden, in ieders handen te stellen; — Welk een uitgebreid nut heeft dan niet de instelling van **GROETE** en vervolgens die der broederen des gemeenen levens gesticht, door een ontelbaar getal afschriften van die verzameling van alle menschelijke en goddelijke wijsheid, dien

dien bron van troost en geluk, zoo daar, als elders in de wereld, te verspreiden? Hier zien we de éérste zaden gestrooid, — den éérsten hoeksteen aangebragt, die tot fundament verstrekken moest van dat gebouw, waartoe naderhand een WIKLEF, JOHANNES HUS en HIERONYMUS VAN PRAAG moesten werkzaam zijn, om later het werk der hervorming, door LUTHER, CALVIJN en SWINGLIUS in vollen luister te doen voltooijen. — Immers dit is geschied en in hoe verre, en door wie, dit gezegend werk zijn volle beslag bekomen heeft, behoef ik voor eene Vergadering van zoo vele kundige en verlichte mannen als deze, niet in het breede te bijzonderen. Alleen kan ik niet voorbij hier aan te merken, hoe het naburig *Groningen* hieraan, een voornaam deel gehad heeft. „In de *Abdye* van „*Adewerd*,” schrijft de Hoorleeraar XPEY, „waren „mischien meer opgeklaarde Theologanten, dan „in geheel ons vaderland. Bij dit geestelijk gesticht vond men eene school, die in vermaardheid haar gelijke niet had; eene school, waar men met kracht aan de hervorming der kerk arbeidde, „door onbeschroomd het goede zaad der ware „Evangelieleer in de jeugdige harten der kweekelingen te werpen. Dit gesticht was de altijd „volle verzamelplaats der overgeblevene vrienden „en leerlingen van GOEZEVOET.” (15)

En ziet hier dan M. H.! een kort tafereel van deze *Deventersche Broederschap*; oneindig meer zoude ik hiervan nog kunnen aanvoeren, indien ik in alle de bijzonderheden van dit onderwerp wilde

treden. Intusfchen vertrouw ik, dat het bijgebragte genoeg zal zijn, om u dat geflacht te leeren kennen, waaruit naderhand die doorluchtige fchole ontfproten is, die als de oudfte onder alle de *Athenaea's* en zelfs van sommige Hogefcholen in ons vaderland mag geteld worden, (16) wiens tweééhonderdjarige oprigting nu korte dagen (*) geleden, zoo luifterijk binnen *Deventer* is gevierd, en waaruit van tijd tot tijd, behalve onze beroemde ERASMUS, PAUS ADRIAAN en anderen, zoo vele geleerde mannen zijn te voorfchijn gekomen.

(*) 16 van Sprokkelmaand 1830.

AANTEKENINGEN.

(1) CICERO in *Orat.* 34, vergelijk hier mede CHR. SAXIUS, in zijne *Oratio de veteris et medii ævi historid in Academiis potissimum discendâ docendâque publice habita*, die VXX^o Martii CIOICCCCLXXVI.

(2) G. DUMBAR, *kerkelijk en wereldlijk Deventer*, IV^e Boek XV^e Hoofdstuk, bladz. 507.

(3) DIER DE MUDEN, volgens THOMAS à KEMPIS, bladz. 4 en 5. Vergelijk hier mede DELPRAT, in zijne *Geschiedkundige Bijzonderheden aangaande het leven en de verdiensten van GEERT GROETE*, of GERARDUS MAGNUS, *Kanonik te Deventer*, te vinden in het *Mengelwerk van den Recensent ook der Recensenten*, XVI deél, N^o. 11. bladz. 438.

(4) Dezelfde Schrijver op de aangehaalde bladz.

(5) J. VERBURG, in zijne *Verhandeling over den alouden roem der stad Deventer, als kweekschool der echte geestbeschaving*, geplaatst in het *Mengelwerk der Vaderl. Letteroefening* van Dec. 1813, N^o. XV.

(6) G. DUMBAR, *het kerkelijk en wereldlijk Deventer*, IV^e Boek. XXIX^e Hoofdst. bladz. 603.

(7) Dezelfde Schrijver, als voren.

(8) Dezelfde, bladz. 615.

(9) Zie het *Woordenboek van Kunsten en Wetenschappen*, van NIEUWENHUIJS, op het artikel KAREL DE GROOTE, d. K—M. waarin die lofspraak van MONTESQUIEU voorkomt.

(10) G. DUMBAR, *kerkelijk en wereldlijk Deventer*, III. B. Hoofdst. 10, bladz. 304. Zie mede de Schrijver van het boek: *de Bijbel geen boek voor Priesters alleen, maar ook voor vorst en volk*, bladz. 57, als ook in de noot 41.

(11) J. F. WILLEMS, *verh. over de Nederd. Taal en Letterkunde*, alwaar hij dit schrijft: „ Dieper onkun-
„ de, „ grooter domheid, dan die, waarin *Europa* ge-
„ durende de *tiende eeuw* gedompeld lag, kan men
„ zich naauwelijks verbeelden. Allerwegen heerschten
„ de afschuwelijkste zedeloosheid en de schandelijkste
„ onbeschaafdheid. — De rijken, zoo min als de ar-
„ men, konden lezen, noch schrijven. Scholen, noch
„ leermeesters waren er niet te vinden. Wie *tien* of
„ *twintig* boeken bezat, werd voor eenen geleerden,
„ met eene groote bibliotheek gehouden. — Slechts de
„ geestelijken en kloosterlingen bewaarden nog eenigs-
„ zins het heilig vuur der kunsten en letteren, en de
„ kennis der Grieksche en Latijnsche talen. Het is
„ waar: weinigen onder hen waren in staat, om de
„ schriften der ouden wel te lezen en te verstaan; maar
„ zij bewaarden die toch, en uit dien hoofde zijn wij
„ hun oneindig veel verplicht. Met één woord: de
„ gees-

„geestelijken der tiende of middeleeuw, waren, (zoo ik mij dus uitdrukken moge,) die éénige sterren, men noeme ze dan ook dwaalsterren, welke in den nacht van ongeleerdheid, waarmede *Europa* overdekt was, nog eenig wetenschappelijk licht van zich gaven. Al wat er in die te regt zoogenaamde *ijsere* eeuw geschreven werd, was het werk van Munnikken en Geestelijken.”

(12) Men leze hier over de geleerde en allezins uitgebreide aantekeningen en ophelderingen van Prof. YPEY, in zijne *kerkelijke Leerrede ter gedachtenis van de groote verdiensten der Nederlandsche vaderen, betrekkelijk het werk der Hervorming*, gehouden den 9^o van *Slagtmaand* 1817. bladz. 10 van gemelde *Leerrede*, vergeleken met hetgene hij in zijne aant. n^o. 3 schrijft.

(13) Zie hier over in het breede EV. WASSENBERGH, in zijne keurige latijnsche oratie, *de urbe Daventriâ eruditionis in Belgio matre et Conservatrice celeberrimâ*, gehouden den 10 Maart 1768, waarin een geheel uittreksel van de oratie van Prof. PERIZONIUS voorkomt, inzonderheid met betrekking tot de leermeesters, die zich bij de school van GROETE hebben beroemd gemaakt.

(14) Men leze dien aangaande de bekroonde latijnsche verhandeling van J. DE BOSCH, over *de vereischten in eene lofrede*, voorkomende in het V^e deel der *Werken van de Maatschappij van Nederl. Letterkunde te Leyden*, bladz. 271, alwaar hij in diervoege over ERASMUS, DE GROOT EN DE RUITER spreekt.

(15) Zie YPEY in zijne aangehaalde *kerkelijke Redev.* bladz. 30, alwaar wij dit uittreksel woordelijk vinden aangehaald.

(16) Wie deze doorluchtige schole gesticht heeft en wat daartoe de aanleidende oorzaak geweest is, beschrijft ons de meer aangehaalde Hoogleeraar WASSENBERGH in zijne bovengemelde Redevoering, inzonderheid bladz. 32. Genoeg zij het hier gezegd, dat aan de eerbiedwaardige ANNA VAN TWIKKELO en haren zoon, als de stichters derzelver zijnde, de eer daarvan toekomt.

REDEVOERING

OVER

DEN WAREN ROEM;

DOOR

A. VAN DER HOOP J. (*)

Wanneer men de Geschiedenis der Menschheid raadpleegt, om den mensch te leeren kennen, en het oog op die mannen vestigt, welke in het gebied der Staatskunde, of dat der Wetenschappen eene aanzienlijke plaats bekleedden; als men de drijfveren nagaat, waardoor zij zich tot die hoogte verhieven, zal men bijna altijd ondervinden, dat dit liefde naar roem of eerezucht waren. Zoo wel in den morgenstond der menschelijke beschaving, waarin waarheid en fabel zich nog in elkander verliezen, als in de eeuwen van wetenschap en kunst, was de zucht naar roem eene krachtige roepstem, waarvoor de mensch zich aan zijnen vergeten werkkring onttrok, om zich door schitterende daden te onderschei-

(*) Uitgesproken in de Rotterdamsche Afdeeling der Maatschappij: *Tot Nut van 't Algemeen*,

scheiden. — Zóó beschrijft de grijze HOMERUS ons reeds in zijne *Ilias*, hoe ACHILLES eenen zekeren dood op het veld des roems boven een lang en gelukkig leven verkoos, en de historie getuigt het verder in den levensloop van zoo menigen veroveraar, die zijne glorie, ten koste van zijn geluk, moest kopen. Van waar deze tegenstrijdigheid in de menschelijke natuur, zal men welligt vragen: daar toch de zucht, om gelukkig te zijn, onafscheidelijk aan haar verbonden is? Hoe is het mogelijk, dat de mensch, gewoon om alles vooraf te berekenen, en aan zijne welvaart dienstbaar te maken, zoo dikwerf zijn wezenlijk heil aan een denkbeeldig geluk ten offer brengt? — Zonder deze vragen regtfreeks te beantwoorden, en mij daartoe in het afgetrokkene te begeven, is het nogtans mijn wensch dezelve dezen avond zoo veel mogelijk op te lossen, door de behandeling van een onderwerp, hetwelk daarmede in een zeer naauw verband staat. Ik heb mij namelijk voorgenomen om tot u te spreken over *den waren roem*, en de middelen om dien te verkrijgen. In twee gedeelten zal mijne redevoering over deze stof vervat zijn. In het eerste zal ik handelen over *den waren roem*, in onderscheiding van die vermaardheid, welke men ten koste zijner deugd of van het geluk van anderen verwerft; terwijl ik in het tweede gedeelte de middelen zal trachten aan te toonen, waardoor men dien roem verkrijgt, welke onze deugd verhoogt, de menschheid versiert, en ons geluk tot in de eeuwigheid bevordert. Vergun mij in het uitspreken mijner rede uwe wel-

wil-

willende aandacht, en ontzeg mij uwe bekende toevenheid niet.

Het is eene onloochenbare waarheid, dat zucht naar geluk in het hart van iederen mensch gloeit en werkt. Zoowel onder de keerkringen, als in de gematigde luchtstreek, zoowel in den onbeschaafden natuurstaat, als op den hoogsten trap van beschaving, is het den aardbewoner om geluk te doen. Deze zucht is echter niet alleen aan de zinnelijke natuur van den mensch eigen, maar veeleer de hoofdeigenschap van zijnen zedelijken aanleg. Als zinnelijk wezen doet zij den mensch naar al datgene wenschen, waardoor hij zich het genot des levens veraangenamen en de zintuigen freelen kan; als zedelijk wezen doet zij hem eenen trek gevoelen, welke door geen zinnelijk genot te bevredigen is, en die zich liefst met zijne blikken in de oneindigheid verliest. Zedelijk groot te zijn is veelal het doel van dien onbevredigden wensch; maar ook als zoodanig in het oog van anderen te pralen, en met zijne daden en zijnen naam de toekomst te vervullen, is geene mindere drijfveer. Deze wensch nu, om anderen door grootsche bedrijven achting in te boezemen, en zich van gewone menschen te onderscheiden, is de liefde naar roem, die blakende hartstogt in den boezem van zoo velen! Sommige zedeleeraars hebben gemeend, dat men deze drift zorgvuldig behoorde te onderdrukken, dewijl zij, als een gevolg van den menschelijken hoogmoed, nimmer iets waarlijk goeds beoogen konde; anderen daarente-

gen beschouwen haar als eene der schoonste beginfelen, waaruit de ziel werkzaam kan zijn, en noemen haar eene verhevenheid der deugd. (a) Zonder het met het gevoelen der laatsten eens te zijn, zou ik echter den eersten afvragen, of de mensch, zonder het minste gevoel van eigene waarde, wel voor zedelijke ontwikkeling vatbaar is, en of zij eene zekere achting voor zedelijke grootheid en daaruit voortvloeiende bewondering, niet met eene lage eerzucht verwarren? De eierzuchtige stelt zich immers een geheel ander doel ter bereiking voor, dan hij, die naar glorie streeft? Beiden zoeken, wel is waar, bewonderd te worden; maar de eerste wenscht daarmee genot gepaard te zien, terwijl de andere zich de grootste opofferingen getroost. De eierzuchtige dingt naar den lauwer der glorie; maar het is hem onverschillig of hij dien ontvangt als het waardig loon zijner verdiensten, dan of hij dien aan onedele middelen dankt: de roemzuchtige brandt nog vuriger voor den lof der menschheid; maar hij begeert de onsterfelijkheid niet, zonder haar, in zijne oogen althans, te verdienen. De eierzuchtige beoogt veelal magt en aardfche grootheid; de roemzuchtige eenen verhevenen rang in het gebied der oneindigheid en dat der kunst. Bij den eierzuchtigen zijn kroon en fchepster de grootste goederen der aarde; in het oog van den roemlievenden heeft een krans van eiken bladen dikwerf meer verdiensten dan een keizerlijke diadeem, en het vooruitzicht van eene eenvoudige

eere.

(a) MEVROUW DE STAEL.

eerezuil, hem na zijnen dood gesticht, doet zijn hart met veel hooger geestdrift kloppen, dan dat van den eierzuchtigen, wien een vorstelijke zetel verbeidt. Schoon het uit deze algemeene trekken genoegzaam zal blijken, dat eierzucht en liefde naar roem uit geheel andere oorzaken werkzaam zijn, blijft het niettemin een treurige waarheid, dat de liefde naar roem, verkeerd gewijzigd, en in eene te ver gedrevene zucht naar grootheid en vermaardheid ontaardende, tot daden aanleiding geeft, die de menschheid op stroomen bloed te staan komen en het heiligste niet ontzien. Men behoeft de geschiedenis slechts open te slaan, om de waarheid dezer stelling te bewijzen: hier leert zij ons eenen ALEXANDER DEN GROOTEN kennen, die na de bekende wereld veroverd, en het geluk van duizenden te hebben verwoest, schier tot wanhoop vervalt, om dat hij zijnen veldheers roem aan geene andere volken met het zwaard in de vuist kan verkondigen; daar verder vestigt zij onze blikken vol afschuw op dien barbaar, die om zijnen naam niet door den vloed des tijds verzwolgen te zien, het meesterstuk der Grieksche bouwkunde, *Ephese's* heerlijken Tempel aan de vlammen ten prooije geeft; elders toont zij ons andermaal in het voorbeeld der CALIGULA's en der NERO's, tot welke wreedheden en dwaasheden de mensch zich verne-deren kan, wanneer hoogmoed zijne liefde naar roem en vermaardheid bezielt. Dan wat behoef ik uwe aandacht op de geschiedbladen van *Griekenland* en *Rome* het oog te doen vestigen? Heeft deze eeuw, boven vele anderen, niet het treffendste voorbeeld opgeleverd

in dien man des noodlots, onder wiens Schepter *Europa* zich boog, en wiens gelukstar, God zij gedankt! het eerst in het koude Noorden verbleekte, om op eene vergetene plek gronds, zonder roem, geheel onder te gaan? — Zal dan de liefde naar roem niet als eene wraakbare hartstogt in den menschelijken boezem uitgeroeid moeten worden, dan behoort zij iets anders te bedoelen, dan die vermaardheid, waarvan elk beminnaar der deugd eenen afkeer heeft, en het voorwerp van haar pogen moet van eenen meer verhevenen aard zijn. De ware roem is dit inderdaad! Hij bestaat niet in de luide bewondering van velen; aardfche grootheid heeft geene gemeenschap met hem: ware verdienften kenmerken zijne waarde, en in het hart van den deugdzamen alleen vest hij zijnen zetel. Schoon hij bij voorkeur het hoofd van die *genien* bekranst, die zich als wetgevers, dichters of kunstenaars vereeuwigen, en het licht der kennis ontfaken, is hij nogtans den stillen burger niet vreemd, en hij, die vergeten leefde en vergeten stierf, heeft den waren roem dikwerf meer van nabij gekend, dan hij wiens naam door duizenden genoemd werd. Men meene echter niet, dat die genen, welke in de galerij der menschheid door buitengewone geestvermogens schitteren, hunne schoonste lauweren niet aan den waren roem zouden te danken hebben, omdat de fchatting der bewondering hen zoo onverdeeld te beurt valt. Wanneer men de levensgeschiedenis van die groote vernuften in handen neemt, zal men bijna altijd ontdekken, dat eene meer verlichte eeuw en een

dank-

dankbaarder nageslacht hen voor het eerst op dien hoogen prijs stelden, en zij, wel verre van bij hun leven beroemd te zijn, dikwerf alleen den smaad of de verachting hunner tijdgenooten inoogstten. Toen HOMERUS, door de geestdrift der dichtkunst bezielde, zijne heerlijke toonen aan een onbeschaafd volk deed hooren, en hij waarschijnlijk arm en blind zijn vaderland doorwandelde, dacht hij er gewis niet aan, dat hij drieduizend jaren daarna nog de verrukking der volken en het ware voorbeeld der dichterlijke schoonheid zijn zoude. Nog pralen de namen van TASSO, MILTON en VONDEL in den tempel des waren roems; maar wees de tijdgenoot hun reeds in hun leven die eervolle plaatsen aan? Bleef niet het verloren Paradijs jaren lang ongelezen liggen? Had niet de zanger van den *Lucifer*, met al zijnen rijkdom van geest, dikwerf met behoefte te kampen? Droeg de Dichter van het *verloste Jeruzalem* in zijn leven niet meer de doornenkroon des lijdens, dan de lauwerkrans des roems? Eene edele geestdrift voor het schoone bezielde hen; zonder zich naar de denkbeelden van hunnen tijd te rigten, volgden zij die stem en spraken hare taal, omdat dit eene behoefte van hun hart was, en daarom juist verwierven zij zich den waren roem want deze is aan tijd noch plaats verbonden, en heeft dikwerf niets met den lof van den partijdigen tijdgenoot gemeen. Dan men behoeft zich niet alleen tot de Geschiedenis der Dichtkunst te wenden, om de waarheid der stelling bewezen te zien, dat de ware roem niet altijd in het oordeel van den tijdgenoot gelegen

is. . . Wendt met mij uwe blikken van onze gelukkige tijden af, en werpt het oog op die rampzalige eeuw van dwaling en onkunde, toen de wetenschappen kwijnden, de dichtkunst in doodslaap verzonken lag, en het heerlijkste geschenk der Godheid, de Godsdienst, door heerschzucht en priesterlist misvormd, den mensch van zijne bestemming deed ontaarden; ziet gij in dien jammervollen tijd dien eenvoudigen monnik, zonder roem, zonder magt, zonder uitzigt op grootheid, in het midden van geestelijken en wereldgrooten staan, en hoort gij hem, door eenen hooger geest bezielde, de taal der waarheid spreken en voor haar onverzettelijk pal staan? Vervolging en ballingschap worden zijn deel: duizenden roepen hun wee uit, als over eenen scheurmaker en heiligschenner; maar weinige jaren verlopen, of duizenden volgen zijn voorbeeld, en thans, na drie eeuwen, huldigen millioenen langs verschillende wegen het licht door hem ontstoken, en de naam van den verachten LUTHER prijkt met onverdoofbaren roem in de jaarboeken der Hervorming. Dan waartoe het oog op andere volken gevestigd, terwijl *Nederland* ons de schoonste voorbeelden van waren roem in alle betrekkingen oplevert! Noemt mij eenen staatsman, eenen voorstander van waarheid en regt, om wiens hoofd een schooner kroon van roem gevlochten is dan die, welke den schedel van den Eersten WILLEM VAN ORANJE versiert, en een treffender voorbeeld tevens, dat de ware roem niet in aardse grootheid en Vorsten gunst bestaat. Verkoos hij niet een leven

vol gevaren en zorgen, tot heil van een verdrukt volk, boven de gunst van den grootsten Monarch van *Europa*? — Vervolgde hij, ondanks den over hem uitgesproken banvloek, niet moedig den ingeslagenen weg, schoon het geluk niet altijd zijne pogingen, de roem zelden zijne wapenen verzelde; en toen hij eindelijk voor het schot van eenen dweeper bezweek, getuigden toen niet zijne laatste woorden, die hij biddende voor het geluk der Nederlanders opzond, dat hij alleen uit liefde voor het goede, den strijd gestreden had, en den roem ten volle verdiende, waarmede het nageslacht zijne deugd zoude huldigen? —

Uit het geen ik reeds voorloopig van den waren roem gezegd heb en de voorbeelden, waarmede ik dit doervlocht, zal het wel onnoodig zijn langer in het breedvoerige over deszelfs wezen uit te weiden; wij willen nogtans, eer wij tot het tweede gedeelte van onzen taak overgaan, het aangemerkte tot een geheel zamentrekken, en het volgende omtrent den roem vast stellen: —

De *ware roem* is niet op de grootheid der daden; maar op die der beginselen gegrond: *eenvondigheid* en *nederigheid* zijn er de schoonste sieraden van; hij is niet in de toejuiching der menigte, maar in de goedkeuring van *God* en het *geweten* gelegen.

Neen, de *ware roem* kan niet uit de grootheid der daden voortvloeijen: even als de mensch op deze wereld onverdiend met tijdelijke goederen gezegend wordt, even onverdiend vallen hem ook voortreffelijke geest-

geestvermogens ten deele, en wanneer hij deze vermogens aanwendt, om slechts zijnen hoogmoed te streelen, zijne eigenliefde het gevoel van meerdere voortreffelijkheid boven anderen te verschaffen en zijne verbeelding door het vooruitzicht te zaligen, van eens op den hoogsten trap van verdiensten en menschenwaarde te staan, zoude dan de ware roem zijn deel kunnen zijn, en hij met hem gelijk kunnen geacht worden, die zijnen weg in eenvoudigheid des harten bewandelt, en het goede bemint, om dat zijn hart er de waarde zoo innig van gevoelt? Neen! dit zij verre: alle roem, zal hij dien naam verdienen, hetzij in den tempel der kunst, in het veld der Letteren of in het gebied der Staatskunde verkregen, is alleen het deel van dien Dichter, dien Wijsgeer of dien Staatsman, wiens hart voor het schoone, het ware of het geluk der volken in heilige geestdrift ontgloeit. Maar is dezelve in volle grootheid aanwezig, dan zijn eenvoudigheid en nederigheid er de schoonste sieraden van. Toen het licht des Christendoms nog niet voor de volken was opgegaan, en de mensch, aan zich zelve overgelaten, zich in eene gekunstelde grootheid het Ideaal der deugd voorstelde, moge men dit hebben voorbij gezien, thans, daar het ons door den mond der waarheid zelf geleerd is, dat nederigheid en eenvoud aan de Godheid welbehagelijk zijn, kan de ware roem, gegrond op de achting van hen, die dat Christendom als den toetssteen van alle waarheid huldigen, zonder deze deugden niet bestaan. Meent echter niet, M. H. dat men in de laatste tijden deze deugden altijd onafscheide-

de-

delijk met den waren roem verbonden heeft. De geschiedenis zal het u helaas! leeren, de ondervinding het u bevestigen, dat menig Dichter, menig Redenaar of Wijsgeer het voorwerp der algemeene bewondering waren, die, wel verre van deze deugden in hare schoonheid te huldigen, haar op het veld des roems geheel uit het oog verloren en met hoogmoedig zelfgevoel er op nederzagen: maar schoon hunne namen ook met blinkende letteren op de historierollen der wereld zijn ingeschreven; schoon zij nog het orakel van velen, de magtspreuk van nog meerderen zijn, de roem, de ware roem, dien wij bedoelen, is nooit hun deel geweest, en zal het nimmer worden, want deze is op nederigheid en eenvoud gegrond. Eenmaal breekt het tijdstip aan, waarin de kroon, die hen fiert, als glas verbreekt, en het menschedom hun, ondanks hunnen heerlijken aanleg en schitterende geestvermogens, deszelfs achtig ontzegt. —

De ware roem is eindelijk niet alleen in de toejuicing der menschheid, maar in de goedkeuring van God en het geweten gelegen. Ziedaar het laatste punt van ons zamentrekkend betoog en het verhevenste kenmerk tevens van den waren roem! Terwijl de andere bestanddeelen (vergun mij dit woord) als op de aarde te huis behooren, daalt deze als uit den hemel neer, en schenkt den roem het karakter der onsterfelijkheid. Wanneer alle schijngrrootheid verbleekt en in den nacht der eeuwen verdwijnt, breekt voor hem eerst de schoonste dageraad aan. Hij, die zich verbeeldt, dat de roem alleen in de edel.

edelheid der beginselen, in de vereering van eenvoudigheid en nederigheid, en ook niet bij uitnemendheid in de goedkeuring Gods bestaat, bedriegt zich nog altijd in deszelfs wezen. — Hij kan, door zijne eigenliefde of zijnen hoogmoed verblind, onedele grondbeginselen aan edele drijfveeren toeschrijven; hij kan eene listige wijziging van trotschheid als nederigheid, eene gekunstelde ontwijking van allen praal voor eenvoudigheid nemen; maar het hart, het geweten, dat vrij van allen invloed der eigenliefde alle deugd aan de voorschriften van God toetst; is alleen in staat, om den waren roem te begrijpen en hem deelachtig te worden!

Onderscheiden dan van eene vermaardheid, ten koste der deugd verkregen, en van eene grootheid, welke slechts op deze aarde geldt, is de ware roem een heerlijk loon der deugd, eene waardige kroon der verdiensten, en een goed, der verkrijging waardig van iederen sterveling, die het goede bemint. Daar dit goed nogtans zoo vele vereischten in zich vereenigt en zoo schaars verkregen wordt, kan het niet onbelangrijk geoordeeld worden, de middelen op te sporen, waardoor men het kan deelachtig worden.

Overeenkomstig dan met mijn gemaakt bestek, noodig ik tot deze beschouwing, het tweede deel mijner rede uitmakende, uwe vernieuwde aandacht uit; — *handelende over de middelen om den waren roem te verkrijgen.* —

Het is wel niet te ontkennen, dat de ware roem voor iedereen verkrijgbaar is, en de opgegevene
nog-

kenmerken in zich vereenigt; maar wij kunnen het nogtans als waarheid vaststellen, dat dezelve ook verschillende wijzigingen aanneemt, naarmate van de verschillende karakters, die hem beoogen. Zoo tracht de Staatsman naar eene andere soort van roem, dan die, waarnaar de oorlogsheld dingt: zoo is het den redenaar om eene andere voldoening te doen, dan die, welke de ziel des Dichters ontgloeit: zoo staart de weldoener der menschheid op eene andere grootheid dan die, welke den beeldenden kunstenaar toewenkt. Is dus het wezen des roems, hoe onafscheidbaar ook in eene algemeene beschouwing, in de bijzondere toepassing verscheiden, dan moeten de middelen ook uit elkander loopen, waardoor men in de verschillende betrekkingen des levens den waren roem kan deelachtig worden. Ik wil daarom deze middelen afzonderlijk met U nagaan, en die beschouwen met betrekking tot den Staatsman, den Dichter, den Redenaar en den Weldoener der Menschheid.

Ik begin met den Staatsman, omdat deze, uit hoofde zijner veelvuldige zedelijke verpligtingen, op het moeilijkste standpunt staat en daardoor zoo schaars den waren roem deelachtig wordt; maar dezelve blinkt daarom ook des te schooner. Eene beroemde Fransche Schrijfster (a) heeft aangemerkt, dat men in het staatkundige den hoogsten trap van geluk smaakt, dien de liefde naar roem schenken kan. „Het is,” dus luidt hare welsprekende taal: „het

„ is
(a) MEVROUW DE STAEL.

„ is ongetwijfeld een bezwijmelend genot, het heet
„ met zijnen naam te vervullen. De ziel wordt met
„ een trotsch vermaak vervuld, dat de denkbeel-
„ den eener gansche menigte op u gerigt zijn, dat
„ gij het voorwerp hunner hope zijt, dat iedere
„ beraadslaging van uwen geest invloed kan hebben
„ op het lot van zoo veel anderen. De Staatsman
„ zaait, oogst en bekroont anderen in het zelfde
„ oogenblik zijne welsprekendheid of overwinnende
„ moed beslissen over het lot van eeuwen of Rijken;
„ hij is niet slechts werkzaam door dat gevoel, hetwelk
„ alleen de kracht der gevolgen berekent, den wil
„ bezielt, en in het tegenwoordige alle de genietin-
„ gen der toekomst vasthoudt. De geest van arbeid-
„ zaamheid ontslaat zich bij hem van de verplichting,
„ om de trage regtvaardiging des tijds af te wacht-
„ ten: hij laat zich door den roem voorafgaan, ge-
„ lijk eens eene zuil van vuur het heil der Israëli-
„ ten tot gids diende!” Schoon wij toestemmen,
dat deze schilderij, behalve hare schoonheid, veel
waars bevat, en dat zij, met de eigenschappen van
den staatkundigen roem, de pligten daaraan verbon-
den, vrij juist beschrijft, is het echter niet te
ontkennen, dat zij in alles geenzins de beeldtenis
voorstelt van hem, die naar den waren roem streeft.
Zij heeft mijns bedunkens meer het oog op die hel-
den der Revolutie, wier grootheid zich uit eene
koortsachtige volksgisting ontwikkelde, en die den
roem niet zelden naar tijdelijke voordeelen bereken-
den, dan die edelen, welke het geluk der volken
met verloochening van hun eigen voordeel trachten

te koopen. Neen, de Staatsman, wien eens de kroon des waren roems zal versieren, dien is volksgeluk het eenigst, het heiligst doel van zijn bestaan. Mijn onderwerp veroorlooft mij niet, U de verschillende oogpunten op te geven, waaruit men dit geluk dikwerf beschouwd heeft: geschiedenis en ondervinding hebben, naar mij voorkomt, genoegzaam bewezen, dat het in Godsdienstigheid, eenvoudigheid van zeden, verlichting, nijverheid en gematigde vrijheid bestaat; en ik meen daaruit te mogen afleiden, dat de Staatsman, wiens ziel voor den waren roem ontgloeit, alles moet aanwenden, alles behoort veil te hebben, om den bloei daarvan te bevorderen, en dit doel noch in den strijd der meningen, noch in den storm der omwentelingen een oogenblik uit het oog verliezen mag. Wie uit dit beginsel werkzaam is en blijft, om diens schedel vlecht de ware roem eens zijne schoonste lauweren; en het nageslacht zegent zijne asch met dankbare tranen. Uit dat beginsel waren zoo vele groote mannen werkzaam, en daarom spreken wij hunne namen niet dan met hoogachting uit; naar dat beginsel handelden onze meeste Vaderlandsche helden, en daarom blijft hunne nagedachtenis bij iederen regt geaarden Nederlander in zegening. Uit dat beginsel is nog ons staatsbestuur, is nog onze veelgeliefde Koning, WILLEM *de Wijze*, werkzaam; en daarom doorstroomt, bij het maatschappelijk geluk, dat wij genieten, zulk een aangename gewaarwording van dankbaarheid ons hart, wanneer wij het oog op die volken werpen, bij welken inwendige tweedragt nog den boezem ver-

scheurt, en hunnen toestand met den onzen vergelijken; (a) en het is ook op gezag van die vergelijking en op dat der geschiedenis, dat ik het zou wagen iederen jeugdigen Staatsman toe te roepen: eerbiedig dat beginsel en de ware roem zal eens uw deel zijn!

Niet minder dan die van den Staatsman is de beflemming des Dichters vatbaar, om den waren roem deelachtig te worden, en bijna zouden wij er daarom bijvoegen, dat ook zijn hart nog meer voor denzelfven ontgloeid is. — De grijze Ofsian gevoelde het reeds in zijne eenvoudige eeuw, hoe streelend de gedachte is, om na den dood in het geheugen van het nageslacht bewaard te blijven, toen hij, na zijn hart in weemoedige toonen te hebben uitgestort, aan het einde van een zijner Dichtstukken zich met het denkbeeld troostte, dat zijn naam zou leven en als de eik van Morven zou bloeien. In onze beschaafde tijden, waarin bijna alles tot wetenschap geworden is, valt het den Dichter zwaarder de lauweren des waren roems te plukken, dan de zangers van den grijzen voortijd: deze toch leefden in eene eeuw van onkunde en kindsheid. Door eene almachtige aandrifft weggeliept, door een hooger gevoel geschokt dan de zinnelijke gewaarwordingen van hunnen natuurgenoot, spraken zij eene taal, die het nageslacht eerst zoude verstaan; verzinnelijkten zij waarheden, welke het denkende vernuft eerst eeuwen later zoude bevatten, en waren zij, volgens de krachtvolle woorden van BILDERDYK: „Profeten en Leeraren „des menschedoms, en in allen opzigten boven zich-
 . IV. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 2627. 2628. 2629. 2630. 2631. 2632. 2633. 2634. 2635. 2636. 2637. 2638. 2639. 2640. 2641. 2642. 2643. 2644. 2645. 2646. 2647. 2648. 2649. 2650. 2651. 2652. 2653. 2654. 2655. 2656. 2657. 2658. 2659. 2660. 2661. 2662. 2663. 2664. 2665. 2666. 2667. 2668. 2669. 2670. 2671. 2672. 2673. 2674. 2675. 2676. 2677. 2678. 2679. 2680. 2681. 2682. 2683. 2684. 2685. 2686. 2687. 2688. 2689. 2690. 2691. 2692. 2693. 2694. 2695. 2696. 2697. 2698. 2699. 2700. 2701. 2702. 2703. 2704. 2705. 2706. 2707. 2708. 2709. 2710. 2711. 2712. 2713. 2714. 2715. 2716. 2717. 2718. 2719. 2720. 2721. 2722. 2723. 2724. 2725. 2726. 2727. 2728. 2729. 2730. 2731. 2732. 2733. 2734. 2735. 2736. 2737. 2738. 2739. 2740. 2741. 2742. 2743. 2744. 2745. 2746. 2747. 2748. 2749. 2750. 2751. 2752. 2753. 2754. 2755. 2756. 2757. 2758. 2759. 2760. 2761. 2762. 2763. 2764. 2765. 2766. 2767. 2768. 2769. 2770. 2771. 2772. 2773. 2774. 2775. 2776. 2777. 2778. 2779. 2780. 2781. 2782. 2783. 2784. 2785. 2786. 2787. 2788. 2789. 2790. 2791. 2792. 2793. 2794. 2795. 2796. 2797. 2798. 2799. 2800. 2801. 2802. 2803. 2804. 2805. 2806. 2807. 2808. 2809. 2810. 2811. 2812. 2813. 2814. 2815. 2816. 2817. 2818. 2819. 2820. 2821. 2822. 2823. 2824. 2825. 2826. 2827. 2828. 2829. 2830. 2831. 2832. 2833. 2834. 2835. 2836. 2837. 2838. 2839. 2840. 2841. 2842. 2843. 2844. 2845. 2846. 2847. 2848. 2849. 2850. 2851. 2852. 2853. 2854. 2855. 2856. 2857. 2858. 2859. 2860. 2861. 2862. 2863. 2864. 2865. 2866. 2867. 2868. 2869. 2870. 2871. 2872. 2873. 2874. 2875. 2876. 2877. 2878. 2879. 2880. 2881. 2882. 2883. 2884. 2885. 2886. 2887. 2888. 2889. 2890. 2891. 2892. 2893. 2894. 2895. 2896. 2897. 2898. 2899. 2900. 2901. 2902. 2903. 2904. 2905. 2906. 2907. 2908. 2909. 2910. 2911. 2912. 2913. 2914. 2915. 2916. 2917. 2918. 2919. 2920. 2921. 2922. 2923. 2924. 2925. 2926. 2927. 2928. 2929. 2930. 2931. 2932. 2933. 2934. 2935. 2936. 2937. 2938. 2939. 2940. 2941. 2942. 2943. 2944. 2945. 2946. 2947. 2948. 2949. 2950. 2951. 2952. 2953. 2954. 2955. 2956. 2957. 2958. 2959. 2960. 2961. 2962. 2963. 2964. 2965. 2966. 2967. 2968. 2969. 2970. 2971. 2972. 2973. 2974. 2975. 2976. 2977. 2978. 2979. 2980. 2981. 2982. 2983. 2984. 2985. 2986. 2987. 2988. 2989. 2990. 2991. 2992. 2993. 2994. 2995. 2996. 2997. 2998. 2999. 3000. 3001. 3002. 3003. 3004. 3005. 3006. 3007. 3008. 3009. 3010. 3011. 3012. 3013. 3014. 3015. 3016. 3017. 3018. 3019. 3020. 3021. 3022. 3023. 3024. 3025. 3026. 3027. 3028. 3029. 3030. 3031. 3032. 3033. 3034. 3035. 3036. 3037. 3038. 3039. 3040. 3041. 3042. 3043. 3044. 3045. 3046. 3047. 3048. 3049. 3050. 3051. 3052. 3053. 3054. 3055. 3056. 3057. 3058. 3059. 3060. 3061. 3062. 3063. 3064. 3065. 3066. 3067. 3068. 3069. 3070. 3071. 3072. 3073. 3074. 3075. 3076. 3077. 3078. 3079. 3080. 3081. 3082. 3083. 3084. 3085. 3086. 3087. 3088. 3089. 3090. 3091. 3092. 3093. 3094. 3095. 3096. 3097. 3098. 3099. 3100. 3101. 3102. 3103. 3104. 3105. 3106. 3107. 3108. 3109. 3110. 3111. 3112. 3113. 3114. 3115. 3116. 3117. 3118. 3119. 3120. 3121. 3122. 3123. 3124. 3125. 3126. 3127. 3128. 3129. 3130. 3131. 3132. 3133. 3134. 3135. 3136. 3137. 3138. 3139. 3140. 3141. 3142. 3143. 3144. 3145. 3146. 3147. 3148. 3149. 3150. 3151. 3152. 3153. 3154. 3155. 3156. 3157. 3158. 3159. 3160. 3161. 3162. 3163. 3164. 3165. 3166. 3167. 3168. 3169. 3170. 3171. 3172. 3173. 3174. 3175. 3176. 3177. 3178. 3179. 3180. 3181. 3182. 3183. 3184. 3185. 3186. 3187. 3188. 3189. 3190. 3191. 3192. 3193. 3194. 3195. 3196. 3197. 3198. 3199. 3200. 3201. 3202. 3203. 3204. 3205. 3206. 3207. 3208. 3209. 3210. 3211. 3212. 3213. 3214. 3215. 3216. 3217. 3218. 3219. 3220. 3221. 3222. 3223. 3224. 3225. 3226. 3227. 3228. 3229. 3230. 3231. 3232. 3233. 3234. 3235. 3236. 3237. 3238. 3239. 3240. 3241. 3242. 3243. 3244. 3245. 3246. 3247. 3248. 3249. 3250. 3251. 3252. 3253. 3254. 3255. 3256. 3257. 3258. 3259. 3260. 3261. 3262. 3263. 3264. 3265. 3266. 3267. 3268. 3269. 3270. 3271. 3272. 3273. 3274. 3275. 3276. 3277. 3278. 3279. 3280. 3281. 3282. 3283. 3284. 3285. 3286. 3287. 3288. 3289. 3290. 3291. 3292. 3293. 3294. 3295. 3296. 3297. 3298. 3299. 3300. 3301. 3302. 3303. 3304. 3305. 3306. 3307. 3308. 3309. 3310. 3311. 3312. 3313. 3314. 3315. 3316. 3317. 3318. 3319. 3320. 3321. 3322. 3323. 3324. 3325. 3326. 3327. 3328. 3329. 3330. 3331. 3332. 3333. 3334. 3335. 3336. 3337. 3338. 3339. 3340. 3341. 3342. 3343. 3344. 3345. 3346. 3347. 3348. 3349. 3350. 3351. 3352. 3353. 3354. 3355. 3356. 3357. 3358. 3359. 3360. 3361. 3362. 3363. 3364. 3365. 3366. 3367. 3368. 3369. 3370. 3371. 3372. 3373. 3374. 3375. 3376. 3377. 3378. 3379. 3380. 3381. 3382. 3383. 3384. 3385. 3386. 3387. 3388. 3389. 3390. 3391. 3392. 3393. 3394. 3395. 3396. 3397. 3398. 3399. 3400. 3401. 3402. 3403. 3404. 3405. 3406. 3407. 3408. 3409. 3410. 3411. 3412. 3413. 3414. 3415. 3416. 3417. 3418. 3419. 3420. 3421. 3422. 3423. 3424. 3425. 3426. 3427. 3428. 3429. 3430. 3431. 3432. 3433. 3434. 3435. 3436. 3437. 3438. 3439. 3440. 3441. 3442. 3443. 3444. 3445. 3446. 3447. 3448. 3449. 3450. 3451. 3452. 3453. 3454. 3455. 3456. 3457. 3458. 3459. 3460. 3461. 3462. 3463. 3464. 3465. 3466. 3467. 3468. 3469. 3470. 3471. 3472. 3473. 3474. 3475. 3476. 3477. 3478. 3479. 3480. 3481. 3482. 3483. 3484. 3485. 3486. 3487. 3488. 3489. 3490. 3491. 3492. 3493. 3494. 3495. 3496. 3497. 3498. 3499. 3500. 3501. 3502. 3503. 3504. 3505. 3506. 3507. 3508. 3509. 3510. 3511. 3512. 3513. 3514. 3515. 3516. 3517. 3518. 3519. 3520. 3521. 3522. 3523. 3524. 3525. 3526. 3527. 3528. 3529. 3530. 3531. 3532. 3533. 3534. 3535. 3536. 3537. 3538. 3539. 3540. 3541. 3542. 3543. 3544. 3545. 3546. 3547. 3548. 3549. 3550. 3551. 3552. 3553. 3554. 3555. 3556. 3557. 3558. 3559. 3560. 3561. 3562. 3563. 3564. 3565. 3566. 3567. 3568. 3569. 3570. 3571. 3572. 3573. 3574. 3575. 3576. 3577. 3578. 3579. 3580. 3581. 3582. 3583. 3584. 3585. 3586. 3587. 3588. 3589. 3590. 3591. 3592. 3593. 3594. 3595. 3596. 3597. 3598. 3599. 3600. 3601. 3602. 3603. 3604. 3605. 3606. 3607. 3608. 3609. 3610. 3611. 3612. 3613. 3614. 3615. 3616. 3617. 3618. 3619. 3620. 3621. 3622. 3623. 3624. 3625. 3626. 3627. 3628. 3629. 3630. 3631. 3632. 3633. 3634. 3635. 3636. 3637. 3638. 3639. 3640. 3641. 3642. 3643. 3644. 3645. 3646. 3647. 3648. 3649. 3650. 3651. 3652. 3653. 3654. 3655. 3656. 3657. 3658. 3659. 3660. 3661. 3662. 3663. 3664. 3665. 3666. 3667. 3668. 3669. 3670. 3671. 3672. 3673. 3674. 3675. 3676. 3677. 3678. 3679. 3680. 3681. 3682. 3683. 3684. 3685. 3686. 3687. 3688. 3689. 3690. 3691. 3692. 3693. 3694. 3695. 3696. 3697. 3698. 3699. 3700. 3701. 3702. 3703. 3704. 3705. 3706. 3707. 3708. 3709. 3710. 3711. 3712. 3713. 3714. 3715. 3716. 3717. 3718. 3719. 3720. 3721. 3722. 3723. 3724. 3725. 3726. 3727. 3728. 3729. 3730. 3731. 3732. 3733. 3734. 3735. 3736. 3737. 3738. 3739. 3740. 3741. 3742. 3743. 3744. 3745. 3746. 3747. 3748. 3749. 3750. 3751. 3752. 3753. 3754. 3755. 3756. 3757. 3758. 3759. 3760. 3761. 3762. 3763. 3764. 3765. 3766. 3767. 3768. 3769. 3770. 3771. 3772. 3773. 3774. 3775. 3776. 3777. 3778. 3779. 3780. 3781. 3782. 3783. 3784. 3785. 3786. 3787. 3788. 3789. 3790. 3791. 3792. 3793. 3794. 3795. 3796. 3797. 3798. 3799. 380

„zelven, als mensch verheven.” In onze eeuw daarentegen gaan verlichting en beschaving den Dichter vooraf: wetenschappelijke bespiegeling en koele beredeneering hebben de bloementaal der Poëzij vervangen, en de Dichter staat niet meer op dien trap, waarop hem de oudheid plaatste en met regt bewonderde. De volksgodsdienst spreekt niet meer bij uitsluiting door zijnen mond, de muziek heeft zijne zijde verlaten, en de koude wijsbegeerte is niet zelden met gevoelvolle taal in strijd: als een Tempel der oudheid staat hij daar: nog eerbiedwekkend door zijne stoute bouworde en verhevene schoonheden; maar niet meer als het Heiligdom, alleen aan bovenaardsche dienst geheiligd. De menigte bewondert hem om de schoonheid der sieraden, niet om het verhevene van het doel. De Dichter onzer eeuw, zal hij waarlijk dien naam verdienen, moet door eene hoogere mate van geestdrift dat geen vergoeden, wat de omstandigheden hem weigeren; hij moet, onafhankelijk van den geest der eeuw en van de bestaande begrippen, het *goede, schoone en ware* in zijne zangen verzinnelijken. Dan, wanneer wij van geestdrift spreken, bedoelen wij daarmede geëtszins de overspannen toestand eener opgewondene verbeelding, of de werkingen van een begoocheld gevoel; maar die verhevene stemming van de ziel, welke de Ouden met het korte, maar krachtige: *God in ons!* bestempelden; welke eene beroemde schrijfster onzer eeuw de vereenzelviging met de algemeene wereldharmonij noemt, en die, volgens de uildrukking van den Vorst onzer Dichters, „de opgetogene ziel bo-

„ven het menschelijke verheft en Godspraken van „hare lippen doet vloeijen, terwijl, dus gaat hij voort, „betoovering een te zwak woord is om dien „toestand uit te drukken.” Zonder door dit gevoel te zijn aangedaan, en het tot het beginsel van alles wat hij dicht te maken, kan geen Dichter naar den waren roem dingen. Hij kan zich wel eene vaardigheid eigen maken, om zijne gedachten in dichtmaat neder te schrijven; hij kan wel door eene bevallige keus van woorden en dichterlijke uitdrukkingen den smaak zijner tijdgenooten boeijen; de lauwer moge hem bekroonen; maar na zijnen dood sterft zijn naam met duizend zangers van zijne waarde, en men zoekt dien te vergeefs in de jaarboeken des waren roems. Deze geestdrift, is zij het waarachtige kenmerk van een zuiver gemoed, gaat zij met eene onbevleete verbeelding en een hart gepaard, dat altijd vurig de waarde van het goede gevoelt, maakt de beroemdheid des Dichters tot eene der zuiverste wijzigingen van den roem; want zij offert eigenliefde, eerezucht en het uitzigt op aardsehe grootheid aan hare verhevene begrippen van het ware en schoone op, en zoekt hare belooning alleen in het geweten en de oneindigheid! Wij zeggen het *geweten* en de *oneindigheid*; want, zonder de hand in den boezem en het oog op eene hoogere wereld gerigt, daalt de Dichter niet zelden van de reeds beklommene hoogte af, en hij verzaakt den reeds verkregen roem. Bewust, dat de natuur zich bij uitnemendheid voor het dichterlijk oog ontsluit, dat het zinnelijke schoone voor duizendvoudige uitdrukking

king vatbaar is, en de taal zich tot alles laat kneden, liet zoo menige Dichter zich verleiden, om ook door tafereelen uit te munten, die hoe bevallig en schoon voor het zinnelijk oog, de zedigheid kwetsen, en het heilige gevoel onteeren, waarvoor de ware geestdrift ontgloeit. — Ik wil hen U niet noemen, die Dichters, die hun talent misbruikend, nu de taal der deugd, dan die der wellust spraken, en, die zoo als een hedendaagsche schrijver het genoemd heeft, (a) beurtelings eenen engel of eenen duivel in hunne dienst hadden. Meent echter niet, dat ik door deze Dichters die teedere minnezangers der Oudheid bedoel, die in hunne liederen de liefde bezongen; het is waar, dat het penfeel van TRIBULLUS en OVIDIUS niet zelden schoonheden ontdekt, die de zedigheid liever met een zacht gaas omsluit, jert, maar hun gebrek is niet aan hen, maar aan hunne eeuw te wijten. Hunne Godsdienst was een zinnelijke dienst, en de lagchende Venus had zoo wel haren tempel, als de leerbare Vesta. Onze denkbeelden zijn door het Christendom gelouterd; (zij behooren dit ten minste te zijn,) bij ons is de liefde de verbindtenis van twee wezens, die de eeuwigheid zelfs niet oplossen kan: de taal, welke deze heilige band der zielen bezingt, moet dus rein en heilig zijn, en hij, die haar misbruikt, om de verbeelding te doen ontgloeijen en de zinnen te prikkelen, onteert de verhevene bestemming des Dichters, en heeft geene aanspraak op den waren roem. —

Daar-

(a) De Graaf LE MAITRE, schrijver der *Soirées à St. Petersbourg*.

Daarom zijn ons de namen dier Dichters zoo dierbaar, die hunne zangen alleen voor de ware liefde en deugd veil hadden; daarom verkiezen wij eenen KAMPHUIJZEN, eenen CATS, eenen GELLERT en LAVATER, boven die anders blinkende namen, die hunnen roem onteerden; daarom fiert geen krans van onverdeelde bewondering het hoofd van dien grooten zanger van *Albion*, van dat raadfel der dichterlijke wereld (a) die zich, door zijne belangstelling in het lot van een strijdend volk, te vergeefs met de menschheid trachtte te verzoenen. Daarom staren wij liever met eene gemengde gewaarwording van weemoed en liefde op uwe graftombe, beminnelijke vereeuwigde FEITH! nimmer ontheiligtet gij uwe lier door wulpsche toonen. Steeds bezielde reine liefde en Godsvrucht uwe snaren, en daarom staat uw naam ook te regt op de geschiedbladen des waren roems aangeschreven! —

Hetgeen ik van den Dichter zeide, dat is in vele opzigten ook op den Redenaar toepasselijk: zonder geestdrift wordt nooit de ware roem zijn deel. Maar hij behoort nogtans een ander doel te beoogen, dan dat, naar 't welk de Dichter streeft, de waarheid namelijk. Wanneer de Dichter voor Godsdienst en deugd zijne snaren stemt, en door schoonheid het gevoel van anderen doet ontgloeijen, en van hare waarde overtuigt, dan is zijne taak volbragt, en hij kan dikwerf, zonder ondicterlijk te worden, niet verder voortgaan. Anders is het met den Redenaar: deze moet niet alleen het gemoed van anderen door het

(a) Lord BYRON.

verhevene zijner taal roeren, en door de schoonheid zijner voordragt wegslepen; maar ook het verstand van de waarheid overtuigen, en, meer onmiddellijk dan de Dichter, op de zeden zijner tijdgenooten werken. Hetzij dan, dat hij, als Kanselredenaar optredende, de heilige waarheden van het Christendom met kracht en waardigheid verkondigt; hetzij dan dat hij in de pleitzaal de onschuld verdedigt en de heiligheid der wetten handhaaft, of dat hij in eene andere betrekking het woord voor de menigte voert; altijd behoort de waarheid zijn hart te doorgloeijen en zijne taal te bezielen. De Redenaar, die slechts het spreekgestoelte beklimt, om bewonderd te worden en daarom zijne denkbeelden altijd naar die zijner hoorderen wijziget, zal nimmer in het bezit van den waren roem geraken, en loopt zelfs gevaar van reeds in zijn leven de achting zijner bewonderaars te verliezen. Het is waar, wij beleven eenen tijd, waarin de Redenaar even als de Dichter op eene mindere hoogte staat, dan die, welke de oudheid hem aanwees. Het geluk der volken behoeft thans niet meer bij uitsluiting eenen DEMOSTHENES, die hen tegen buitenlandfche overheersching, geen en CICERO, die hen voor eene snoode zamenzwering of inwendige dwingelandij beveiligt, en de Redenaar, die in onze tijden hun voetspoor wilde volgen, zou niet zelden, in plaats van de taal der vrijheid, die des oproers doen hooren. Het Christendom vindt thans aan de voeten des troons zijne magtigste beschermers, en het behoeft, God dank! den *gulden mond* van eenen CHRYSOSTOMUS niet meer, om koningen of wereld-

grooten het kruis en de boetedoening te prediken, en de zaak der waarheid met bloed en leven voor te staan: maar de menschheid, hoe zeer zij ook vooruitging, en welke omwentelingen zij in het Staatskundige en Godsdienstige ondergaan moest, is nog oneindig verre van dien trap van volkomenheid verwijderd, dat zij geene redenaars zoude behoeven, die de zaak van Godsdienst, regt en deugd tegen zedebederf, ongeloof en misdaad handhaven. — Iedere eeuw vereenigt met hare voorregten nadeelen, gelijk de natuur ons dagelijks het beeld van licht en schaduw aanbiedt: maar die voorregten hoog te schatten en te bevorderen, en die nadeelen krachtadig tegen te gaan, en er ijverig voor te waarschuwen, alles uit liefde voor de waarheid, die uit God is, zonder uitzigt op lof, zonder hoogmoed in het hart: ziedaar de pligt van den hedendaagschen Redenaar, en de zekeren weg, die hem tot den Tempel des waren roems geleidt! — Nog zijn de gelukkige tijden niet aangelicht, waarin de taal der BOSSUETS en MASSILLONS zou kunnen gemist worden; nog is de beoefening der letteren niet op die hoogte geklommen, dat de smaakvolle voordragt van eenen BLAIR eene overtolligheid zoude zijn; maar heil ons! dat ons oog niet te vergeefs naar navolgers, hunner waardig, behoeft uit te zien. — Verheugt *Europa*, verheugt ons vaderland bij uitmendheid zich niet in het bezit van mannen, die, met de deftigheid van de Redenaren der oudheid, den ernst en gloed der nieuwere welsprekendheid vereenigen, en wien thans een kroon van roem verfiert,

fiert, die hare schoonste stralen nog van de toekomst wachtende is. — Ja, de roem des Redenaars wordt, even als die des Dichters, door de jaren verhoogd en gelouterd, en hij, die uit het volle gevoel van zijn hart, op eigen innerlijke overtuiging de waarheid met zijne welsprekende taal voorstond, diens stem wordt niet door den vloed der tijden verzwolgen; maar doet zich even krachtig aan den nazaat verstaan, als toen zij van zijne levende lippen vloeide en de ziel zijner tijdsgenooten trof. Gelukkig de Redenaar, die met dat doel voor oogen, door die gedachten verhoogd, zijne roeping volbrengt en de waarheid getrouw blijft: door nederige dankbaarheid ontgloeit streelt de zuiverste zelfvol-doening zijn hart, en ware roem is vroeg of laat zijn deel!

Ik ben thans genaderd tot het laatste punt mijner voorlezing: tot den roem, dien de Weldoener der Menschheid behoort te beoogen, en de middelen om dien te verkrijgen. —

Niet de schitterendste, maar de edelste wijziging van den roem is voor den Weldoener der Menschheid bewaard; gij zult het niet van mij vergen, M. H., u te betoogen, wat ik door dezen schoonen eeretitel versta. De namen van HOWARD en NIEUWENHUYZEN herinneren U gewis aan edele menschen-vrienden, die alles voor hunnen natuurgenoot veil hadden, en de gedachtenis aan het door hun verrigte geeft U de schoonste beschrijving van het geen ieder onvooringenomen gemoed door eenen Weldoener der Menschheid verstaat. Dan hoe schoon de krans

ook

ook zijn moge, welke het hoofd van hun verfiert, die alles opofferden, om het geluk van anderen te bevorderen en de tranen der lijdende menschheid te droogen, verliest zij nogtans al hare waarde, wanneer de bedoelingen niet rein en belangeloos waren, om haar te verkrijgen; want geene roem is aan gestrenger bepaling onderworpen. Den Dichter moge het denkbeeld streelen, dat zijne zangen nog eeuwen naderhand de menschheid zullen sichten; den Redenaar moge het geoorloofd zijn, aan eene toekomst te denken, waarin zijne welsprekendheid nog de zaak van Godsdienst en deugd bepleit; den Staatsman moge bij zijne zucht naar volksgeluk het denkbeeld den boezem doen kloppen, dat eens een dankend nageflacht de vruchten van zijn bestuur inoogst; den Weldoener der Menschheid, zal hij, ondanks het goede door hem bedreven, niet voor de vierfchaar des waren roems te ligt bevonden worden, mag in eene stille, nederige zelfvoldoening de roem alleen toewenken. De geestdrift voor het goede, ware en schoone, die Staatsman, Redenaar en Dichter bezielt, behoort zich bij hem in ééne zachte gewaarwording voor het heil van anderen op te lossen, en rusteloos dit na te streven, doet hem alleen aanspraak op den waren roem verkrijgen. Meent niet mijne T. H. dat deze uitspraak te gestreng zij, en dat ik de deugd van den Weldoener aan eene te zware proeve onderwerp, of haar in een te nederig daglicht plaats; neen, hare innerlijke waarde rijst er te meer door, en staat in het naauwste verband met die voorwaarden van den waren roem, waarvan ik in het eerste gedeelte mij-

mijner rede sprak : namelijk : de *goedkeuring van God en het geweten*. Meent ook niet , dat deze uitspraak in staat zoude zijn , hem , die uit edele beginfelen het geluk van anderen tracht te bevorderen , op zijne schoone loopbaan te doen stillaan , en in het goede te doen vertragen ; neen , vraagt het U zelve , vraagt het iederen waarachtigen vriend der deugd , of niet eene veel zuiverder gewaarwording uw hart doet kloppen , wanneer gij , na eene weldaad in het geheim te hebben verrigt , bij U zelve kunt zeggen : *God alleen heeft haar gezien* : dan dat U de lof en de toejuichingen van duizenden te beurt vallen. Misschien zal mij door hen , wien een overspannen denkbeeld van menschelijke deugd en grootheid zoo aangenaam doet dweepen , tegengeworpen worden , dat de mensch alleen uit het gevoel van eigen waarde moet werkzaam zijn ; dat hij , in zich het Ideaal eener hoogere volmaaktheid gevoelende , het beeld der Godheid op aarde moet trachten te verwezenlijken , en dat hij , dit doende , ook overmoeit het geluk van anderen wil en bevordert , en dus den verhevensten roem deelachtig wordt. Ik wedsprek hunne gezegden , noch wederleg hunne hoogdravende stellingen , maar wijs hen op het voorbeeld van hun , die met regt den naam van Weldoeners der Menschheid verwierven en als zoodanig de geschiedrollen versieren : en ik vraag hen , of zij mij bij de algemeene menschenliefde , die dezen ontgloeide , wel een ander kenmerk hunner daden , eene andere hoofdtrek van hun karakter kunnen aantoonen dan nederigheid ?

Ja , het zij wij de gewijde geschiedenis in handen

nemen, of de ongewijde historiebladen openslaan, altijd vinden wij, dat nederigheid de gezellin der weldadigheid was, en ik durf haar uit dien hoofde als een heilig middel aanprijzen, om den waren roem van Weldoener der Menschheid te erlangen. Als bij iederen armen, dien de Weldoener spijs, bij iedere traan, die hij droogt, bij iedere poging die hij aanwendt om anderen wijzer, beter en gelukkiger te doen worden, zijn hart zich met dankbaar gevoel tot God verheft, en hij nederig het geluk erkent van dit te mogen doen, dan verwerft hij zich den schoonsten roem, dien de mensch op deze aarde verwerven kan, en eene aanspraak op die glorie, wier rijk de oneindigheid is. —

Nog een voordeel heeft deze roem boven alle andere behandelde wijzigingen vooruit: hij is namelijk voor ieder een verkrijgbaar. Niet iedereen is het vergund, als Staatsman het geluk van duizenden in handen te hebben; weinigen is het gegeven, om met de schoonste gaven der natuur toegerust, op den kansel of in de pleitzaal de harten voor de waarheid te doen ontgloeijen: schaars valt de hooge gaaf der dichtkunst den stervelingen ten deel: maar voor het geluk van anderen alles veil te hebben; geene gelegenheid te laten voorbijgaan, om tot de verbetering van anderen bij te dragen, dat is iederen mensch gegeven; daartoe is iedere mensch, hoe gering ook, in staat, daarnaar behoort ieder te streven, en hij, die de waarde hiervan niet gevoelt, en wien deze roem niet dierbaar is, zal zich niet zelden in het wezen der deugd bedriegen, en de schoonste ge-

gelegenheid veronachtzamen, om zich de achting der wereld en de gunst van den hemel waardig te maken! —

Zoo is dan de taak, dien ik mij zelven ter vervulling voorschreef, voleindigd, en mijne denkbeelden over den waren roem zijn U bekend geworden. Geen uwer zal, zoo ik mij vleijen durf, ontkennen dat deze roem, vrij van allen hoogmoed, en alleen op verdiensten gegrond, eene waardige kroon voor den anders zoo zwakken sterveling is, dat dezelve der deugd een hooger karakter mededeelt, en het nitzigt, om die met regt deelachtig te worden, onze eeuwige bestemming geenszins in den weg staat. Mogelijk zult ge mij tegenwerpen: waarom had de beeldende kunstenaar geen deel aan uwe beschouwingen? maar deze tegenwerping, zal, zoo ik hope, vervallen, wanneer gij U herinnert, dat hij, als meer bepaald voor de zinnen werkende, in zijne betrekking als kunstenaar niet zoo naauw met de zedelijke voorwaarden des roems in verband staat en daardoor eene afzonderlijke behandeling zoude behoeven. Mogelijk, en met meer regt, zult gij mij afvragen, waarom ik ook niet van den roem der vrouwen sprak, waaraan de geschiedenis zoo vele heerlijke schilderijen van moed, standvastigheid, vaderlandsliefde en kieschen smaak dankt; dan men houde in het oog, dat ik het schoone geslacht geenszins uitsloot omdat die tafereelen bij mij geene belangstelling wekken; maar dewijl zij in eene algemeene beschouwing minder voegden. Is dan ook buiten dien stille deugd en vergetene pligtsvervulling

niet

niet de schoonste roem, die de vrouwen verfiert! neen, beminnelijke toehoorderessen! daarin staat gij met hem gelijk, die in het geheim zijne weldaden bewijst: eerst in de eeuwigheid komen uwe deugden aan het licht en wordt de ware roem uw deel! Zoo ik het goedgunstig vertrouwen dezer vergadering, dat mij herwaarts riep, niet geheel teleur stelde, beschouw ik met genoegen het volbrachte werk, en eindig met den vurigen wensch, dat ons dierbaar Vaderland zich steeds moge verheugen in het bezit van Staatslieden, Dichters, Redenaars en Weldoeners der Menschheid, die, op het voetspoor onzer zalige Voorouders, het rijk van het *goede*, *ware* en *schoone*, onder Gods zegen, uitbreiden, en krachtdadig aan andere volken bewijzen, dat de ware roem bij voorkeur het deel van het Nederlandsche volk is. —

Ik heb gezegd!

REGISTER

DER

VERHANDELINGEN

EN

DERZELVER ONDERWERPEN,

VOORKOMENDE IN DE 10 DEELEN VAN HET

MAGAZIJN

VOOR

WETENSCHAPPEN, KUNSTEN EN LETTEREN.

A.

AA, (C. P. E. ROBIDÉ V. D.)
Iets ter Nagedachtenis van
J. L. NIERSTRASZ JR. 10 dl.
1 st. bl. 143.

onze Herinneringen en
Verwachtingen, *dicht-
stukje*, 6 dl. bl. 413.

Aansporing tot Blijdschap,
dichtstukje, door B. KLIJN
BZ.; 6 dl. 2 st. bl. 283.

Aanwezen (Redevoering
over het) en het nut
eener zoogenaamde op-
positie ook in vakken
buiten het Staatskundige,
door D. J. VAN LENNEP,
10 dl. 2 st. bl. 143.

Aarde, (Het verband der
bevolking met de bebou-
wing der) door H. F. THIJS-
SEN, 8 dl. 2 st. bl. 295.

Aarde, (Redevoering over

de Oorspronkelijke) en
hare Omwentelingen zoo
als wij die kennen uit den
tegenwoordigen toestand
onzer planeet, door J.
V. D. HOEVEN, 3 dl. 2 st.
bl. 247.

Afbeelding (over de) van den
dood, door J. BOSSCHA,
1 dl. 1 st. bl. 3.

ALFRED DEN GROOTEN, (over)
als voorbeeld van een vol-
maakt regent en groot
man, door N. G. VAN KAM-
PEN, 5 dl. 1 st. bl. 39.

Amerika, (west Caledonie
of de westkust van Noord-)
door J. V. WIJK RZ. 3 dl.
1 st. bl. 115.

Andaman, (Berigt wegens
de Eilanden) en het in
bezit nemen der Engel-
schen, door R. G. BENNET,
medegedeeld door J. V.
WIJK RZ., 3 dl. 3 st. bl. 453.
D d AN-

ANTAR, (over den Arabischen Held en Dichter) door A. H. HAMAKER, 2 dl. 2 st. bl. 265.

Arabischen (over den) Held en Dichter ANTAR, door H. A. HAMAKER, 2 dl. 2 st. bl. 265.

Araucana, (De) Redevoering over het Dichtwerk van den Spaanschen Edelman DON ALONZO DE ERICILLA, door J. P. VAN WALREE, 4 dl. 3 st. bl. 147.

Archipel, (Fragmenten, betreffende den Indischen) en omliggende gewesten, 4 dl. 2 st. bl. 223.

———— (over de Vuurbergen van den Indischen) door C. G. C. REINWARDT, 5 dl. 1 st. bl. 71.

ARISTOPHANUS, (over de Kikvorschen van) door P. VAN LIMBURG BROUWER, 5 dl. 1 st. bl. 99.

ASSEN (C. J. VAN) Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJNENOORD, over de vrijheid van spreken en schrijven te *Athene*, 10 dl. 1 st. bl. 1.

———— aan denzelfden, over de vrijheid van spreken en schrijven te *Rome*, 10 dl. 1 st. bl. 29.

———— over de Begrippen van Kiescheid bij de Ouden, 7 dl. 2 st. bl. 169.

———— over het Staatsbestuur volgens CICCERO, *eerste Redevoering*, 5 dl. 3 st. bl. 321.

———— over het

Staatsbestuur volgens CICCERO, *tweede Redevoering* 7 dl. 1 st. bl. 19.

Athene, (Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJNENOORD, over de vrijheid van spreken en schrijven te) door C. J. VAN ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 1.

ATTICUS (TITUS POMPONIUS) als burger beschouwd, door S. V. REESEMA, 5 dl. 3 st. bl. 293.

B.

BAKE, (A.) over den Roem van het voorgeslacht met betrekking tot de Nakomelingschap, 4 dl. 3. st. bl. 308.

Bebouwing (Het verband der bevolking met de) der Aarde, door H. F. THIJSSSEN, 8 dl. 2 st. bl. 295.

Begrippen (over de) van Kiescheid bij de Ouden, door C. J. VAN ASSEN, 7 dl. 2 st. bl. 169.

Begrippen (Verh. over de gevolgen van Denkbeeldige) beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en *Frankrijk*, door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.

Belang (Het) als beginsel veroordeeld, als drangreden der deugd verdedigd, door R. KOOPMANS, 2 dl. 1 st. bl. 3.

Belangrijke (Verh. over het) van Hollands grond en Oudheden voor gevoel en verbeelding, door D. J.

V. LENNEP, 7 dl. 1 st.
bl. 113.

Benkoelen, (Schets van) op
de westkust van het Ei-
land *Sumatra*, door G. J.
NAHUIS, medegedeeld met
eene voorrede en aantee-
keningen, door J. VAN OU-
WERKERK DE VRIES, 6 dl.
1 st. bl. 87.

BENNET, (R. G.) Berigt we-
gens de Eilanden *Anda-
man*, en het in bezit ne-
men der Engelschen, me-
degedeeld door J. v. WIJK
BZ. 3 dl. 3 st. bl. 453.

———— Iets over
de ontdekkingen der Ne-
derlanders in de Noorder
IJsee, enz. medegedeeld
door J. v. WIJK RZ. 1 d. 2 st.
bl. 279.

———— Iets over
de jongste verkenning en
opneming van eenige Pun-
ten op *Nova Zembla*, met
betrekking tot de vroe-
gere waarneming der Ne-
derlanders; medegedeeld
door J. v. WIJK, RZ. 5 dl.
2 st. bl. 217.

Beoefening (Verhandeling
over de noodzakelijkheid
van de grondige) der oude
Letteren voor de Bepie-
gelende Wijsbegeerte,
door J. J. DE GELDER,
10 dl. 2 st. bl. 169.

BERG VAN MIDDELBURGH,
(F. E.) over de Toepas-
sing der Vaderlandsche Ge-
schiedenis op het Neder-
landsche Staatsregt, 10 dl.
3 st. bl. 295.

———— vergelijking tus-

schen de Phoeniciërs en
Hollanders, 7 dl. 3. st.
bl. 349.

Berigt wegens de Eilanden
Andaman en het in bezit
nemen der Engelschen,
door R. G. BENNET, mede-
gedeeld door J. v. WIJK RZ.
3 dl. 3 st. bl. 453.

BERKHOUT, (A. J.) Rede-
voering over de Dwee-
perij, 7 dl. 1 st. bl. 3.

Beroepsvereeniging, (de
vijf en twintig jarige)
Dichtstuk, door H. H.
KLIJN, 4 dl. 1 st. bl. 129.

Beschaving (De) van den
geest, door het beoefen-
en van Wetenschappen
en Letteren, als de hecht-
ste grondslag van 's men-
schen geluk en den duur-
zaamsten welstand der Bur-
germaatschappijen, door
S. I. WISELIUS, eerste Ver-
handeling, 7 dl. 2 st. bl. 241.
tweede Verh. 7 dl. 2 st.
bl. 269.

Beschaving (over de) van
Indië, van de gunstige
zijde beschouwd, door
N. G. VAN KAMPEN, 1 dl.
1 st. bl. 83.

———— (over de) van
Indië, van de ongunstige
zijde beschouwd, door
N. G. VAN KAMPEN, 2 dl.
1 st. bl. 75.

———— (Verh. over de
Middelëeuwen, inzonder-
heid met betrekking tot
derzelver wetenschappe-
lijke kennis en) 9 dl. 3 st.
bl. 351.

———— (over de vor-
dering en verachtering
D d 2 der)

- der) geschiedkundig beschouwd, door N. G. VAN KAMPEN, 4 dl. 2 st. bl. 189.
- Beschouwing van de Zegepraal der Grieken bij *Thermopyle* en *Salamis*, door C. GROEN, 4 dl. 1 st. bl. 25.
- Betrekking (over de) van het Christendom tot de fraaije Kunsten en Wetenschappen, door S. MULLER, 5 dl. 1 st. bl. 3.
- (over de vijandige) van het Islamismus tot het Christendom, door S. MULLER, 1 dl. 2 st. bl. 205.
- Bevolking (het verband der) met de bebouwing der aarde, door H. F. THIJSEN, 8 dl. 2 st. bl. 295.
- Bloei (verhandeling over den) der Romeinsche wel-sprekendheid, in verband staande met de gesteldheid des Romeinschen Staats, door J. P. VAN WALREE, 9 dl. 1 st. bl. 65.
- Bloemendaal*, (een Zomeravond te) door M. VERBRUGGE, 8 dl. 3 st. bl. 419.
- Blijdschap, (aansporing tot) *Dichtstukje*, door B. KLIJN BZ. 6 dl. 2 st. bl. 283.
- BOIE, (H.) Levenschets en Hulde aan de deugden en overdiens (van) door J. A. SUSANNA, 10 dl. 2 st. bl. 203.
- Borneo*, (over het Rijk eigenlijk) (*Borneo proper*) door N. G. VAN KAMPEN, 6 dl. 3 st. bl. 371.
- BOSSCHA, (J.), over de afbeelding van den dood, 1 dl. 1 st. bl. 3.
- BOWRING, (aan den Heer JOHN) *Dichtstuk*, door W. DE CLERCQ, 3 dl. 1 st. bl. 157.
- BOXMAN, (A.) Verhandeling over ZOROASTER en zijn godsdienstig leerstelsel, 3 dl. 1 st. bl. 3.
- Brazilië*, (over Recife de *Pernambuco* in) weleer *Mauritsstadt*, door N. G. VAN KAMPEN, 9 dl. 3 st. bl. 375.
- Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJENOORD, over de vrijheid van spreken en schrijven te *Athene*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 1.
- aan denzelfden, over de vrijheid van schrijven en spreken te *Rome*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 29.
- Broederschap, (verhandeling over de) bekend onder den naam van *Fratres vitae Communis*, door J. H. VAN DER SCHAAFF, 10 dl. 3 st. bl. 337.
- BROUWER, (P. V. LIMBURG) Hulde aan de nagedachtenis van B. P. V. WESELE SCHOLTEN, 9 dl. 3 st. bl. 427.
- over de Kikvorschen van ARISTOPHANUS, 5 dl. 1 st. bl. 99.
- over het onderscheid tusschen den Xenophontischen en Platonischen SOCRATES, 1 dl. 3 st. bl. 315.
- BRUGMANS, (A.) Verhandeling over de gevolgen van denk-

denkbeeldige begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en *Frankrijk*, 9 dl. 2 st. bl. 177.

Burger (TITUS POMPONIIUS ATTICUS als) beschouwd, door A. S. V. REESEMA, 5 dl. 3 st. bl. 293.

Burger maatschappijen, (de beschaving van den geest door het beoefenen van Wetenschappen en Letteren, als de hechtste grondslag van 's menschen geluk en den duurzaamsten welstand der) door S. J. WISELIUS, eerste Verh. 7 dl. 2 st. bl. 241. tweede Verh. 7 dl. 2 st. bl. 269.

Burgerstaten, (de Godsdienst de eerste grondslag der) door N. SWART, 6 dl. 2 st. bl. 167.

Burgertrouw, (Haarlems) in 1673. *Dichtstukje*, 8 dl. 2 st. bl. 361.

C.

Caledonie (west) of de westkust van *Noord-Amerika*, door J. V. WIJK RZ. 3 dl. 1 st. bl. 115.

CAPPELLE, (J. P. VAN) Gedachtenisrede op) door D. J. V. LENNEP, 10 dl. 1 st. bl. 85.

CHANDELIER, (Iets over den dichter SIX VAN) medegedeeld door JERONIMO DE VRIES, 2 dl. 1 st. bl. 119.

Chili, (Tafereel van de Republiek) en van derzelver

bewoners, door N. G. VAN KAMPEN, 2 dl. 3 st. bl. 267. Christendom, (de Grieksche Wijsbegeerte als voorbereiding tot het) beschouwd, door D. J. VAN LENNEP, 2 dl. 3 st. bl. 295.

————— (over de betrekking van het) tot de fraaije Kunsten en Wetenschappen, door S. MULLER, 5 dl. 1 st. bl. 3.

————— (over de vijandige betrekking van het Islamismus tot het) door S. MULLER, 1 dl. 2 st. bl. 205.

————— (over den laatsten openbare strijd van het) met den geest der Heidensche Wereld onder de regering van den Romeinschen Keizer JULIANUS, door S. MULLER, 1 dl. 3 st. bl. 349.

CICERO'S denkbeelden over Dichters en Dichtkunst, door A. S. VAN REESEMA, 3 dl. 2 st. bl. 275.

————— (over) droom van SCIPIO, door J. V. D. HOEVEN, 6 dl. 3 st. bl. 393.

————— (over het Staatsbestuur volgens) door C. J. VAN ASSEN, eerste redevoering, 5 dl. 3 st. bl. 321.

————— (over het Staatsbestuur volgens) door C. J. VAN ASSEN, tweede redevoering, 7 dl. 1 st. bl. 19.

Cid, (de) voorgesteld als het ideaal van een Held der Middeleeuwen, door W. DE CLERCQ, 3 dl. 2 st. bl. 193.

D d 3

CLERCQ,

CLERCQ (W. DE) aan den Heer
JOHN BOWRING, Dichtstuk,
3 dl. 1 st. bl. 157.

— — — — — *de Cid*,
voorgesteld als het ideaal
van den Held der Middel-
eeuwen, 3 dl. 2 st. bl. 193.

— — — — — *de Grie-*
ken der Nieuwe Geschie-
denis, 1 dl. 1 st. bl. 89.

— — — — — Herinne-
ring aan *Petersburg*, 1 dl.
3 st. bl. 408.

— — — — — Korte ge-
schiedenis van de orde der
Jezuïten, en onderzoek
in hoe verre hun bestaan
eenen voor- of nadeeligen
invloed gehad heeft op
Godsdienst, Menschen-
geluk en Beschaving, 4 dl.
3 st. bl. 347.

Columbia, (de Republiek)
Aardrijks en Geschiedkun-
dig beschreven door J. V.
WIJK RZ. 4 dl. 1 st. bl. 59.

Cyropaëdie (Iets over de) van
XENOPHON, door C. PRUIJS
V. D. HOEVEN, 4 dl. 1 st.
bl. 119.

D.

DANTE ALIGHIERI, (over de
verdiensten van) door J.
P. VAN WALREE, 4 dl. 1 st.
bl. 87.

Dauw (Redevoering over
den) door A. DE WIT,
4 dl. 3 st. bl. 393.

DELABRE, (J. B. J. J.) Iets
over den Sterrekundigen)
door G. MOLL, 2 dl. 1 st.
bl. 29.

DEMOSTHENES, (over den
stijl van) 7 dl. 2 st. bl. 215.

Denkbeelden, (CICERO's)
over de dichters en
dichtkunst, door A. S.
VAN REESEMA, 3 dl. 2 st.
bl. 275.

Denkbeelden (over de ver-
schillende) die de oude en
nieuwe volken zich van
vrijheid en volksgeluk
hebben voorgesteld, door
C. A. DEN TEX, 3 dl. 2 st.
bl. 165.

Deugden (Levensschets en
Hulde aan de) en ver-
diensten van H. BOIE, door
J. A. SUSANNA, 10 dl. 2 st.
bl. 203.

Dichter (Iets over den)
SIX VAN CHANDELIER,
medegedeeld door JERO-
NIMO DE VRIES, 2 dl. 1 st.
bl. 119.

— (over den Arabischen
Held en) ANTAR, door
H. A. HAMAKER, 2 dl. 2 st.
bl. 265.

— (over den Perfi-
schen) FERDOUSI, door
H. A. HAMAKER, 4 dl. 2 st.
bl. 249.

Dichters (CICERO's denk-
beelden over) en Dicht-
kunst, door A. S. VAN
REESEMA, 3 dl. 2 st. bl.
275.

Dichten, (Redevoering over
het voor de vuist) door
M. C. VAN HALL, 9 dl. 2 st.
bl. 293.

Dichtkunde, (Verhandeling
over de oorspronkelijk-
heid in de werken der)
vooral met betrekking tot
de Nederlanders, 8 dl.
1 st. bl. 11.

Dichtkunst, (CICERO's denk-
beel-

beelden over de Dichters en) door A. S. VAN REE-SEMA, 3 dl. 2 st. bl. 275.

Dood, (over de afbeelding van den) door J. BOSSCHA, 1 dl. 1 st. bl. 3.

Dood (over de troostgronden der Ouden bij den) hunner kinderen, door G. F. SARTORIUS, 1 dl. 2 st. bl. 155.

DORP, (J. VAN) over de opvoeding van den mensch door de Godheid, 3 dl. 3 st. bl. 317.

— (J. P. VAN) over de vrees voor het natuurlijk sterven, 2 dl. 2 st. bl. 165.

Droom, (over CICERO's) van SCIPIO, door J. V. D. HOEVEN, 6 dl. 3 st. bl. 393.

Duinzang, (Hollandsche) *Dichtstuk*, door D. J. VAN LENNEP, 7 dl. 1 st. bl. 143.

Dweeperij, (Redevoering over de) door A. J. BERKHOUT, 7 dl. 1 st. bl. 3.

E.

Eigenwaarde, (gevoel van) *Dichtstuk*, door B. KLIJN BZ., 2 dl. 2 st. bl. 287.

EFFEN (J. VAN) over en deszelfs verdiensten omtrent den Nederlandschen Prozaïstijl, door N. G. V. KAMPEN, 9 dl. 3 st. bl. 393.

Engeland, (Verhandeling over de gevolgen van denkbeeldige begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in) en *Frankrijk*; door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.

Europa, (Verh. over den invloed, welke den val van *Konstantinopel* op den staat der Letteren in) gehad heeft; door S. MULLER, 7 dl. 1 st. bl. 51.

F.

FERDOUSI, (over den Persischen dichter) door H. A. HAMAKER, 4 dl. 2 st. bl. 249.

FLORIS, (Graaf) eerste Krijgstocht, *Dichtstuk*, door J. VAN LENNEP, 5 dl. 2 st. bl. 271.

FLORISZ. (PIETER) Vice-Admiraal van *Holland* en *Westfriesland* in het *Noorderkwartier*, door G. VAN ORDEN, 10 dl. 3 st. bl. 275.

Fragmenten, betreffende den Indischen *Archipel* en omliggende gewesten, 4 dl. 2 st. bl. 223.

Frankrijk, (Verhandeling over de gevolgen van denkbeeldige begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en) door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.

Fratres vitae Communis, (Verhandeling over de Broederschap, bekend onder den naam van) door J. H. V. D. SCHAAFF, 10 dl. 3 st. bl. 337.

G.

Gedachtenisrede op P. J. VAN CAPPELLE, door D. J. VAN LENNEP, 10 dl. 1 st. bl. 85.
GEEL,

- GEEL, (J.) Iets over den Smaak, 5 dl. 3 st. bl. 379.
- over MILMAN'S Dramatisch Gedicht der val van *Jerusalem*, 2 dl. 3 st. bl. 417.
- Proeve eener Navolging van de *Lady of the Lake* van WALTER SCOTT, 1 dl. 3 st. bl. 441.
- Geest, (de beschaving van den) door het beoefenen van Wetenschappen en Letteren, als de hechtste grondslag van 's menschen geluk en van den duurzaamsten welstand der Burgermaatschappijen, door S. J. WISELIUS, eerste Verh. 7 dl. 2 st. bl. 241. Tweede Verh. 7 dl. 2 st. bl. 269.
- (verdediging van den oorspronkelijken) van het Islamismus, door H. A. HAMAKER, 7 dl. 3 st. bl. 407.
- (de Geschiedenis der bespiegelende Wijsbegeerte, beschouwd als de geschiedenis der ontwikkeling van den menschelijken) door J. NIEUWENHUIS, 6 dl. 3 st. bl. 321.
- (over den) van onzen leeftijd, vergeleken met dien onzer ouderen, door J. DE VRIES, 6 dl. 3 st. bl. 293.
- Geestdrift (Redevoering over de) van den Kunstenaar, door A. DES AMORIE V. D. HOEVEN, 9 dl. 2 st. bl. 327.
- GELDER, (J. J. DE) Verhandeling over de noodzakelijkheid van de grondige beoefening der oude Letteren voor de bespiegelende Wijsbegeerte, 10 dl. 2 st. bl. 169.
- GELDER, (J. J. DE) Verhandeling over den toestand des Koophandels bij de oude Grieken, en deszelfs invloed op hunne Kunsten en Wetenschappen, 9 dl. 1 st. bl. 97.
- Geschiedenis (de) der Bespiegelende Wijsbegeerte, beschouwd als de geschiedenis der ontwikkeling van den menschelijken geest, door J. NIEUWENHUIS, 6 dl. 3 st. bl. 321.
- (over de Toepassing der Vaderlandsche) op het Nederlandsche Staatsregt, door T. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 10 dl. 3 st. bl. 295.
- (de) der bespiegelende wijsbegeerte, beschouwd als de Geschiedenis der ontwikkeling van den menschelijken geest, door J. NIEUWENHUIS, 6 dl. 3 st. bl. 321.
- (de Grieken der Nieuwere) door W. DE CLERCQ, 1 dl. 1 st. bl. 39.
- (Korte) van de Orde der Jesuiten en onderzoek in hoe verre hun bestaan eenen voor- of nadeeligen invloed gehad heeft op Godsdienst, Menschengeluk en Beschaving, door W. DE CLERCQ, 4 dl. 3 st. bl. 347.
- Geschiedschrijver, (Redevoering over het wijsgerige en karaktermatige van TACITUS als) door M. C. VAN

VAN HALL, 6 dl. 1 st. bl. 3.
 Geschiedverhaal (over *Griekenlands* verlossing en overwinning op de Perzen, naar HERODOTUS) door C. PRUYS V. D. HOEVEN, 1 dl. 2 st. bl. 257.

Gevoel (Verhandeling over het belangrijke van *Hollands* grond en ouden voor) en verbeelding, door D. J. VAN LENNEP, 7 dl. 1 st. bl. 113.

— van Eigenwaarde, *Dichtstuk*, door B. KLYN BZ., 2 dl. 2 st. bl. 287.

— (welke is de invloed van het) voor het Schoone op de zedelijke volmaking des menschen, door W. H. WARNSINCK BZ., 9 dl. 1 st. bl. 3.

Gevolgen (Verhandeling over de) van denkbepaalde begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en *Frankrijk*, door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.

GISIUS NANNING, (F. P.) Lied naar JACOBI, *Dichtstukje*, 5 dl. 3 st. bl. 389.

— naar een oud Procaals lied, *Dichtstukje* van JACOBI, 5 dl. 3 st. bl. 387.

Godheid (over de opvoeding van den mensch door de) door J. VAN DORP, 3 dl. 3 st. bl. 317.

Godsdienst (de) de eerste grondslag der Burgerstaten, door N. SWART, 6 dl. 2 st. bl. 167.

Goede (Redevoering over

de vereeniging van het) en Schoone in het gebied der kunst, door F. VAN TEUTEM, 3 dl. 1 st. bl. 131.
 Graaf FLORIS, eerste Krijgstocht, *Dichtstuk*, door J. V. LENNEP, 5 dl. 2 st. bl. 271.

Grieken, (over de opvoeder jeugd bij de) door N. G. VAN KAMPEN, 7 dl. 2 st. bl. 193.

— (Verhandeling over den toestand des Koophandels bij de oude) en deszelfs invloed op hunne Kunsten en Wetenschappen, door J. J. DE GELDER, 9 dl. 1 st. bl. 97.

— (de) der Nieuwere Geschiedenis, door W. DE CLERCQ, 1 dl. 1 st. bl. 39.

— (Beschouwing van de zegepraal der) bij *Thermopyle* en *Salamis*, door C. GROEN, 4 dl. 1 st. bl. 25.

Griekenlands (over) verlossing en overwinning op de Perzen, naar HERODOTUS geschiedverhaal, door C. PRUYS V. D. HOEVEN, 1 dl. bl. 257.

Grieksche (de) Wijsbegeerte als voorbereiding tot het Christendom beschouwd, door D. J. V. LENNEP, 2 dl. 3 st. bl. 295.

GROEN, (C.) Beschouwing van de zegepraal der Grieken bij *Thermopyle* en *Salamis*, 4 dl. 1 st. bl. 25.

Grondslag (de) Godsdienst de eerste) der Burgerstaten, door N. SWART, 6 dl. 2 st. 167.

E e GROOT,

GROOT, (Mr. PIETER DE)
Redevoering over) door
C. W. WESTERBAEN, 3 dl.
1 st. bl. 69.

Grootheid (de) en den val
van *Tyrus*, door C. DE
KONING, LZ. 6 dl. 3 st.
bl. 353.

H.

Haarlems Burgertrouw, in
1673. *Dichtstukje*, 8 dl.
2 st. bl. 361.

HALL, (M. C. VAN) Mr. H.
NOORDKERK, beschouwd
als Nederduitsche Rede-
naar en Letterkundige,
2 dl. 2 st. bl. 191.

————— Redevoe-
ring over het wijsgeerige
en karaktermatige van TA-
CITUS als geschiedschrij-
ver, 6 dl. 1 st. bl. 3.

————— Redevoe-
ring over het voor den
vuist dichten, (Improvise-
ren) 9 dl. 2 st. bl. 293.

HAMAKER, (H. A.) over OS-
SIAN'S *Berathon*, 1 dl.
1 st. bl. 126.

————— over den
Arabischen Held en Dichter
ANTAR, 2 dl. 2 st. bl. 265-

————— over den
Persischen Dichter FER-
DOUSI, 4 dl. 2 st. bl. 249.

————— over den
invloed der Engelsche
magt in *Indië*, en de Fran-
sche omwenteling op de
Oosterfche Letterkunde,
6 dl. 1 st. bl. 443.

————— verdedi-
ging van den oorspronke-
lijken geest van het Isla-
mismus, 7 dl. 3 st. bl. 407.

Handelsbetrekkingen (iets
over onze) met *Turkye*,
door C. DE KONING LZ.
10 dl. 3 st. bl. 325.

Held (over den Arabischen)
en Dichter ANTAR, door
H. A. HAMAKER, 2 dl. 2 st.
bl. 265.

Herinnering aan *Petersburg*,
door W. DE CLERCQ, 1 dl.
3 st. bl. 408.

Herinneringen (onze) en ver-
wachtingen, *Dichtstukje*,
door C. P. E. ROBIDÉ V. D.
AA, 6 dl. 3 st. bl. 413.

HERODOTUS, (over *Grieken-*
lands verlossing en over-
winning op de Perzen,
naar) *Geschiedverhaal*,
door C. PRUIJS V. D. HOE-
VEN, 1 dl. 2 st. bl. 257.

HOEVEN, (A. DES AMORIE
V. D.) Redevoering over
de geestdrift van den Kun-
stenaar, 9 dl. 2 st. bl. 327.

————— (J. V. D.) Rede-
voering over de oorspron-
kelijke Aarde en hare om-
wentelingen, zoo als wij
die kennen uit den tegen-
woordigen toestand onzer
Planeet, 3 dl. 2 st. bl. 247.

————— over CICE-
RO'S droom van SCIPIO,
6 dl. 3 st. bl. 393.

————— (C. PRUIJS V. D.) over
Griekenlands verlossing
en overwinning op de
Persen, naar HERODOTUS
Geschiedverhaal, 1 dl. 2 st.
bl. 257.

————— (C. PRUIJS V. D.) over
SOCRATES, zijne leer en
leerwijze, naar XENO-
PHONS *Gedenkschrift*, 3 dl.
3 st. bl. 465.

Hoe.

Hoeven, (C. PRUIJS V.D.) Iets van de Cyropedie van XENOPHON, 4 dl. 1 st. bl. 119.

Hollanders (Vergelyking tusschen de Phoeniciërs en) door F. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 7 dl. 3 st. bl. 349.

Holland's (Verhandeling over het belangrijke van) Grond en Oudheden, voor gevoel en verbeelding, door D. J. V. LENNEP, 7 dl. 1 st. bl. 113.

Hollands roem, *Dichtstuk*, door B. KLIJNBZ. 1 dl. 1 st. bl. 149.

Hollandsche Duinzang, *dichtstuk*, door D. J. VAN LENNEP, 7 dl. 1 st. bl. 143.

HOOP, JR. (A.V.D.) Redevoering over den waren roem, 10 dl. 3 st. bl. 373.

Hulde aan de Nagedachtenis van B. P. VAN WESELE SCHOLTEN, door P. V. LIMBURG BROUWER, 9 dl. 3 st. bl. 427.

Hulde (Levensschets en) aan de deugden en verdiensten van H. BOIE, door J. A. SUSANNA, 10 dl. 2 st. bl. 203.

I.

Iets over den Dichter SIX VAN CHANDELIER, medegedeeld door JERONIMO DE VRIES, 2 dl. 1 st. bl. 119.

— over de hedendaagsche Muzijk, door J. DE VOS WZ., 7 dl. 2 st. bl. 281.

— over de jongste verkenning en opneming van eenige punten op *Nova Zembla*, met betrekking

tot de vroegere waarneming der Nederlanders, door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJK RZ., 5 dl. 2 st. bl. 217.

Iets over de Joden, door J. P. V. WALREE, 9 dl. 2 st. bl. 223.

— over de ontdekkingen der Nederlanders in de Noorder *IJszee*, en hunne waarnemingen aldaar, welke de mogelijkheid van eenen N. O. doortogt doen vermoeden, door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJK RZ. 1 dl. 2 st. bl. 279.

— over den Sterrekundigen J. B. J. DELAMBRE, door G. MOLL, 2 dl. 1 st. bl. 29.

— over den Smaak, door J. GEEL, 5 dl. 3 st. bl. 379.

— over de Cyropaedie van XENOPHON, door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 4 dl. 1 st. bl. 119.

— over JOHANN DE WIT, door M. SIEGENBEEK, 2 dl. 3 st. bl. 333.

— over onze Handelsbetrekkingen met *Turkije*, door C. DE KONING LZ. 10 dl. 3 st. bl. 325.

— over onze onderlinge verkeerfing, 6 dl. 2 st. bl. 261.

— ter nagedachtenis van J. L. NIERSTRASZ JR. door C. P. E. ROBIDÉ V. D. AA, 10 dl. 1 st. bl. 123.

Improviseren, (Redevoering over het voor de vuist dichten), door M. C. VAN HALL, 9 dl. 2 st. bl. 293.

In hoe verre mogen wij uit het plaats hebbende tot E e 2 hier.

hiertoe tot eene voortgaande volmaking van het menschdom, naar geest zoo wel als hart met eenigen grond besluiten, door N. SWART, 5 dl. 2 st. bl. 137.

Indië, (over den invloed der Engelsche magt in) en de Fransche omwenteling op de Oosterfche Letterkunde, door H. A. HAMAKER, 6 dl. 1 st. bl. 143.

— (over de Beschaving van) van de gunstige zijde beschouwd, door N. G. VAN KAMPEN, 1 dl. 1 st. bl. 83.

— (over de Beschaving van) van de ongunstige zijde beschouwd, door N. G. VAN KAMPEN, 2 dl. 1 st. bl. 75.

Indischen (over de Vuurbergen van den) *Archipel*, door G. C. REINWARDT, 5 dl. 1 st. bl. 71.

Invloed (over den) der Engelsche magt in *Indië* en de Fransche Omwenteling op de Oosterfche Letterkunde, door H. A. HAMAKER, 6 dl. 1 st. bl. 143.

— (over den) van PETRARCA op de klasfieke Letterkunde, door J. P. VAN WALREE, 6 dl. 1 st. bl. 33.

— (Verhandeling over den) welken den val van *Konstantinopel* op den staat der Letteren in *Europa* gehad heeft, door S. MULLER, 7 dl. 1 st. bl. 51.

— (Verhandeling over den toestand des Koop-

handels bij de oude Grieken en deszelfs) op hunne Kunften en Wetenschappen, door J. J. DE GELDER, 9 dl. 1 st. bl. 97.

Invloed (welke is de) van het gevoel voor het schoone op de zedelijke volmaking des menschen, door W. H. WARNSINCK BZ., 9 dl. 1 st. bl. 3.

Islamismus (over de vijandige betrekking van het) tot het Christendom, door S. MULLER, 1 dl. 2 st. b. 205.

— (verdediging van denoorspronkeliken geest van het) door H. A. HAMAKER, 7 dl. 3 st. bl. 407.

J.

JACOBI, (Lied naar) *Dichtstukje*, door F. P. GISIUS NANNING, 5 dl. 9 st. bl. 389.

— (naar een oud Provinciaals Lied, *Dichtstukje* van) door F. P. GISIUS NANNING, 5 dl. 3 st. bl. 387.

Jerusalem (over MILMAN's Dramatisch Gedicht, de val van) door J. GEEL, 2 dl. 3 st. bl. 417.

Jesuiten (Korte Geschiedenis van de Orde der) en onderzoek in hoe verre hun bestaan eenen voor- of nadeeligen invloed gehad heeft op Godsdienst, menschengeluk en beschaving, door W. DE CLERCQ, 4 dl. 3 st. bl. 347.

Joden (Iets over de) door J. P. VAN WALREE, 9 dl. 2 st. bl. 223.

Jeugd (over de Opvoeding der) bij de Grieken, door N. G. VAN KAMPEN, 7 dl. 2 st. bl. 193.

— (over de opvoeding der) bij de Romeinen, door N. G. VAN KAMPEN, 7 dl. 3 st. bl. 381.

JULIANUS, (over den laatsten openbaren strijd van het Christendom met den geest der Heidensche Wereld onder de regering van den Romeinschen Keizer) door S. MULLER, 1 dl. 3 st. bl. 349.

K.

KAMPEN, (G. N. VAN) over de Beschaving van *Indië*, van de gunstige zijde beschouwd, 1 dl. 1 st. bl. 83.

— over de Beschaving van *Indië*, van de ongunstige zijde beschouwd, 2 dl. 1 st. bl. 75.

— Tafereel van de Republiek *Chili* en van derzelver bewoners, 2 dl. 3 st. bl. 367.

— over de vordering en verachtering der Beschaving, geschiedkundig beschouwd, 4 dl. 2 st. bl. 189.

— over ALFRED DEN GROOTEN, als voorbeeld van een volmaakt Regent en groot man, 5 dl. 1 st. bl. 39.

— de overvaart over den Styx, of de Tiran, zamenpraak van LUCIANUS, 5 dl. 2 st. bl. 235.

KAMPEN, (N. G. VAN) over het rijk eigenlijk *Borneo* (*Borneo Proper*) 6 dl. 3 st. bl. 371.

— over de Opvoeding der jeugd bij de Grieken, 7 dl. 2 st. bl. 193.

— over de Opvoeding der jeugd bij de Romeinen, 7 dl. 3 st. bl. 381.

— over *Recife de Peruambuco* in *Brazilië*, weleer *Mauritsstadt*, 9 dl. 3 st. bl. 375.

— over JUSTUS VAN EFFEN en deszelfs verdiensten omtrent den Nederlandschen Proza-stijl, 9 dl. 3 st. bl. 393.

Karaktermatige (Redevoering over het Wijsgerige en) van TACITUS als geschiedschrijver, door M. C. VAN HALL, 6 dl. 1 st. bl. 3.

KEMPER, (J. M.) Redevoering over) door M. VERBRUGGE, 8 dl. 2 st. bl. 347.

Kennis (over den omvang en de zekerheid onzer) de natuur en den rang, welke zij daarom onder de andere wetenschappen verdient, door G. F. SARTORIUS, 6 dl. 2 st. bl. 233.

— (Verh. over de Middeleeuwen, inzonderheid met betrekking tot derzelver wetenschappelijke) en Beschaving, 9 dl. 3 st. bl. 351.

Kieschheid (over de Begrippen van) bij de Ouden, door C. J. VAN ASSEN, 7 dl. 2 st. 169.

E e 3

Kik-

Kikvorschen (over de) van
ARISTOPHANES, door P. VAN
LIMBURG BROUWER, 5 dl.
1 st. bl. 99.

Kind (het ontslapene) aan
deszelfs vader, *Dichtstuk*,
door J. L. NIERSTRASZ JR.
3 dl. 2 st. bl. 309.

Kinderen (over de Troost-
gronden der Ouden bij den
dood hunner) door G. F.
SARTORIUS, 1 dl. 2 st.
bl. 155.

KLIJN, BZ. (B.) Hollands
roem, *Dichtstuk*, 1 dl.
1 st. bl. 149.

———— Gevoel van
eigen waarde, *Dichtstuk*,
2 dl. 2 st. bl. 287.

———— Aansporing
tot Blijdschap, *Dichtstukje*,
6 dl. 2 st. bl. 283.

———— aan de nage-
dachtenis van W. SUNDORF,
Dichtstuk, 7 dl. 1 st.
bl. 151.

KLIJN, (H. H.) de Vijf en
twintigjarige Beroepsver-
eeniging, *Dichtstuk*, 4 dl.
1 st. bl. 129.

———— De Kunst ge-
scherst als die heerlijke
band, welke de zinnelijke
en bovenzinnelijke wereld
in den mensch vereenigd,
7 dl. 1 st. bl. 89.

KONING, LZ. (C. DE) Proeve
eener Lofrede op M. A. DE
RUJTER, 6 dl. 2 st. bl. 191.

———— de Groot-
heid en den Val van *Tyrus*,
6 dl. 3 st. bl. 353.

———— over de
voordeelen der Scheep-
vaart, 7 dl. 3 st. bl. 335.

———— over de

verandering in de Leef-
wijze en Zeden des Ne-
derlandschen volks, 8 dl.
3 st. bl. 401.

KONING, LZ. (C. DE) Iets
over onze Handelsbetrek-
kingen met *Turkijen*, 10 dl.
3 st. bl. 325.

Konstantinopel (De verove-
ring van) door de Turken,
door S. MULLER, 5 dl. 2 st.
bl. 173.

———— (Verh. over
den invloed welke de val
van) op den staat der
Letteren in *Europa* gehad
heeft, door S. MULLER,
7 dl. 1 st. bl. 51.

Koophandels (Verh. over
den toestand des) bij de
Oude Grieken en deszelfs
invloed op hunne Kunsten
en Wetenschappen, door
J. J. DE GELDER, 9 dl. 1 st.
bl. 97.

KOOPMANS, (R.) Het Belang
als beginsel veroordeeld,
als drangreden der deugd
verdedigd, 2 dl. 1 st. bl. 3.

KONIJNENBURG, (J.) Verh.
over de Trekvogels, die
gewoon zijn de *Nederlan-*
den jaarlijks te bezoeken,
9 dl. 1 st. bl. 135.

Krijgstocht, (Graaf FLORIS
eerste) *Dichtstuk*, door
J. V. LENNEP, 5 dl. 2 st.
bl. 271.

Kunst (de) gescherst als die
heerlijke band, welke de
zinnelijke en bovenzinne-
lijke wereld in den mensch
vereenigd, door H. H.
KLIJN, 7 dl. 1 st. bl. 89.

Kunsten (Verh. over den
toestand des Koophandels
bij

bij de Oude Grieken en deszelfs invloed op hunne) en Wetenschappen, door J. J. DE GELDER, 9 dl. 1 st. bl. 97.

Kunsten (over de Betrekking van het Christendom tot de fraaije) en Wetenschappen, door S. MULLER, 5 dl. 1 st. bl. 3.

Kunstenaar, (Redevoering over de geestdrift van den) door A. DES AMORIE V. D. HOEVEN, 9 dl. 2 st. bl. 327.

L.

Leeftijd, (over den geest van onzen) vergeleken met dien onzer ouden, door J. DE VRIES, 6 dl. 3 st. bl. 293.

Leefwijze (over de verandering in de) en zeden des Nederlandschen volks, door C. DE KONING, LZ. 8 dl. 3 st. bl. 401.

Leer (SOCRATES zijne) en Leerwijze naar XENOPHONS Gedenkschrift, door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 3 dl. 3 st. bl. 465.

LENNEP, (D. J. VAN) de Grieksche Wijsbegeerte als voorbereiding tot het Christendom beschouwd, 2 dl. 3 st. bl. 295.

Verhandeling over het belangrijke van *Holland's* grond en ouden voor-gevoel en verbeelding, 7 dl. 1 st. bl. 113.

Hollandsche Duinzang *Dichtstuk*, 7 dl. 1 st. bl. 143.

LENNEP, (D. J. VAN) Gedachtenisrede op P. J. VAN CAPPELLE, 10 dl. 1 st. bl. 85.

Re-devoering over het aan-wezen en het nut eener zoogenaamde oppositie ook in vakken buiten het staatkundige, 10 dl. 2 st. bl. 143.

(J. VAN) Graaf FLORIS eerste Krijgstocht, *Dichtstuk*, 5 dl. 2 st. bl. 271.

Letteren (Verh. over den invloed, welken de val van *Konstantinopel* op den staat der) in *Europa* gehad heeft, door S. MULLER, 7 dl. 1 st. bl. 51.

(Verh. over de noodzakelijkheid van de grondige beoefening der oude) voor de bespiegelende Wijsbegeerte, door J. J. DE GELDER, 10 dl. 2 st. bl. 169.

Letterkunde (over den invloed van PETRARCA op de klasieke) door J. P. VAN WALREE 6 dl. 1 st. bl. 33.

(over den invloed der Engelsche magt in *Indië* en de Fransche omwenteling op de Oostersche) door H. A. HAMAKER, 6 dl. 1 st. bl. 143.

Levensberigt van JACOB VOSMAER, door W. VROLIK, 4 dl. 3 st. bl. 377.

Levenschets en Hulde aan de deugden en verdiensten van H. BOIE, door J. A. SUSANNA, 10 dl. 2 st. bl. 203.

Lied

Lied naar JACOBI, *Dichtstukje*, door F. P. GISIUS NANNING, 5 dl. 3 st. bl. 389.

— (naar een oud Provinciaals) *Dichtstukje* van JACOBI, door F. P. GISIUS NANNING, 5 dl. 3 st. bl. 387.
Lofrede (Proeve eener) op M. A. DE RUIJTER, door C. DE KONING LZ. 6 dl. 2 st. bl. 191.

LUCIANUS (de Overvaart over den Stryx, of de Tiran, zamenpraak van) door N. G. VAN KAMPEN, 5 dl. 2 st. bl. 235.

Lijk (bij het) van mijn zoontje F. G. W. PAPE, *Dichtstuk*, door C. W. PAPE, 7 dl. 3 st. bl. 443.

M.

Magt (over den invloed der Engelsche) in Indië en der Fransche Omwenteling op de Oostersche Letterkunde, door H. A. HAMAKER, 6 dl. 1 st. bl. 143.

Mauritsstadt, (over *Recife de Pernambuco* in *Brazilië*, weleer) door N. G. VAN KAMPEN, 9 dl. 3 st. bl. 375.

Mensch, (over de Opvoeding van den) door de Godheid, door J. VAN DORP, 3 dl. 3 st. bl. 317.

— (de Kunst geschetst als die heerlijke band welke de zinnelijke en bovenzinnelijke wereld in den) vereenigd, door H. H. KLIJN, 7 dl. 1 st. bl. 89.

Menschdom (In hoe verre mogen wij uit het plaats hebbende tot hiertoe tot

eene voortgaande volmaking van het) naar geest zoo wel als hart met eenigen grond besluiten, door N. SWART, 5 dl. 2 st. bl. 137.
Menschen (welke is de invloed van het gevoel voor het Schoone op de zedelijke volmaking der) door W. H. WARNSINCK BZ. 9 dl. 1 st. bl. 3.

Middeleeuwen, (Verhandeling over de) Inzonderheid met betrekking tot derzelver wetenschappelijke kennis en beschaving, 9 dl. 3 st. bl. 351.

MILMAN'S (over) Dramatisch Gedicht, de Val van *Jerusalem*, door J. GEEL, 2 dl. 3 st. bl. 417.

MOENS, (P) Tafereel van een gelukkig Burger Huisgezin, *Dichtstuk*, 4 dl. 2 st. bl. 273.

MOLL, (G.) Iets over den Sterrekundigen J. B. J. DE LAMBRE, 2 dl. 1 st. bl. 29.

MULLER, (S.) over de vijandige betrekking van het Islamismus tot het Christendom, 1 dl. 2 st. bl. 205.

— — over den laatsten openbaren strijd van het Christendom met den geest der Heidensche wereld, onder de regering van den Romeinschen Keizer JULIANUS, 1 dl. 3 st. bl. 349.

— — over de betrekking van het Christendom tot de fraaije kunsten en wetenschappen, 5 dl. 1 st. bl. 3.

— — de verovering van

van *Konstantinopel* door de Turken, 5 dl. 2 st. bl. 173.
 MULLER, (s.) Verh. over den invloed welke de val van *Konstantinopel* op den staat der Letteren in *Europa* gehad heeft, 7 dl. 1 st. bl. 51.
 Muzijk, (iets over de Heddendaagsche) door J. DE VOS WZ., 7 dl. 2 st. bl. 281.

N.

Naar een oud Provençaals Lied, *Dichtstukje*, van JACOBI, door P. GISIUS NANNING, 5 dl. 3 st. bl. 387.
 Nagedachtenis (Aan de) van W. SUNDORF, door B. KLIJNBZ., *Dichtstuk*, 7 dl. 1 st. bl. 151.

————— (Hulde aan de) van B. P. VAN WESELE SCHOLTEN, door P. V. LIMBURG BROUWER, 9 dl. 3 st. bl. 427.

————— (Iets ter) van J. L. NIERSTRASZ JR., door C. P. E. ROBIDÉ V. D. AA, 10 dl. 1 st. bl. 123.

NAHUIS, (G. A.) Schets van *Benkoelen* op de Westkust van het eiland *Sumatra*, medegedeeld met eene Voorrede en Aanteekeningen, door J. VAN OUWERKERK DE VRIES, 6 dl. 1 st. bl. 87.

Nakomelingschap, (over den roem van het voorgeslacht met betrekking tot de) door A. BAKE, 4 dl. 3 st. bl. 308.

NANNING, (P. GISIUS) naar een oud Provençaals Lied,

Dichtstukje, van JACOBI, 5 dl. 3 st. bl. 387.

NANNING, (P. P. GISIUS) Lied, naar JACOBI, *Dichtstukje*, 5 dl. 3 st. bl. 389.

Natuur (over den omvang en de zekerheid onzer kennis der) en den rang welke zij daarom onder de andere wetenschappen verdient, door G. F. SARTORIUS, 6 dl. 2 st. bl. 233.

Navolging (Proeve eener) van de *Lady of the Lake*, van WALTER SCOTT, door J. GEEL, 1 dl. 3 st. bl. 441.

Nederlanden (Verh. over de Trekvogels, die gewoon zijn de) jaarlijks te bezoeken, door J. KONIJNBURG, 9 dl. 1 st. bl. 135.

Nederlanderen (over de verdiensten der) in het ontdekken en bekendmaken van onbekende en schaars bezochte werelddeelen en gewesten, door M. SIENBEEK, 2 dl. 2 st. bl. 227.

Nederlanders (iets over de ontdekkingen der) in de Noorder *IJsee* enz. door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJCKZ., 1 dl. 2 st. bl. 279.

————— (Iets over de jongste verkenning en opneming van eenige punten op *Nova Zembla*, met betrekking tot de vroegere waarneming der) door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJCKZ., 5 dl. 2 st. bl. 27.

————— (Verh. over de

- oorspronkelijkheid in de werken der Dichtkunde vooral met betrekking tot de) 8 dl. 1 st. bl. 11.
- Nederlandsche Staatsregt, (over de Toepassing der Vaderlandsche Geschiedenis op het) door F. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 10 dl. 3 st. bl. 295.
- NIERSTRASZ JR. (J. L.) het ontslapen kind aan deszelfs vader, *Dichtstukje*, 3 dl. 2 st. bl. 309.
-
- (Iets ter nagedachtenis van) door C. P. E. ROBIDÉ V. D. AA, 10 dl. 1 st. bl. 123.
- NIEUWENHUIS, (J.) over het Onweder, 5 dl. 3 st. bl. 355.
-
- de Geschiedenis der bespiegelende Wijsbegeerte, beschouwd als de Geschiedenis der ontwikkeling van den menschelijken geest, 6 dl. 3 st. bl. 321.
-
- over het verband der Wiskunde met eene beschaaftde opvoeding, 8 dl. 3 st. bl. 371.
- Noodzakelijkheid (Verhandeling over de) van de grondige beoefening der oude Letteren voor de bespiegelende Wijsbegeerte, door J. J. DE GELDER, 10 dl. 2 st. bl. 169.
- NOORDKERK, (Mr. H.) beschouwd als Nederduit-sche Redenaar en Letterkundige, door M. C. VAN HALL, 2 dl. 2 st. bl. 191.
- Nova Zembla, (Iets over de jongste verkenning en opnemning van eenige punten op) met betrekking tot de vroegere waarneming der Nederlanders, door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJK RZ. 5 dl. 2 st. bl. 217.
- Nut (Redevoering over het aanwezen en het) eener zoogenaamde oppositie, ook in vakken buiten het Staatskundige, door D. J. VAN LENNEP, 10 d. 2 st. bl. 143.

O.

- Omvang (over den) en de zekerheid onzer kennis der Natuur en den rang welke zij daarom onder de andere wetenschappen verdient, door G. F. SARTORIUS, 6 dl. 2 st. bl. 233.
- Omwenteling (over den invloed der Engelsche magt in Indië en der Franche) op de Oostersche Letterkunde, door H. A. HAMAKER, 6 dl. 1 st. bl. 143.
- Onderscheid (over het) tus-schen den Xenophontischen en Platonischen SOCRATES, door P. VAN LIMBURG BROUWER, 1 dl. 3 st. bl. 315.
- Ontdekkingen (Iets over de) der Nederlanders in de Noorder *IJszee*, enz. door R. G. BENNET, medegedeeld door J. V. WIJK RZ. 1 dl. 2 st. bl. 279.
- Ontslapen (Het) kind aan deszelfs vader, *Dichtstuk*, door J. L. NIERSTRASZ JR. 3 dl. 2 st. bl. 309.
- On-

Onweder (over het) door
J. NIEUWENHUIS, 5 dl. 3 st.
bl. 355.

Onze herinneringen en ver-
wachtingen, *Dichtstukje*,
door P. C. E. ROBIDÉ V.D.
AA, 6 dl. 3 st. bl. 413.

Oorspronkelijkheid (Verh.
over de) in de werken der
Dichtkunde, vooral met
betrekking tot de Neder-
landers, 8 dl. 1 st. bl. 11.

Oppositie, (Redevoering
over het aanwezen en het
nut eener zoogenaamde)
ook in vakken buiten het
Staatkundige door D. J.
V. LENNEP, 10 dl. 2 st.
bl. 143.

Opvoeding (over de) van
den mensch door de God-
heid, door J. VAN DORP,
3 dl. 3 st. bl. 317.

— — — — — der
Jeugd bij de Grieken,
door N. G. VAN KAMPEN,
7 dl. 2 st. bl. 193.

— — — — — der
Jeugd bij de Romeinen,
door N. G. VAN KAMPEN,
7 dl. 3 st. bl. 381.

— — — (over het verband
der Wiskunde met eene
beschaafde) door J. NIEU-
WENHUIS, 8 dl. 3 st. bl. 371.

ORDEN (G. VAN) PIETER FLO-
RISZ, Vice-Admiraal van
Holland en Westfriesland
in het Noorderkwartier,
10 dl. 3 st. bl. 275.

OSSIAN's *Berrathon*, (over)
door H. A. HAMAKER, 1 dl.
1 st. bl. 126.

Ouden (over de Troost-
gronden der) bij den dood
hunner kinderen, door

G. F. SARTORIUS, 1 dl. 2 st.
bl. 155.

Ouden (over de begrippen
van kieschheid bij de) door
C. J. VAN ASSEN, 7 dl. 2 st.
bl. 169.

Ouderen (over den geest
van onzen leeftijd verge-
leken met dien onzer),
J. DE VRIES, 6 dl. 3 st.
bl. 293.

Overvaart (de) over den
Styx, of de Tiran, zamen-
spraak van LUCIANUS, door
N. G. VAN KAMPEN, 5 dl.
2 st. bl. 235.

Overwinning (over *Grieken-*
lands verlossing en) op
de Perzen, naar HERODOT-
US Geschiedverhaal, door
C. PRUIJS V. D. HOEVEN,
1 dl. 2 st. bl. 257.

P.

PAPE, (C. W.) bij het Lijk
van mijn zoonje, *Dicht-*
stukje, 7 dl. 13 st. bl. 443.

Perzen (over *Griekenlands*
verlossing en overwinning
op de) naar HERODOTUS
Geschiedverhaal, door C.
PRUIJS V. D. HOEVEN, 1 dl.
2 st. bl. 257.

Petersburg, (Herinnering
aan) door W. DE CLERCQ.
1 dl. 3 st. bl. 408.

PETRARCA (over den invloed
van) op de klasieke Let-
terkunde, door J. P. VAN
WALREE, 6 dl. 1 st. bl. 33.

Phoeniciërs (vergelijking
tusschen de) en Hollan-
ders, door F. E. BERG VAN
MIDDELBURGH, 7 dl. 3 st.
bl. 349.

PIETER FLORISZ, Vice-Admiraal van *Holland* en *Westfriesland*, in het Noorderkwartier, door G. VAN ORDEN, 10 dl. 3 st. bl. 275.

POMPONIVS ATTICUS (TITUS) als Burger beschouwd, door A. S. REESEMA, 5 dl. 3 st. bl. 393.

Proeve eener Lofrede op M. A. DE RUIJTER, door C. DE KONING LZ., 6 dl. 2 st. bl. 191.

— eener navolging van de *Lady of the Lake* van WALTHER SCOTT, door J. HEEL, 1 dl. 3 st. bl. 441.

Provençaals (naar een oud) Lied, *Dichtstukje*, van JACOBI, door F. P. GISIUS NANNING, 5 dl. 3 st. bl. 387.

Prozastijl, (over JUSTUS VAN EFFEEN en deszelfs verdiensten omtrent den Nederlandschen) door N. G. VAN CAMPEN, 9 dl. 3 st. bl. 393.

R.

Recife de Pernambuco (over) in *Brazilië*, weleer *Mauritsstadt*, door N. G. VAN KAMPEN, 9 dl. 3 st. bl. 375.

Redevoering over de Dweeperij, door A. J. BERKHOUT, 7 dl. 1 st. bl. 3.

— over het wijsgeerige en Karaktermatige van TACITUS als Geschiedschrijver, door M. C. VAN HALL, 6 dl. 1 st. bl. 3.

— over het voor de vuist dichten (Improviseren), door M. C. VAN HALL, 9 dl. 2 st. bl. 193.

Redevoering over de oorspronkelijke Aarde en hare Omwentelingen, zoo als wij die kennen uit den tegenwoordigen toestand onzer Planeet, door J. V. D. HOEVEN, 3 dl. 2 st. bl. 247.

— over de Geestdrift van den Kunstenaar, door A. DES AMORIE V. D. HOEVEN, 9 dl. 2 st. bl. 327.

— over den waren roem, door A. V. D. HOOP JR. 10 dl. 3 st. bl. 373.

— over het aanwezig en het nut eener zoogenaamde Oppositie, ook in vakken buiten het Staatkundige, door D. J. V. LENNER, 10 dl. 2 st. bl. 143.

— over het Schoone, als den band en overgang tuschen het zinnelijke en zedelijke, door N. SWART, 1 dl. 2 st. bl. 289.

— ten berooge, dat geene ontdekkingen in de Natuur of hare geschiedenis eenige wezenlijke zwarigheden tegen de natuurlijke kennisfe Gods kunnen opleveren, door N. SWART, 4 dl. 1 st. bl. 3.

— over de vereeniging van het Goede en Schoone in het gebied der Kunst, door F. VAN TEUTEM, 3 dl. 1 st. bl. 131.

— over J. M. KEMPE, door M. VERBRUGGE, 8 dl. 2 st. bl. 347.

— over het Dichtwerk de *Araucana*, van den Spaan-

Spaanschen Edelman Don
ALONZO DE ERCILLA, door
J. P. VAN WALREE, 4 dl.
3 st. bl. 417.

Redevoering over Mr. PIE-
TER DE GROOT, door C.
W. WESTERBAEN, 3 dl. 1 st.
bl. 69.

— over den Dauw,
door A. DE WIT, 4 dl. 3 st.
bl. 393.

REESEMA, (A. SIEWERTS
VAN) CICERO's denkbeel-
den over Dichters en
Dichtkunst, 3 dl. 2 st.
bl. 275.

TITUS POMPONIVS ATTICUS,
als Burger beschouwd,
5 dl. 3 st. bl. 293.

REINWARDT, (G. C.) over de
Vuurbergen van den Indi-
schen *Archipel*, 5 dl. 3 st.
bl. 71.

Roem, (Redevoering over
den waren) door A. V. D.
HOOP JR. 10 dl. 3. st.
bl. 373

— (Hollands) door N.
KLIJN BZ., *Dichtstuk*, 1 dl.
1 st. bl. 149.

— (over den) van het
voorgeslacht met betrek-
king tot de nakomeling-
schap, door A. BAKE, 4 dl.
3 st. bl. 308.

Rome, (Brief aan den Heer
COLLOT D'ESCURY VAN
HEIJNENOORD, over de
vrijheid van spreken en
schrijven te) door C. J.
VAN ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 29.

Romeinen, (over de Opvoe-
ding der Jeugd bij de)
door N. G. VAN KAMPEN,
7 dl. 3 st. bl. 381.

RUJTER, (M. A. DE) Proeve
eener Lofrede op) door
C. DE KONING LZ. 6 dl. 2 st.
bl. 191.

Rijk (over het) eigenlijk
Borneo Borneo Proper)
door N. G. VAN KAMPEN,
6 dl. 3 st. bl. 371.

S.

SARTORIUS, (G. F.) over de
Troostgronden der Ouden
bij den dood hunner kin-
deren, 1 dl. 2 st. bl. 155.

— over den
waarschijnlijken Oor-
sprong, de algemeenheid
en duurzaamheid van het
geloof aan waarzeggerij
en voorteekepen, 4 dl.
2 st. bl. 135.

— over den
omvang en de zekerheid
onzer kennis der Natuur
en den rang welke zij
daarom onder de andere
wetenschappen verdient,
6 dl. 2 st. bl. 233.

SCHAAFF, (J. H. V. D.) Ver-
handeling over de Broeder-
schap, bekend onder den
naam van *Fratres vitae Com-
munis*, 10 dl. 3 st. bl. 337.

Scheepvaart, (over de voor-
deelen der) door C. DE
KONING LZ. 7 dl. 3 st.
bl. 335.

Schets van BENKOELLEN op
de Westkust van het ei-
land *Sumatra*, door G. A.
NAHUIS medegedeeld, met
eene voorrede en aantee-
keningen, door J. VAN
OUWERKERK DE VRIES, 6 dl.
1 st. bl. 87.

F f 3

SCHAL-

SCHOLTEN. (B. P. VAN WEZELE) Hulde aan de Na-gedachtenis van) door P. V. LIMBURG BROUWER, 9 dl. 3 st. bl. 427.

Schoone, (Redevoering over het) als den band en overgang tusschen het zinnelijke en zedelijke, door N. SWART, 1 dl. 2 st. bl. 289.

———— (Redevoering over de Vereeniging van het Goede en) in het gebied der Kunst, door F. VAN TEUTEM, 3 dl. 1 st. bl. 131.

———— (welke is de invloed van het) op de zedelijke volmaking des menschen, door W. H. WARNSINCK BZ., 9 dl. 1 st. bl. 3.

Schrijven (Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJNENOORD, over de vrijheid van spreken en) te *Athene*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 1.

———— te *Rome*, door C. J. VAN ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 29.

SCIPIO, (over CICERO'S droom van) door J. V. D. HOEVEN, 6 dl. 3 st. bl. 393.

SCOTT, (Proeve eener Navorging van de *Lady of the Lake* van) door J. GEEL, 1 dl. 3 st. bl. 441.

SIEGENGEEK, (M.) over de verdiensten der Nederlanden in het ontdekken en bekendmaken van onbekende en en schaars bezochte werelddeelen en gewesten, 2 dl. 2 st. bl. 227.

———— ———— iets over

JOHANNES DE WITT, 2 dl. 3 st. bl. 333.

SIX VAN CHANDELIER, (iets over den Dichter) medegedeeld door den Heer JERONIMO DE VRIES, 2 dl. 1 st. bl. 119.

Smaak, (iets over den) door J. GEEL, 5 dl. 3 st. bl. 379.

SOCRATES, (over het onderscheid tusschen den Xenophontischen en Platonischen) door P. VAN LIMBURG BROUWER, 1 dl. 3 st. bl. 315.

———— (over) zijne Leer en Leerwijze naar XENOPHONS Gedenkschrift, door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 3 dl. 3 st. bl. 465.

Spreken (Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJNENOORD, over de vrijheid van) en schrijven te *Athene*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 1.

———— te *Rome*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 29.

Staat (Verhandeling over den invloed, welchen de val van *Konstantinopel* op den) der Letteren in *Europa* gehad heeft, door S. MULLER, 7 dl. 1 st. bl. 51.

———— (Verhandeling over den bloei der Romeinsche welsprekendheid, in verband met de gesteldheid des Romeinschen Staats, door J. P. VAN WALREE, 9 dl. 1 st. bl. 65.

Staatkundige (Redevoering over het aanwezen en het nut eener zoogenaamde Oppositie ook in vakken bui-

buiten het) door D. J. V. LENNEP, 10 dl. 2 st. bl. 143.
Staatsbestuur (over het) volgens CICERO, door C. J. V. ASSEN, eerste redevoering, 5 dl. 3 st. bl. 321.

— — — — —
tweede redevoering, 7 dl. 1 st. bl. 19.

Staatsomwentelingen (Verhandeling over de gevolgen van denkbeeldige begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de) in *Engeland* en *Frankrijk*, door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.

Staatsregt. (over de Toepassing der Vaderlandsche Geschiedenis op het Nederlandsche) door F. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 10 dl. 3 st. bl. 295.

Sterrekundigen (iets over den) J. B. J. DELAMBRE, door G. MOEL, 2 dl. 1 st. bl. 29.

Sterven, (Voorlezing over de vrees voor het natuurlijk) door J. P. VAN DORP, 2 dl. 2 st. bl. 165.

Strijd (over den laatste openbaren) van het Christendom met den geest der Heidensche wereld, onder de regering van den Romeinschen Keizer JULIANUS, door S. MULLER, 1 dl. 3 st. bl. 349.

Stijl (over den) van DEMOSTHENES, 7 dl. 2 st. bl. 215.

Styx, (de overvaart over den) of de Tiran, zamenpraak van LUCIANUS, door N. G. VAN KAMPEN, 5 dl. 2 st. bl. 235.

Sumatra, (Schets van BEN-KOELEN op de Westkust van het eiland) door G. A. NAHUIS medegedeeld, met eene Voorrede en Aanteekeningen, door J. VAN OUWERKERK DE VRIES, 6 dl. 1 st. bl. 87.

SUNDORF, (W.) aan de Nagedachtenis van) *Dichtstuk*, door B. KLIJN BZ. 7 dl. 1 st. bl. 151.

SUSANNA, (J. A.) Levensschets en Hulde aan de deugden en verdiensten van HENDRIK BOIE, 10 dl. 2 st. bl. 203.

SWART, (N.) Redevoering over het Schoone, als den band en overgang tuschen het zinnelijke en zedelijke, 1 dl. 2 st. bl. 289.

— — — — — Redevoering, ten betooge, dat geene ontdekkingen in de natuur of hare geschiedenis eenige wezenlijke zwaarigheid tegen de natuurlijke kennisfe Gods kunnen opleveren, 4 dl. 1 st. bl. 3.

— — — — — In hoeverre mogen wij het plaats hebbende tot hiertoe tot eene voortgaande volmaking van het menschedom, naar geest zoo wel als hart, met eenigen grond besluiten, 5 dl. 2 st. bl. 137.

— — — — — de Godsdienst de eerste grondslag der Burgerstaten, 6 dl. 2 st. bl. 167.

T.

TACITUS (Redevoering over het

- het Wijsgeerige en Karaktermatige van) als Geschiedschrijver, door M. C. VAN HALL, 6 dl. 1 st. bl. 3.
- Tafereel van de Republiek *Chili* en van derzelver bewoners, door N. G. VAN KAMPEN, 2 dl. 3 st. bl. 367.
- van een geukkig Burger Huisgezin, *Dichtstuk*, door F. MOENS, 4 dl. 2 st. bl. 273.
- TEUTEM, (F. VAN) Redevoering over de vereeniging van het Goede en Schoone in het gebied der kunst, 3 dl. 1 st. bl. 131.
- TEX, (C. A. DEN) over de verschillende denkbeelden die oude en nieuwe volken zich van vrijheid en volksgeluk hebben voorgesteld, 3 dl. 2 st. bl. 163.
- Thermopyle* en *Salamis*, (Befchouwing van de Zegpraal der Grieken bij) door C. GROEN, 4 dl. 1 st. bl. 25.
- THUSSEN, (H. F.) Voorlezing over NICOLAAS TULP, 3 dl. 3 st. bl. 391.
- Het verband der bevolking met de bebouwing der aarde, 8 dl. 2 st. bl. 295.
- Tiran, (de Overvaart over den Styx, of de) zamenpraak van LUCIANUS, door N. G. VAN KAMPEN, 5 dl. 2 st. bl. 235.
- TITUS POMPONIUS ATTICUS, als Burger befchouwd, door A. S. VAN REESEMA, 5 dl. 3 st. bl. 293.
- Toepassing (over de) der Vaderlandsche Geschiedenis op het Nederlandsche Staatsregt, door F. E. BERG VAN MIDDRLBURGH, 10 dl. 3 st. bl. 295.
- Toestand (Verhandeling over den) des Koophandels bij de oude Grieken en deszelfs invloed op hunne Kunsten en Wetenschappen, door J. P. VAN GELDER, 9 dl. 1 st. bl. 97.
- Trekvogels, (Verhandeling over de) die gewoon zijn de *Nederlanden* jaarlijks te bezoeken, door J. KONIJNENBURG, 9 dl. 1 st. bl. 135.
- Troostgronden (over de) der Ouden bij den dood hunner kinderen, door G. F. SARTORIUS, 1 dl. 2 st. bl. 155.
- TULP, (NICOLAAS) Voorlezing over) door H. F. THUSSEN, 3 dl. 3 st. bl. 391.
- Turken, (de verovering van *Konstantinopel* door de) door S. MULLER, 5 dl. 2 st. bl. 173.
- Turkijen* (Iets over onze Handelsbetrekkingen met) door C. DE KONING LZ. 10 dl. 3 st. bl. 325.
- Tyrus*, (de Grootheid en den Val van) door C. DE KONING LZ. 6 dl. 3 st. bl. 335.
- V.
- Vader (de bedrukte) aan zijne afgestorvene Liefelingen, *Dichtstuk*, door W.

- W. H. WARNSINCK BZ. 3 dl. 2 st. bl. 311.
- Vaderlandsche Geschiedenis (over de Toepassing der) op het Nederlandsche Staatsregt, door F. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 10 dl. 3 st. bl. 295.
- Val (de Grootheid en de) van *Tyrus*, door C. DE KONING LZ., 6 dl. 3 st. bl. 353.
- (Verhandeling over den invloed welken de) van *Konstantinopel* op den staat der Letteren in *Europa* gehad heeft, door S. MULLER, 7 dl. 1 st. bl. 51.
- Verachtering (over de vordering en) der Beschaving, geschiedkundig beschouwd, door N. G. VAN KAMPEN, 4 dl. 2 st. bl. 189.
- Verandering (over de) in de leefwijze en zeden des Nederlandschen volks, door C. DE KONING LZ., 8 dl. 3 st. bl. 401.
- Verband (het) der bevolking met de bebouwing der aarde, door H. F. THIJSSEN, 8 dl. 2 st. bl. 295.
- (over het) der Wetkunde met eene beschaafde opvoeding, door J. NIEUWENHUIS, 8 dl. 3 st. bl. 371.
- Verbeelding (Verhandeling over het belangrijke van *Hollands* grond en oudheden voor gevoel en) door D. J. VAN LENNEP, 7 dl. 1 st. bl. 113.
- VERBRUGGE, (M.) Redevoering over J. M. KEMPER, 8 dl. 2 st. bl. 347.
- VERBRUGGE, (M.) een Zomeravond te *Bloemendaal*, 8 dl. 3 st. bl. 419.
- Verdediging van den oorspronkelijken geest van het Islamismus, door H. A. HAMAKER, 7 dl. 3 st. bl. 407.
- Verdiensten (over de) der Nederlanderen in het ontdekken en bekendmaken van onbekende en schaars bezochte werelddeelen en gewesten, door M. SIEGENBEEK, 2 dl. 2 st. bl. 227.
- (over de) van DANTE ALIGHIERI, in betrekking tot zijnen tijd, door J. P. VAN WALREB, 4 dl. 1 st. bl. 87.
- (Levensschets en Hulde aan de Deugden en) van H. BOIE, door J. A. SUSANNA, 10 dl. 2 st. bl. 203.
- Vereeniging (Redevoering over de) van het Goede en Schoone in het gebied der Kunst, door F. VAN TEUTEM, 3 dl. 1 st. bl. 131.
- Vergelijking tusschen de Phoeniciërs en Hollanders, door F. E. BERG VAN MIDDELBURGH, 7 dl. 3 st. bl. 349.
- (Verhandeling over de gevolgen van denkbeeldige begrippen beschouwd in eene) van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en *Frankrijk*, door A. BRUGMANS, 9 dl. 2 st. bl. 177.
- Verhandeling over ZOROASTER en zijn Godsdienstige Leerstelsel, door A. BOXMAN, 3 dl. 1 st. bl. 3.
- over den invloed

- vloed welken de val van *Konstantinopel* op den staat der Letteren in *Europa* gehad heeft, door S. MULLER, 7 dl. 1st. bl. 5.
- Verhandeling over het belangrijke van *Hollands* grond en oudheden voor gevoel en verbeelding, door D. J. V. LENNEP, 7 dl. 1st. bl. 113.
-
- over de oorspronkelijkheid in de werken der Dichtkunde, vooral met betrekking tot de Nederlanders, 8 dl. 1st. bl. 11.
-
- over den bloei der Romeinsche Welsprekendheid, in verband staande met de gesteldheid des Romeinschen Staats, door J. P. VAN WALREE, 9 dl. 1st. bl. 65.
-
- over den toestand des Koophandels bij de oude Grieken, en deszelfs invloed op hunne kunsten en wetenschappen, door J. J. DE GELDER, 9 dl. 1st. bl. 97.
-
- over de Trekvogels, die gewoon zijn de *Nederlanden* jaarlijks te bezoeken, door J. KONIJNENBURG, 9 dl. 1st. bl. 135.
-
- over de gevolgen van denkbeeldige begrippen, beschouwd in eene vergelijking van de Staatsomwentelingen in *Engeland* en *Frankrijk*, door A. BRUGMANS, 9 dl. 2st. bl. 177.
-
- over de Middeleeuwen, inzonderheid met betrekking tot derzelver wetenschappelijke kennis en beschaving, 9 dl. 3st. bl. 97.
- Verhandeling over de noodzakelijkheid van de grondige kennis der oude Letteren voor de bespiegende Wijsbegeerte, door J. J. DE GELDER, 10 dl. 2st. bl. 169.
-
- over de Broederschap, bekend onder den naam van *Fratres vitae Communis*, door J. H. V. D. SCHAAFF, 10 dl. 3st. bl. 337.
- Verkeering, (iets over onze onderlinge) 6 dl. 2st. bl. 261.
- Verlossing (over *Griekenlands*) en Overwinning op de Perzen, naar HERODOTUS Geschiedverhaal, door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 1 dl. 2st. bl. 257.
- Verovering (de) van *Konstantinopel* door de Turken, door S. MULLER, 5 dl. 2st. bl. 173.
- Verwachtingen, (onze Herinneringen en) *Dichtstukje*, door P. C. E. ROBIDÉ V. D. AA, 6 dl. 3st. bl. 413.
- Volken (over de verschillende denkbeelden, die oude en nieuwe) zich van vrijheid en volksgeluk hebben voorgesteld, door C. A. DEN TEX, 3 dl. 2st. bl. 165.
- Volks, (over de verandering in de levenswijze en zeden des Nederland-schen)

fchen) door C. DE KONING LZ., 8 dl. 3 st. bl. 401.
 Volksgeluk (over de verschillende denkbeelden, die oude en nieuwe volken zich van vrijheid en) hebben voorgesteld, door C. A. DEN TEX, 3 dl. 2 st. bl. 165.

Volmaking (in hoe verre mogen wij uit het plaats hebbende tot hiertoe, tot eene voorgaande) van het menschedom, naar geest, zoo wel als hart, met eenigen grond besluiten, door N. SWART, 5 dl. 2 st. bl. 137.

———— (welke is de invloed van het Schoone op de zedelijke) des menschen, door W. H. WARSINCK BZ., 9 dl. 1 st. bl. 3.
 Voordeelen (over de) der Scheepvaart, door C. DE KONING LZ., 7 dl. 3 st. bl. 335.

Voorgeslacht, (over den roem van het) met betrekking tot de Nakomelingschap, door A. BAKE, 4 dl. 3 st. bl. 308.

Voorlezing over de vrees voor het Natuurlijk sterven, door J. P. VANDORP, 2 dl. 2 st. bl. 165.

———— over NICOLAAS TULP, door H. F. THIJSEN, 3 dl. 3 st. bl. 391.

Voorteekenen (over den waarschijnlijk oorsprong der algemeenheid en duurzaamheid van het geloof aan waarzeggerij en) door G. F. SARTORIUS, 4 dl. 2 st. bl. 135.

Vordering (over de) en verachtering der Beschaving, geschiedkundig beschouwd, door N. G. VAN KAMPEN, 4 dl. 2 st. bl. 189.

VOS WZ., (J. DE) Iets over de hedendaagsche Muziek, 7 dl. 2 st. 281.

VOSMAER, (J.) Levensbericht van) door W. VROLIK, 4 dl. 3 st. bl. 377.

Vrees voor het Natuurlijk sterven, (voorlezing over de) door J. P. VANDORP, 2 dl. 2 st. bl. 165.

VRIES, (JERONIMO DE) Iets over den Dichter SIX VAN CHANDELIER, medegedeeld door den Heer, 2 dl. 1 st. bl. 119.

———— over den geest van onzen leeftijd, vergeleken met dien onzer ouderen, 6 dl. 3 st. bl. 293.

———— (J. V. OUWERKERK DE) Schets van *Benkoelen* op de Westkust van het eiland *Sumatra*, door G. A. NAHUIS, medegedeeld, met eene Voorrede en Aanteekeningen, (door) 6 dl. 1 st. bl. 87.

VROLIK, (W.) Levensbericht van J. VOSMAER, 4 dl. 3 st. bl. 377.

Vrijheid (Brief aan den Heer COLLOT D'ESCURY VAN HEIJNENOORD, over de) van spreken en schrijven te *Athene*, door C. J. V. ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 1.

te *Rome*, door C. J. VAN ASSEN, 10 dl. 1 st. bl. 29.

Vrijheid (over de verschillende denkbeelden die oude en nieuwe volken zich van) en Volksgeluk hebben voorgesteld, door C. A. DEN TEX, 3 dl. 2 st. bl. 165.

Vuurbergen (over de) van den *Indischen Archipel*, door G. C. REINWARDT, 5 dl. 1 st. bl. 71.

Vijfentwintigjarige (de) Be- roepsvereening, *Dicht- stuk*, door H. H. KLIJN, 4 dl. 1 st. bl. 129.

W.

Waarzeggerij (over den waar- schijnlijken oorsprong, de algemeenheid en duur- zaamheid van het geloof aan) en Voorteekenen, door G. F. SARTORIUS, 4 dl. 2 st. bl. 135.

WALREE, (J. P. VAN) over de Verdiensten van DANTE ALIGHIERI, in betrekking tot zijnen tijd, 4 dl. 1 st. 87.

— — — — — Rede- voering over het Dicht- werk de *Araucana* van den Spaanschen Edelmaan DON ALONZO DE ERCILLA, 4 dl. 3 st. bl. 417.

— — — — — over den invloed van PETRARCA op de Klasieke Letter kunde, 6 dl. 1 st. bl. 33.

— — — — — Ver- handeling over den bloei der Romeinsche Welspre- kendheid, in verband staan- de met de gesteldheid des Romeinschen Staats, 9 dl. 1 st. bl. 65.

WALREE, (J. P. VAN) iets over de Joden, 9 dl. 1 st. bl. 223.

WARNSINCK BZ. (W. B.) de bedrukte vader aan zijne afgestorvene Lieveelingen, *Dichtstuk*, 3 dl. 2 st. bl. 311.

Welsprekendheid, (Verhan- deling over den Bloei der Romeinsche) in verband staande met de gesteldheid des Romeinschen Staats, door J. P. VAN WALREE, 9 dl. 1 st. bl. 65.

Wereld (de Kunst geschetst als die heerlijke band, welke de zinnelijke en bovenzinnelijke) in den mensch vereenigd, door H. H. KLIJN, 7 dl. 1 st. bl. 89.

Werken (Verhandeling over de oorspronkelijkheid in de) der Dichtkunde, vooral met betrekking tot de Nederlanders, 8 dl. 1 st. bl. 11.

West- *Caledonië* of de West- kust van Noord *Amerika*, door J. VAN WIJK RZ. 3 dl. 1 st. bl. 115.

WESTERBAEN, (C. W.) Re- devoering over Mr. PIETER DE GROOT 3 dl. 1 st. bl. 69.

Westkust (West *Caledonië* of de) van Noord *Amerika*, door J. V. WIJK RZ. 3 dl. 1 st. bl. 115.

Wetenschappen, (over de betrekking van het Chris- tendom tot de fraaije Kun- sten en) door S. MULLER, 5 dl. 1 st. bl. 3.

— — — — — (over den omvang en de zekerheid ou-

onzer kennis der Natuur en den rang welke zij daarom onder de andere) verdient, door G. F. SARTORIUS, 6 dl. 2 st. bl. 233.

Wetenschappen (Verhandeling over den toestand des Koophandels bij de oude Grieken, en deszelfs invloed op hunne Kunsten en) door J. J. DE GELDER, 9 dl. 1 st. bl. 97.

WISLIUS, (s. j.) de beschaving van den geest door het beoefenen van wetenschappen en letteren, als de hechtste grondslag van 's menschen geluk en van den duurzaamsten welstand der Burgermaatschappijen, eerste Verhandeling, 7 dl. 2 st. bl. 241. Tweede Verhandeling, 7 dl. 2 st. bl. 269.

Wiskunde (over het verband der) met éene beschaafde Opvoeding, door J. NIEUWENHUIS, 8 dl. 3 st. bl. 371.

WIT, (A. DE) Redevoering over den Dauw, 4 dl. 3 st. bl. 393.

WIJK RZ. (J. VAN) Iets over de ontdekkingen der Nederlanders in de Noorder IJszee, enz. door R. G. BENNET, medegedeeld door) 1 dl. 1 st. bl. 279.

West Caledonië of de Westkust van Noord Amerika, 3 dl. 1 st. bl. 115.

(Berigt wegens de eilanden Andaman en het in bezit nemen der Engelschen, door R. G.

BENNET medegedeeld, door) 3 dl. 3 st. bl. 453.

WIJK RZ. (J. VAN) de Republiek Columbia, Aardrijks- en Geschiedkundig beschreven, 4 dl. 1 st. bl. 59.

Iets over de jongste verkenning en opneming van eenige punten op *Nova Zembla*, met betrekking tot de vroegere waarneming der Nederlanders, door R. G. BENNET medegedeeld, door) 5 dl. 2 st. bl. 217.

Wijsbegeerte (de Grieksche) als voorbereiding tot het Christendom beschouwd, door D. J. VAN LENNEP, 2 dl. 3 st. bl. 295.

(de Geschiedenis der Bespiegelende) beschouwd als de Geschiedenis der ontwikkeling van den menschelijken geest, door J. NIEUWENHUIS, 6 dl. 3 st. bl. 321.

Wijsgeerige (Redevoering over het) en Karaktermatige van TACITUS als Geschiedschrijver, door M. C. V. HALL, 6 dl. 1 st. bl. 3.

X.

XENOPHONS (over SOCRATES zijne Leer en Leerwijze, naar) Gedenkschrift, door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 3 dl. 3 st. bl. 465.

(Iets van de *Cyropaëdie* van) door C. PRUIJS V. D. HOEVEN, 4 dl. 1 st. bl. 119.

IJ.

IJzee, (iets over de ontdekkingen der Nederlanders in de Noorder) enz. door R. G. BENNET, medegedeeld door J. VAN WIJK RZ., 1 dl. 2 st. bl. 279.

Z.

Zeden (over de verandering in de Leefwijze en) des Nederlandschen Volks, door C. DE KONING LZ. 8 dl. 3 st. bl. 401.

Zomeravond (een) te *Bloemendaal*, door M. VERBRUGGE, 8 dl. bl. 419.

ZOROASTER (Verhandeling over) en zijn Godsdienstig Leerstelsel, door A. BOXMAN, 3 dl. 1 st. bl. 3.



